



Olsztyn, 30 grudnia 2021 r.

GŚ-II.6222.2.2020.KP

DECYZJA

Na podstawie art. 163, art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks Postępowania Administracyjnego* (Dz.U.2021 r. poz. 735 –t. j. ze zm.), art. 181 ust. 1 pkt 1, art. 183 ust. 1, art. 192, art. 188 ust. 2 pkt 1, 2, 3, 5, ust. 3 pkt 4, 5, 7, art. 201 ust. 1, art. 202 ust. 1, ust. 2 pkt 1, ust. 4, art. 211 ust. 3, ust. 5, ust. 6 pkt 1, 2, 3, 6, 8, 9, 10, 11, 12, art. 214 ust. 3, ust. 5, art. 218 pkt 2, art. 224 ust. 1, ust. 2, art. 378 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U.2021r. poz. 1973 -t.j. ze zm.), ust. 6 pkt 5c załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz.U.2014 r. poz. 1169), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.2021 r. poz. 845 -t.j.), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U.2010r. Nr 16, poz. 87), rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U.2014 r. poz. 112 -t. j.), po rozpatrzeniu wniosku NUTRIPOL Sp. z o. o. z dnia 31.01.2020 r., znak: K&K/k/St/7/2020, Starosta Olsztyński

o r z e k a :

zmienić pozwolenie zintegrowane – decyzję Starosty Olsztyńskiego z dnia 24.07.2015 r., znak: GŚ-II.6222.5.2015.KP, zmienioną decyzją Starosty Olsztyńskiego z dnia 22.12.2016 r., znak: GŚ-II.6222.9.2016.KP i decyzją Starosty Olsztyńskiego z dnia 21.09.2017 r., znak: GŚ-II.6222.5.2017.KP, w następujący sposób:

1) treść pierwszego zdania orzeczenia decyzji otrzymuje brzmienie:

Udzielić podmiotowi - NUTRIPOL Sp. z o. o. (REGON: 280556967, NIP: 7393812364), z siedzibą przy ul. Mierkowskiej 1/4, 11-015 Olsztynek, **pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – wytwórni pasz** o zdolności produkcyjnej 902 tony paszy na dobę, zlokalizowanej na terenie zakładu pod adresem: ul. Mierkowska 1, 11-015 Olsztynek.

2) punkt I. decyzji otrzymuje brzmienie:

I. Określić rodzaj prowadzonej działalności.

Działalność prowadzona w instalacji – wytwórni pasz w Olsztyнку kwalifikowana jest jako *obróbka i przetwórstwo, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego i roślinnego o dobowej zdolności produkcyjnej ponad 187,50 ton wyrobów gotowych. Udział materiału pochodzenia zwierzęcego w procentach wagowych w wyrobie gotowym wynosi od 0 do 5%.*

3) punkt II. otrzymuje brzmienie:

II. Określić rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom.

II.1. Lokalizacja instalacji.

Przedmiotowa instalacja zlokalizowana jest na terenie zakładu pod adresem: 11-015 Olsztynek ul. Mierkowska 1, na terenie nieruchomości oznaczonej nr działki 13, obręb 3 miasta Olsztynek, gmina Olsztynek, powiat olsztyński, województwo warmińsko – mazurskie.

II.2. Urządzenia techniczne i obiekty budowlane stanowiące instalację i ich charakterystyka.

W skład przedmiotowej instalacji wchodzi następujące obiekty i urządzenia:

- **punkty przyjęcia zboża** – obudowana wiata z koszem przyjęciowym do rozładunku zboża z wagonów, linia do rozładunku zboża o wydajności 50 Mg/h, transport mechaniczny, transport poziomy; obudowana wiata z koszem przyjęciowym do rozładunku zboża z samochodów, linia do rozładunku zboża o wydajności 50 Mg/h, transport mechaniczny, transport poziomy,
- **pomieszczenie zbiorników magazynowych** – bateria zbiorników do przechowywania zbóż i śruty -19 zbiorników o łącznej pojemności 4 000 Mg;
- **magazyn surowców workowanych** – kosz przyjęciowy, wózek widłowy, instalacja aspiracyjna z wentylatorem o wydajności 3 000 m³/h i filtrem tkaninowym, podnośnik kubełkowy, układ transportu pneumatycznego z wentylatorem o wydajności 900 m³/h i filtrem tkaninowym, 3 równoległe linie przenośników (redlerów) z wentylatorami o wydajności 200 m³/h i filtrem tkaninowym – transport do zbiorników produkcyjnych;
- **budynek produkcyjny wytwórni pasz** – linia przyjęcia surowców zbożowych z elewatora do wytwórni pasz; transport surowców masowych – przenośniki kubełkowe, łańcuchowe, ślimakowe; zbiorniki produkcyjne – 12 zbiorników na zboża i śrutę o pojemności 15 Mg każdy, 30 zbiorników na zboża, śrutę, dodatki mineralne i otręby o pojemności 15 Mg każdy; wagi główne do ważenia surowców masowych i wagi mikro do ważenia dodatków sypkich; zespół ważąco -dozujący; instalacje odbiorcze do rozładunku surowców płynnych z cystern; zbiorniki na płynne aminokwasy (metionina, lizyna): 3 szt. o pojemności 10 m³ każdy, 2 szt. o pojemności 22 m³ każdy, 2 szt. o pojemności 35,50 m³; zbiorniki izolowane termicznie z podgrzewaczami do magazynowania tłuszczu pochodzenia zwierzęcego lub oleju roślinnego: 2 szt. o pojemności 22 m³, 3 szt. o pojemności 40 m³, 1 szt. o pojemności 30 m³; zbiorniki produkcyjne, dozowniki; 2 linie śrutowania surowców – 2 zbiorniki buforowe, 2 młynki śrutujące o wydajności 25 Mg/h każdy z układem aspiracji z wentylatorami o wydajności 6 000 m³/h i filtrami tkaninowymi; redlery podnośniki, mieszarka, zbiorniki pośrednie; 3 linie do granulacji paszy – 3 zbiorniki, 3 granulatory z kondycjonerami: 2 granulatory o wydajności 5-15 Mg paszy/h (przy produkcji paszy ciężkiej o średniej i dużej średnicy granulacji – 10 Mg/h) i 1 granulator o wydajności 20-30 Mg paszy/h (przy produkcji paszy ciężkiej o średniej i dużej średnicy granulacji – 21 Mg/h); chłodnice, urządzenia do natłuszczania granulatu, 3 instalacje odpylające: 3 cyklony z wentylatorem o wydajności: 2 po 22 000 m³/h i 1 – 43 800 m³/h, kruszarka;
- **zbiorniki ekspedycyjne** o pojemności: 54 sztuki – 20 Mg każdy, 10 sztuk – 10 Mg każdy; 14 sztuk – 64 Mg każdy, 8 sztuk – 32 Mg każdy; pasza ze zbiorników ekspedycyjnych jest wydawana do zbiorników środków transportu (autocystern);
- **magazyn produktów workowanych** – linia do pakowania produktów do worków o wydajności 8 Mg/h.

II.3. Charakterystyka procesów technologicznych.

II.3.1. Dostarczanie i magazynowanie i transport surowców

Surowce dostarczane są transportem samochodowym i kolejowym. Przyjęcie surowców odbywa się w obudowanych wiatach eliminując emisję nieorganizowaną. Systemy wentylacji miejsc przejścia oraz transportu surowców wyposażone są w urządzenia odpylające, ograniczające zorganizowaną emisję pyłu do powietrza. Suchy transport surowców masowych eliminuje powstawanie ścieków. Zbiorniki surowców płynnych (oleje roślinne i zwierzęce) umieszczone są w wannach betonowych, zabezpieczających przed niekontrolowanym przedostaniem się surowców do środowiska. Dodatki do pasz w postaci proszku, zawierające substancje powodujące ryzyko możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych są dostarczane bezpośrednio do magazynu na ofoliowanych paletach, w szczelnych, wielowarstwowych workach, magazynowane w pomieszczeniu, na szczelnej betonowej posadzce. Konserwant dodawany do pasz, w postaci płynu, zawierającego substancje powodujące ryzyko możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych jest dostarczany bezpośrednio do magazynu na ofoliowanych paletach, w szczelnych beczkach, magazynowany w pomieszczeniu, na szczelnej betonowej posadzce.

II.3.2. Śrutowanie surowców

Systemy wentylacji wyposażone są w urządzenia odpylające, ograniczające zorganizowaną emisję pyłu do powietrza.

II.3.3. Granulowanie i chłodzenie paszy

Systemy wentylacji wyposażone są w urządzenia odpylające, ograniczające zorganizowaną emisję pyłu do powietrza. Para wodna na potrzeby procesu wytwarzana jest w źródle energetycznym opalonym niskoemisyjnym gazem ziemnym. Ciepło zawarte w parze wodnej wykorzystywane jest do podgrzania wody kotłowej.

II.3.4. Magazynowanie i ekspedycja wyrobów gotowych

Pasze magazynowane są w zbiornikach ekspedycyjnych skąd wydawane są bezpośrednio do cystern na samochodach ciężarowych lub są pakowane do worków metodą grawitacyjną, w pomieszczeniu magazynowym.

II.4. Maksymalna teoretyczna wydajność instalacji oraz program produkcji.

II.4.1. Maksymalna zdolność produkcyjna w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji wynosi 902 tony na dobę, tj. 285 934 tony na rok. Udział produktów pochodzenia zwierzęcego w wyrobach gotowych stanowi od 0 do 5 %. Produktem instalacji są pasze w postaci: granulowanej, kruszonki granulowanej i sypkiej. Prowadzona jest produkcja pasz ciężkich o średniej i dużej średnicy granulacji. W instalacji wytwarzane są pasze lecznicze w ilości maksymalnej do 4800 ton na rok, z wykorzystaniem premiksów leczniczych.

II.4.2. Program produkcji: 22 h/d, 317 d/rok, 6974 h/rok.

4) Dodać punkt IIa. o następującej treści:

IIa. Określić rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw.

Tabela nr 1

Lp.	Rodzaj energii, materiałów, surowców i paliw	Jednostka	Zużycie
1	2	3	4
1	Energia elektryczna	MWh/rok	7 600
2	Energia cieplna w postaci pary do granulowania, uzyskana ze spalania gazu ziemnego o wartości opałowej 35,9 MJ/Nm ³	MWh/rok	16 762
3	Surowce pochodzenia roślinnego , w tym: zboże śruta (sojowa, słonecznikowa, rzepakowa) i otręby dodatki płynne, w tym oleje roślinne i aminokwasy	Mg/rok	262 704 178 710 76 250 7 744
4	Surowce pochodzenia zwierzęcego , w tym: mączka rybna płynne tłuszcze pochodzenia zwierzęcego	Mg/rok	8 221 476 7 735
5	Dodatki paszowe: mineralne (kreda, fosforany, sól, mikroelementy), kokcydiostatyki, konserwanty	Mg/rok	15 009
6	Opakowania	Mg/rok	178
7	Preparat do dezynfekcji instalacji	Mg/rok	2,5

Tabela nr 2

Wskaźnikowy poziom efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii

Produkt	Jednostka	Określone zużycie energii (średnia roczna)
Mieszanka paszowa	MWh/t produktów	0,085

5) Dodać punkt IIb. o następującej treści:

IIb. Określić ilość wykorzystywanej wody.

Ilość wody wykorzystywanej w instalacji na potrzeby produkcji pary do procesów kondycjonowania wynosi 30 000 m³/rok. Woda na potrzeby procesów prowadzonych w instalacji pobierana jest z wodociągu i zakładowego ujęcia wody.

6) punkt III.1. otrzymuje brzmienie:

III.1. Ustalić dopuszczalną wielkość emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza, rodzaje i ilość gazów i pyłów dopuszczonych do wprowadzenia do powietrza dla każdego źródła powstawania, miejsca wprowadzania i całej instalacji.

Tabela nr 3

Lp.	Źródło powstawania pyłów	Miejsce wprowadzania	Rodzaj pyłów	Ilość pyłów
1	2	3	4	5
1	linia przyjęcia surowców workowanych	ET-1	Pył ogółem Pył zawieszony PM10 Pył zawieszony PM2,5	0,030 kg/h 0,030 kg/h 0,017 kg/h
2	linia transportu pneumatycznego surowców workowanych	ET-2	Pył ogółem Pył zawieszony PM10 Pył zawieszony PM2,5	0,009 kg/h 0,009 kg/h 0,005 kg/h
3	linia transportu poziomego surowców	ET-3	Pył ogółem Pył zawieszony PM10 Pył zawieszony PM2,5	0,002 kg/h 0,002 kg/h 0,001 kg/h
4	linia transportu poziomego surowców	ET-4	Pył ogółem Pył zawieszony PM10 Pył zawieszony PM2,5	0,002 kg/h 0,002 kg/h 0,001 kg/h
5	linia transportu poziomego surowców	ET-5	Pył ogółem Pył zawieszony PM10 Pył zawieszony PM2,5	0,002 kg/h 0,002 kg/h 0,001 kg/h
6	linia śrutowania surowców nr 1 (mielenie)	ET-6	Pył	10 mg/Nm ³ *
7	linia śrutowania surowców nr 2 (mielenie)	ET-7	Pył	10 mg/Nm ³ *
8	linia granulowania paszy nr 1 (chłodzenie granulatu)	ET-8	Pył	3,3 mg/Nm ³ *
9	linia granulowania paszy nr 2 (chłodzenie granulatu)	ET-9	Pył	3,3 mg/Nm ³ *
10	linia granulowania paszy nr 3 (chłodzenie granulatu)	ET-10a	Pył	3,3 mg/Nm ³ *
11		ET-10b	Pył	3,3 mg/Nm ³ *
12		ET-10c	Pył	3,3 mg/Nm ³ *

* BAT-AEL (średnia w okresie pobierania próbek) – stężenie wyrażone jako masa wyemitowanych substancji na objętość gazów odlotowych w suchym gazie o temperaturze 273,15 K i pod ciśnieniem 101,3 kPa, bez korekty pod kątem zawartości tlenu, wyrażonych w mg/Nm³ (BAT 17)

Tabela nr 4

Instalacja	Rodzaj pyłów	Ilość pyłów
Wytwórnia pasz	Pył ogółem	2,609 Mg/rok
	Pył zawieszony PM10	1,479 Mg/rok
	Pył zawieszony PM2,5	0,735 Mg/rok

7) punkt III.2. otrzymuje brzmienie:

III.2. Określić źródła powstawania i miejsca wprowadzania substancji do powietrza

III.2.1. Źródła powstawania substancji (pyłów)

Tabela nr 5

Lp.	Źródło powstawania pyłów	Charakterystyka i parametry źródła emisji pyłów	Urządzenia ograniczające emisję ¹⁾	Symbol emitora
1	2	3	4	5
1	Linia przyjęcia surowców workowanych	Instalacja aspirująca kosz przyjęciowy i transport pionowy surowców workowanych, 35 000 Mg surowców /a, wydajność wentylatora – 3 000 m ³ /h	Filtr tkaninowy o skuteczności odpylania ≤ 10 mg pyłu PM10/m ³ ≤ 5,5 mg pyłu PM2,5/m ³	ET-1
2	Linia transportu pneumatycznego surowców workowanych	Instalacja aspirująca transport pneumatyczny surowców workowanych, 35 000 Mg surowców /a, wydajność wentylatora – 900 m ³ /h	Filtr tkaninowy o skuteczności odpylania ≤ 10 mg pyłu PM10/m ³ ≤ 5,5 mg pyłu PM2,5/m ³	ET-2
3	Linia transportu poziomego surowców	Instalacja aspirująca zespół redlerów, 90 000 Mg/a transportowanych surowców, wydajność wentylatora – 200 m ³ /h	Filtr tkaninowy o skuteczności odpylania ≤ 10 mg pyłu PM10/m ³ ≤ 5,5 mg pyłu PM2,5/m ³	ET-3
4	Linia transportu poziomego surowców	Instalacja aspirująca zespół redlerów 90 000 Mg/a transportowanych surowców, wydajność wentylatora – 200 m ³ /h	Filtr tkaninowy o skuteczności odpylania ≤ 10 mg pyłu PM10/m ³ ≤ 5,5 mg pyłu PM2,5/m ³	ET-4
5	Linia transportu poziomego surowców	Instalacja aspirująca zespół redlerów 90 000 Mg/a transportowanych surowców, wydajność wentylatora – 200 m ³ /h	Filtr tkaninowy o skuteczności odpylania ≤ 10 mg pyłu PM10/m ³ ≤ 5,5 mg pyłu PM2,5/m ³	ET-5
6	Linia śrutowania surowców nr 1	Instalacja aspirująca młynek 127 480 Mg/a śrutowanych surowców, wydajność wentylatora – 6 000 m ³ /h	Filtr tkaninowy o skuteczności odpylania ≤ 10 mg pyłu PM10/m ³ ≤ 5,5 mg pyłu PM2,5/m ³	ET-6
7	Linia śrutowania surowców nr 2	Instalacja aspirująca młynek 127 480 Mg/a śrutowanych surowców, wydajność wentylatora – 6 000 m ³ /h	Filtr tkaninowy o skuteczności odpylania ≤ 10 mg pyłu PM10/m ³ ≤ 5,5 mg pyłu PM2,5/m ³	ET-7
8	Linia granulowania paszy nr 1	Granulator o wydajności 5-15 Mg paszy/h 69 740 Mg/a granulowanych surowców, chłodnica, wydajność wentylatora – 22 000 m ³ /h	Cyklon o skuteczności odpylania 99,6 %-pył ogółem 75% - pył PM10	ET-8
9	Linia granulowania paszy nr 2	Granulator o wydajności 5-15 Mg paszy/h 69 740 Mg/a granulowanych surowców, chłodnica, wydajność wentylatora – 22 000 m ³ /h	Cyklon o skuteczności odpylania / 99,6 %-pył ogółem 75% - pył PM10	ET-9
10	Linia granulowania paszy nr 3	Granulator o wydajności 20-30 Mg paszy/h 146 454 Mg/a granulowanych surowców, chłodnica, wydajność wentylatora – 43 800 m ³ /h	Cyklon o skuteczności odpylania / 99,6 %-pył ogółem 75% - pył PM10	ET-10a
11				ET-10b
12				ET-10c

¹⁾ – technika stosowana aby ograniczyć zorganizowane emisje pyłu do powietrza, w ramach BAT 17.

III.2.2. Charakterystyka miejsc wprowadzania gazów i pyłów do powietrza (emitorów).

Tabela nr 6

Lp.	Symbol emitora	Wysokość emitora (m npt)	Średnica wylotu emitora (m)	Rodzaj emitora	Prędkość gazów odlotowych (m/s)	Temperatura gazów odlotowych (K)	Czas pracy emitora (h/rok)
1	2	3	4	5	6	7	8
1	ET-1	5,00	0,16	boczny	0,0	293	3600
2	ET-2	32,00	0,12	boczny	0,0	293	3600
3	ET-3	23,50	0,08	boczny	0,0	293	6974
4	ET-4	23,50	0,08	boczny	0,0	293	6974
5	ET-5	23,50	0,08	boczny	0,0	293	6974
6	ET-6	0,70	0,40	boczny	0,0	293	6974
7	ET-7	0,70	0,40	boczny	0,0	293	6974
8	ET-8	26,00	0,60	boczny	0,0	340	6974
9	ET-9	26,00	0,60	boczny	0,0	340	6974
10	ET-10a	2,80	0,70	boczny	0,0	340	6974
11	ET-10b	1,70	1,00	boczny	0,0	340	6974
12	ET-10c	0,50	0,60	boczny	0,0	340	6974

8) punkt III.3. otrzymuje brzmienie:

III.3. Określić wielkość emisji hałasu wyznaczoną dopuszczalnymi poziomami hałasu poza zakładem zlokalizowanym pod adresem: ul. Mierkowska 1, 11-015 Olsztynek.

Dopuszczalne poziomy hałasu wyrażone wskaźnikami hałasu, mającymi zastosowanie do ustalania i kontroli warunków korzystania ze środowiska w odniesieniu do jednej doby, dla następujących rodzajów terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz pod zabudowę mieszkaniowo-usługową:

Tabela nr 7

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]	
		$L_{Aeq D}^{1)}$ przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	$L_{Aeq N}^{2)}$ przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej (MW-3, MW-1, MW/U1, MW/MN-1) ³⁾	55	45
2	Tereny mieszkaniowo-usługowe (MN/U1, MU-4) ³⁾	55	45

¹⁾ – $L_{Aeq D}$ - równoważny poziom dźwięku A dla pory dnia (rozumianej jako przedział czasu od godz. 6⁰⁰ do godz. 22⁰⁰)

²⁾ – $L_{Aeq N}$ - równoważny poziom dźwięku A dla pory nocy (rozumianej jako przedział czasu od godz. 22⁰⁰ do godz. 6⁰⁰)

³⁾ - symbole obszarów terenów podlegających ochronie przed hałasem w rozumieniu art. 113 ustawy – *Prawo ochrony środowiska*, ustalonych na podstawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego

9) punkt III.4. otrzymuje brzmienie:

III.4. Określić rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby, wraz z przewidywanymi wariantami

Tabela nr 8

Symbol źródła	Nazwa i charakterystyka źródła hałasu	Czas pracy (h/d)	
		Dzień	Noc
1	2	3	4
ZR 1	Budynek wieży technologicznej wytwórni pasz - linia transportu, mielenia, przesiewania, granulowania pasz wraz z wbudowanymi wewnątrz budynku wentylatorami emitorów: ET-2, ET-3, ET-4, ET-5, ET-6, ET-7, ET-8, ET-9	16	8
ZR 2	Linia transportu surowców zbożowych z elewatora do wytwórni pasz	16	8
ZR 3	Wyloty emitorów z linii granulacji paszy - 2 wyloty: ET-8, ET-9, na dachu budynku (6 poziom), wyposażone w tłumiki	16	8
ZR 4	Magazyn surowców workowanych wraz z instalacją odpylania linii granulacji nr 3 -wyposażenie zgodnie z pkt II.2., - kosz przyjęciowy, wózek widłowy, transport, wentylator ET-1, odpylacz wraz z wentylatorem emitorów ET-10a, ET-10b, ET-10c w budynku	16	8
ZR 5	Magazyn produktów workowanych -wyposażenie zgodnie z pkt II.2. - linia do pakowania	16	0
ZR 6	Zbiorniki do spedycji paszy luzem podczas ich napełniania	16	8
ZR 7	Zbiorniki do spedycji paszy luzem podczas napełniania autocystern	16	0
ZR 8	Punkty przyjęcia zboża -wyposażenie zgodnie z pkt II.2.	16	0
ZR 9	Ruch pojazdów po terenie zakładu –dostarczanie surowców do wytwórni pasz i odbieranie produktów	16	0

10) punkt III.5. otrzymuje brzmienie:

III.5. Określić warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami.

III.5.1. Określić numer identyfikacji podatkowej (NIP) oraz numer REGON posiadacza odpadów:
numer identyfikacji podatkowej (NIP) – 7393812364, numer REGON – 280556967

III.5.2. Określić rodzaj i ilość odpadów przewidzianych do wytwarzania w ciągu roku oraz źródła powstawania odpadów.

III.5.2.1. Odpady niebezpieczne:

Tabela nr 9

Lp.	Kod odpadu / rodzaj odpadu ¹⁾	Źródło powstawania odpadów	Ilość (Mg/rok)
1	2	3	4
1	13 02 05* / <i>Mineralne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe niezawierające związków chlorowcoorganicznych</i>	prace serwisowe maszyn roboczych	0,050
2	15 01 10* / <i>Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone</i>	odpady opakowań po dodatkach do pasz	0,750
3	15 02 02* / <i>Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi(np.PCB)</i>	prace serwisowe i naprawcze maszyn roboczych	0,030
4	16 02 13 * / <i>Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12</i>	eksploatacja oświetlenia- zużyte lampy fluorescencyjne i inne zawierające rtęć	0,030

III.5.2.2. Odpady inne niż niebezpieczne:

Tabela nr 10

Lp.	Kod odpadu / rodzaj odpadu ¹⁾	Źródło powstawania odpadów	Ilość (Mg/rok)
1	2	3	4
1	15 01 01 /Opakowania z papieru i tektury	-pakowanie wyrobów (gilza) -odpadowe opakowania po komponentach do paszy	53,500
2	15 01 02 /Opakowania z tworzyw sztucznych	-pakowanie wyrobów -odpady folii termokurczliwej -opakowania po częściach zamiennych maszyn i urządzeń - uszkodzone opakowania po paszach	36,000
3	16 01 17 /Metale żelazne	wyeksplotowane lub uszkodzone części maszyn i urządzeń	5,000
4	16 03 80 /Produkty spożywcze przeterminowane lub nieprzydatne do spożycia	archiwalne wtórniki pasz z kontrolnej analizy produkowanych wyrobów	10,000
5	18 02 08 /Leki inne niż wymienione w 18 02 07	próbki premiksów, próbki pasz leczniczych, pasze lecznicze niespełniające wymagań weterynaryjnych	0,800

III.5.3. Określić miejsca, sposób magazynowania poszczególnych rodzajów odpadów oraz sposób dalszego gospodarowania odpadami:

III.5.3.1. Odpady niebezpieczne

Tabela nr 11

Lp.	Kod odpadu ¹⁾	Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Sposób dalszego gospodarowania odpadami
1	2	3	4
1	13 02 05*	teren zakładu; magazynowanie wewnątrz budynku, w magazynie odpadów niebezpiecznych; magazynowanie zgodnie z aktualnymi przepisami w sprawie sposobu postępowania z olejami odpadowymi (magazynowanie wspólnie z odpadami powstającymi poza instalacją IPPC)	przekazanie podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie właściwego organu na przetwarzanie odpadów; transport – uprawniona firma zewnętrzna
2	15 01 10*	budynek na terenie zakładu; magazynowanie w szczelnym, oznakowanym pojemniku lub worku foliowym	przekazanie podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie właściwego organu na przetwarzanie odpadów; transport – uprawniona firma zewnętrzna
3	15 02 02*	teren zakładu; magazynowanie wewnątrz budynku, w magazynie odpadów niebezpiecznych; magazynowanie w szczelnym, oznakowanym pojemniku (magazynowanie wspólnie z odpadami powstającymi poza instalacją IPPC)	przekazanie podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie właściwego organu na przetwarzanie odpadów; transport – uprawniona firma zewnętrzna
4	16 02 13*	teren zakładu; magazynowanie w wyznaczonym miejscu wewnątrz budynku; magazynowanie w szczelnym, oznakowanym pojemniku lub szafce (magazynowanie wspólnie z odpadami powstającymi poza instalacją IPPC)	przekazanie podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie właściwego organu na przetwarzanie odpadów; transport – uprawniona firma zewnętrzna

III.5.3.2. Odpady inne niż niebezpieczne:

Tabela nr 12

Lp.	Kod odpadu ¹⁾	Miejsce i sposób magazynowania odpadów	Sposób dalszego gospodarowania odpadami
1	2	3	4
1	15 01 01	budynek na terenie zakładu, magazynowanie luzem	przekazanie podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie właściwego organu na przetwarzanie odpadów; transport – uprawniona firma zewnętrzna
2	15 01 02	budynek na terenie zakładu, magazynowanie luzem	przekazanie podmiotowi posiadającemu stosowne zezwolenie właściwego organu na przetwarzanie odpadów; transport – uprawniona firma zewnętrzna
3	16 01 17	utwardzony plac; magazynowanie luzem	przekazanie innemu posiadaczowi odpadów w celu ich odzysku metodą R4; transport – uprawniona firma zewnętrzna
4	16 03 80	pomieszczenie o utwardzonym podłożu, gromadzenie w opakowaniach foliowych	przekazanie innemu posiadaczowi odpadów w celu ich unieszkodliwienia metodą D10; transport – uprawniona firma zewnętrzna
5	18 02 08	pomieszczenie o utwardzonym podłożu, gromadzenie w opakowaniach foliowych	przekazanie innemu posiadaczowi odpadów w celu ich unieszkodliwienia metodą D10; transport – uprawniona firma zewnętrzna

¹⁾ - kod i rodzaj odpadu wg rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 2 stycznia 2020 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U.2020. poz.10)

11) punkt III.6. otrzymuje brzmienie:

III.6. Nie określać maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączenia instalacji, a także warunków lub parametrów charakteryzujących pracę instalacji, określających moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunków wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach.

12) punkt IV. otrzymuje brzmienie:

IV. Określić zakres i sposób monitorowania procesów technologicznych, w tym pomiaru i ewidencjonowania wielkości emisji w zakresie, w jakim wykraczają one poza wymagania, o których mowa w art. 147 i 148 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska.

IV.1. Monitoring procesów technologicznych.

Prowadzący instalację prowadzi systematyczny monitoring parametrów procesu produkcyjnego. Wdrożony system zarządzania środowiskowego (SZŚ) obejmuje monitoring zużycia i wykorzystania wody, energii, surowców, a także ilości i cech charakterystycznych wytworzonych pozostałości (odpady, ewentualne produkty uboczne), o których mowa w BAT 2. Prowadzona co najmniej raz w roku w ramach SZŚ ocena zgodności działalności instalacji z przepisami prawa uwzględnia analizę oddziaływania instalacji na środowisko zarówno w trakcie podstawowego trybu jej pracy jak również w przypadku ponownego jej zaprojektowania (w całości lub części) lub istotnej zmiany instalacji.

IV.2. Monitoring efektywności energetycznej.

Elementem SZŚ jest *Plan racjonalizacji zużycia energii* (BAT 6a), który zawiera:

- zdefiniowane działania, w ramach których zużywana jest energia oraz zasady obliczania wielkości zużycia energii,
- ustalone wskaźniki skuteczności działania w skali rocznej,
- planowane okresowe cele usprawniania zużycia energii i powiązane z nimi działania.

Monitoring wykorzystania energii w instalacji prowadzony jest w trybie miesięcznym. Wyznaczane są wskaźnikowe poziomy efektywności środowiskowej związanej z określonym zużyciem energii,

w instalacji w przeliczeniu na tonę gotowego produktu. W zakładzie zainstalowany jest jeden główny licznik zużycia energii elektrycznej. Zużycie energii w instalacji IPPC określone jest metodą pośrednią. Zużycie energii cieplnej ustalone jest na podstawie zużycia gazu przez kocioł dostarczający parę do procesu produkcji pasz. Przechowywane są dokumenty potwierdzające zużycie energii w instalacji.

IV.3. Monitoring ilości zużywanej wody w instalacji na cele technologiczne.

Prowadzący instalację monitoruje ilość zużywanej wody w instalacji, rejestrując przynajmniej raz na miesiąc, na podstawie odczytu stanu liczników zużycie wody w instalacji. Do pomiaru zużycia wody zimnej służą wodomierze zainstalowane w budynku hydroforni, kotłowni i pomieszczeniu mieszarki.

13) Dodać punkt IVa. o następującej treści:

IVa. Określić zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT

Prowadzący instalację jest zobowiązany monitorować zorganizowane emisje pyłu do powietrza z procesów mielenia i chłodzenia granulatu przy produkcji mieszanek paszowych, z częstotliwością raz w roku, zgodnie z normą EN 13284-1. Podczas pomiarów należy zastosować okres uśredniania BAT-AEL dla emisji do powietrza zgodnie z definicją zawartą w „Uwagach ogólnych” konkluzji BAT (średnia wartość uzyskana na podstawie trzech kolejnych pomiarów, z których każdy trwa co najmniej 30 minut). Pomiary należy przeprowadzać w najwyższym oczekiwanym stanie emisji w normalnych warunkach eksploatacji (BAT 5). W ramach corocznego przeglądu oceny zgodności działalności instalacji z przepisami prawa należy uzyskać informacje na temat efektywności technik oczyszczania gazów odlotowych (BAT 2), w tym z procesów przyjęcia i transportu surowców (parametry, stan zużycia, termin wymiany filtrów lub cyklonów).

14) Dodać punkt IVb. o następującej treści:

IVb. Określić usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza

Stanowiska do pomiaru wielkości emisji w zakresie pyłów wprowadzanych do powietrza należy usytuować na emitorach emisji zorganizowanej do powietrza z procesów mielenia (śrutowania): ET-6, ET-7 oraz chłodzenia granulatu: ET-8, ET-9, ET-10a, ET-10b, ET-10c, do dnia wykonania wstępnych pomiarów wielkości emisji.

15) punkt V. otrzymuje brzmienie:

V. Zakres, sposób i termin przekazywania organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, w zakresie nieobjętym przepisami art. 149 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Coroczna informacja pozwalająca na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu obejmuje zestawienie następujących danych z monitoringu instalacji:

- 1) zużycie surowców pochodzenia roślinnego w ciągu roku,
- 2) zużycie surowców pochodzenia zwierzęcego w ciągu roku,
- 3) zużycie dodatków paszowych w ciągu roku,
- 4) zużycie opakowań w ciągu roku,
- 5) zużycie preparatów do dezynfekcji instalacji w ciągu roku,
- 6) zużycie wody wykorzystywanej w instalacji na potrzeby produkcji pary do procesów kondycjonowania w ciągu roku,
- 7) zużycie energii elektrycznej w ciągu roku,
- 8) zużycie energii cieplnej (ze spalania gazu w kotłowni) w ciągu roku,
- 9) współczynnik efektywności energetycznej w danym roku,

- 10) roczna wielkość produkcji pasz,
 - 11) roczna wielkość produkcji pasz leczniczych,
 - 12) czas pracy instalacji - ilość dni produkcji w ciągu roku,
 - 13) rodzaje i ilości wytworzonych odpadów w ciągu roku,
 - 14) wyniki pomiarów wielkości emisji z procesów śrutowania (mielenia) i chłodzenia granulatu.
- Roczne zestawienie ww. danych w odniesieniu do wielkości określonych w niniejszej decyzji należy przekazać organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska do końca I kwartału danego roku za rok ubiegły w formie pisemnej lub w postaci elektronicznej na adres do doręczeń elektronicznych organu.

16) punkt VI. otrzymuje brzmienie:

VI. Określić sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości:

Sposoby wynikające z konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego:

- 1) opracowanie i wdrożenie systemu zarządzania środowiskowego zawierającego w sobie cechy i elementy wymienione w BAT 1;
- 2) ustanowienie, utrzymywanie i regularna analiza wykazu zużycia wody, energii i surowców oraz gazów odlotowych obejmującego elementy określone w BAT 2, z wyłączeniem pkt III. dotyczącego strumieni ścieków;
- 3) monitorowanie emisji zorganizowanych do powietrza w sposób określony w BAT 5;
- 4) ustanowienie *Planu racjonalizacji zużycia energii* oraz stosowanie technik zwiększających efektywność energetyczną wymienionych w BAT 6b;
- 5) stosowanie technik wymienionych w BAT 8, aby zapobiec wykorzystywaniu substancji szkodliwych lub je ograniczyć, np. przy czyszczeniu lub odkażaniu, w tym:
 - właściwy dobór chemikaliów używanych do czyszczenia lub środków dezynfekujących (BAT 8a),
 - suche oczyszczanie (BAT 8c),
 - zoptymalizowane projektowanie i konstruowanie urządzeń i stref produkcyjnych (BAT 8d);
- 6) opracowanie i wdrożenie *Planu zarządzania hałasem* aby zapobiec występowaniu emisji hałasu lub jeżeli jest to niemożliwe, ograniczyć je (BAT 13);
- 7) stosowanie technik wymienionych w BAT 14, aby zapobiec emisjom hałasu lub je ograniczyć, w tym środków operacyjnych (BAT 14b) i mało hałaśliwego sprzętu (BAT14c);
- 8) stosowanie technik aby ograniczyć zorganizowane emisje pyłu do powietrza, wymienionych w BAT 17.

Plan zarządzania hałasem stanowiący element *Systemu Zarządzania Środowiskowego* w Zakładzie NUTRIPOL Sp. z o.o. w Olsztynku obejmuje:

- bieżący monitoring instalacji z uwzględnieniem wszystkich źródeł hałasu występujących w Zakładzie,
- monitoring okresowy polegający na wykonywaniu przez akredytowane laboratorium cyklicznych pomiarów hałasu na terenach chronionych akustycznie w terminach określonych przepisami prawa,
- określenie sposobu reakcji na sytuacje, gdy subiektywnie lub obiektywnie zostanie stwierdzone wystąpienie większej niż zazwyczaj uciążliwości hałasowej z instalacji oraz zostaną stwierdzone na podstawie pomiarów akredytowanego laboratorium przekroczenia hałasu na terenach chronionych akustycznie,
- planowanie przyszłych rozwiązań wpływających na zmniejszenie uciążliwości hałasowych w miejscach, gdzie jest to oczekiwane np. najbliższa zabudowa mieszkaniowa.

Sposoby, rozwiązania organizacyjne, techniczne i technologiczne gwarantujące wysoki poziom ochrony środowiska jako całości:

- 1) utrzymywanie wszystkich urządzeń objętych niniejszym pozwoleniem we właściwym stanie technicznym i prawidłowa eksploatacja w oparciu o stosowne instrukcje,
- 2) magazynowanie surowców masowych w silosach dużej pojemności,
- 3) suchy transport surowców,
- 4) czyszczenie instalacji na sucho,
- 5) dostarczanie surowców dobrej jakości, wstępnie oczyszczonych z zanieczyszczeń mineralnych i organicznych (zboże),
- 6) zapewnienie odpowiednich warunków przechowywania surowców i produktów,
- 7) prowadzenie bilansu materiałowo-surowcowego, planowanie produkcji i zakupów komponentów w ilościach masowych,
- 8) układ konstrukcji instalacji ograniczający wewnątrz zakładowy transport surowców i produktów,
- 9) stosowanie automatycznych systemów ważenia podczas załadunku surowców, półproduktów i paszy w procesie technologicznym, celem zapobiegania przepełnieniom zbiorników lub opakowań,
- 10) prowadzenie nadzoru nad procesami, urządzeniami; planowanie produkcji,
- 11) szkolenie pracowników w zakresie oszczędnego wykorzystania surowców, wody i energii,
- 12) stały nadzór nad stanem technicznym instalacji poprzez konserwacje i planowe remonty,
- 13) identyfikacja i stały nadzór nad urządzeniami zużywającymi największe ilości ciepła, wody, energii,
- 14) prowadzenie monitoringu zużycia wody, surowców, energii, poziomu emisji odpadów,
- 15) segregacja powstających odpadów w celu zapewnienia możliwości odzysku,
- 16) ekspedycja produktów luzem (autocysterny) lub stosowanie opakowań wielokrotnego użytku, o większych pojemnościach,
- 17) systemy odprowadzania pyłu z procesów przyjęcia, transportu surowców oraz śrutowania wyposażone w filtry tkaninowe,
- 18) systemy odprowadzania pyłu z procesów granulacji paszy wyposażone w cyklony,
- 19) monitoring stanu technicznego urządzeń odpylających,
- 20) ograniczanie niezorganizowanej emisji pyłu – prowadzenie procesów rozładunku zboża w zamkniętych pomieszczeniach,
- 21) wyłączanie silników środków transportu lub maszyn roboczych w przypadku braku potrzeby ich wykorzystywania np. podczas oczekiwania na rozładunek lub załadunek, podczas postoju,
- 22) częściowy odzysk ciepła zawartego w parze wodnej do podgrzania wody kotłowej,
- 23) eliminacja emisji odorów przez prowadzenie procesów w szczelnych instalacjach i stosowanie najwyższej jakości surowców,
- 24) zapewnienie stałego nadzoru nad dobozem i dozowaniem surowców,
- 25) kontrola i ewidencja parametrów surowców przy dostawach do zakładu oraz stosowanie receptury dozowania poszczególnych składników,
- 26) selektywne magazynowanie odpadów i przekazywanie uprawnionym podmiotom w celu ich odzysku,
- 27) umieszczenie wentylatorów o większej mocy akustycznej w budynku oraz eksploatacja na zewnątrz budynków wentylatorów o obniżonej mocy akustycznej,
- 28) prowadzenie analizy wszystkich danych uzyskiwanych z monitoringu oraz podejmowanie stosownych działań z niej wynikających,
- 29) ograniczenie ruchu pojazdów po terenie zakładu wyłącznie do pory dziennej, w godzinach 6.00-22.00,
- 30) stosowanie środków do czyszczenia i dezynfekcji instalacji niestanowiących zagrożenia dla zdrowia zwierząt i ludzi oraz jak najmniej szkodliwych dla środowiska,
- 31) zastosowanie wentylatorów o niskiej prędkości obrotowej, dużej średnicy, a także izolacyjnej obudowy akustycznej, poduszek izolacyjnych i elastycznych połączeń między wentylatorami a kanałami w celu ograniczenia przenoszenia drgań na pozostałe elementy konstrukcyjne,
- 32) zainstalowanie tłumików i stosowanie „ekranowania” wylotów emitorów.

17) punkt VII. otrzymuje brzmienie:**VII. Określić sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii.**

Elementem SZŚ jest *Plan racjonalizacji zużycia energii* (BAT 6a), który zawiera:

- zdefiniowane działania, w ramach których zużywana jest energia oraz zasady obliczania wielkości zużycia energii,
- ustalone wskaźniki skuteczności działania w skali rocznej,
- planowane okresowe cele usprawniania zużycia energii i powiązane z nimi działania.

Stosowanie technik zwiększających efektywność energetyczną wymienionych w BAT 6b obejmuje:

- 1) monitoring pracy wentylatorów, dostosowanie ich wydajności do aktualnych potrzeb,
- 2) odzyskiwanie ciepła zawartego w parze wodnej do podgrzania wody kotłowej,
- 3) nadzór nad zużyciem energii elektrycznej oraz zużyciem i parametrami surowców i paliwa,
- 4) modernizowanie maszyn i urządzeń, wymiana na sprzęt mniej energochłonny,
- 5) szkolenie załogi w zakresie efektywnego wykorzystania energii.

18) Dodać punkt XIII. o następującej treści:**XIII. Określić termin przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z instalacji.**

Wstępne pomiary wielkości emisji z procesów śrutowania (mielenia) i chłodzenia granulatu należy przeprowadzić w terminie do dnia 31.01.2022 r.

Uzasadnienie

Dnia 03.02.2020 r., do Starostwa Powiatowego w Olsztynie wpłynął wniosek NutriPol Sp. z o. o. z dnia 31.01.2020 r., znak: K&K/k/St/7/2020, reprezentowanej przez pełnomocnika, w sprawie *zmiany zapisów decyzji z dnia 24.07.2015 r., znak: GŚ-II.6222.5.2015.KP, z późniejszymi zmianami* (...), pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji - wytwórni pasz, zlokalizowanej na terenie zakładu pod adresem: ul. Mierkowska 1, 11-015 Olsztynek. Wniosek został złożony w związku z wezwaniem Starosty Olsztyńskiego z dnia 15.01.2020 r., znak: GŚ-II.6222.16.2019.KP, do usunięcia naruszeń warunków pozwolenia zintegrowanego, ustalonych w trakcie kontroli pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie i miał na celu weryfikację zapisów pozwolenia, zgodnie z istniejącym stanem faktycznym i prawnym. Dodatkowo prowadzący instalację ustalił nowe parametry instalacji, w związku z planowaną zwiększoną wydajnością produkcyjną instalacji do 900 ton paszy na dobę. Dnia 07.02.2020 r. wpłynęło kolejne pismo pełnomocnika NutriPol Sp. z o. o. z dnia 07.02.2020 r., znak: K&K/St/12/2020 stanowiące uzupełnienie wniosku z dnia 31.01.2020 r., w którym między innymi doprecyzowano, że planowana zdolność produkcyjna instalacji wyniesie 902 tony paszy na dobę. Złożone dokumenty nie spełniały wymogów formalnych wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego, w związku z tym pismem z dnia 27.02.2020 r., znak j.w., wezwano pełnomocnika NutriPol Sp. z o. o. do usunięcia braków we wniosku. W odpowiedzi na wezwanie dnia 01.04.2020r. do urzędu wpłynęło pismo pełnomocnika wnioskodawcy z dnia 25.03.2020 r., znak: K&K/St/27/2020, a dnia 03.04.2020 r. przesłano do urzędu zapis wniosku w wersji elektronicznej.

Zgodnie z art. 209 ust. 1 *Prawa ochrony środowiska*, pismem z dnia 07.04.2020 r., znak j.w., w terminie 14 dni od dnia otrzymania wniosku (w wersji elektronicznej), Starosta Olsztyński, przesłał Ministrowi Klimatu za pomocą środków komunikacji elektronicznej zapis wniosku NutriPol Sp. z o. o. w postaci elektronicznej.

Analiza treści złożonych dokumentów wykazała, że zwiększenie wydajności produkcyjnej instalacji z 667 ton paszy na dobę do 902 ton paszy na dobę, tj. o 235 ton na dobę, przy udziale do 5% materiału pochodzenia zwierzęcego stanowi istotną zmianę instalacji, gdyż zgodnie z art. 214 ust. 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska* zwiększana skala działalności wynikająca z tej zmiany, sama w sobie, kwalifikowałaby ją jako instalację, o której mowa w przepisach wydanych na podstawie art. 201 ust. 2 ww. ustawy. Ponadto wniosek wymagał złożenia dodatkowych wyjaśnień i uzupełnień.

Pismem z dnia 12.05.2020 r. wezwano pełnomocnika spółki do złożenia wyjaśnień na piśmie oraz przesłania, między innymi, zaświadczeń o niekaralności prowadzącego instalację za przestępstwa przeciwko środowisku – wszystkich podmiotów wymienionych w KRS spółki, a także dowodu uiszczenia opłaty rejestracyjnej. Jednocześnie poinformowano stronę, że w okresie obowiązywania stanu zagrożenia epidemicznego (...) bieg przewidzianych przepisami prawa administracyjnego (...) terminów do dokonania przez stronę czynności (...) nie rozpoczyna się, a rozpoczęty ulega zawieszeniu na ten okres a także, że czynności dokonane w celu wykonania obowiązku w tym okresie są skuteczne (art. 15 zzz ust. 1 i art. 15 zzz ust. 5 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. *o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych* Dz. U. 2020 r. poz. 374, ze zm.).

Z uwagi na fakt, że postępowanie dotyczyło istotnej zmiany instalacji i zgodnie z art. 218 pkt 2 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* organ administracji był zobowiązany zapewnić możliwość udziału społeczeństwa, zawiadomieniem z dnia 21.05.2020 r., znak: jw. podano do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – wytwórni pasz w Olsztynku oraz przekazano pozostałe informacje, zgodnie art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*. W ww. zawiadomieniu poinformowano o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków przez zainteresowane osoby w terminie od dnia 25.05.2020 r. do dnia 24.06.2020 r. Informacja była przez 30 dni umieszczona na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Olsztynie, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Olsztynie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Olsztynku oraz na terenie zakładu Nutripol Sp. z o. o. W wyznaczonym terminie, ani później, w trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły do tutejszego urzędu żadne uwagi i wnioski ze strony społeczeństwa.

W związku z art. 46 pkt 20 i art. 68 ust. 6 ustawy z dnia 14 maja 2020 r. *o zmianie niektórych ustaw w zakresie działań osłonowych w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2* (Dz.U.2020r. poz. 875), dnia 24.05.2020 r. rozpoczął bieg 30 - dniowy termin do złożenia wyjaśnień, przez pełnomocnika Nutripol Sp. z o. o., określony w piśmie z dnia 12.05.2020 r.

W wyznaczonym terminie, dnia 18.06.2020 r. wpłynęło pismo pełnomocnika spółki z dnia 17.06.2020r., znak: K&K/St/62/2020, stanowiące uzupełnienie wniosku z dnia 31.01.2020 r. Pismem z dnia 20.07.2020r. złożono dodatkowe wyjaśnienia dotyczące wniosku. Pismem z dnia 19.08.2020r., znak: jw. ponownie wezwano pełnomocnika spółki do złożenia wyjaśnień na piśmie, w zakresie informacji o spełnieniu przez prowadzącego instalację przedmiotową instalację wymagań określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* (notyfikowana jako dokument nr C(2019) 7989). Wyjaśnienia pełnomocnika spółki w tym zakresie złożono przy piśmie z dnia 22.09.2020 r., znak: K&K/St/92/2020 i z dnia 19.10.2020 r., znak: K&K/St/96/2020. Następnie pismem z dnia 17.11.2020r., znak: K&K/St/105/2020 zwrócono się o zawieszenie przedmiotowego postępowania do dnia przedłożenia opracowania dotyczącego systemu zarządzania środowiskowego. Postanowieniem z dnia 23.11.2020 r., znak jw., Starosta Olsztyński zawiesił postępowanie w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego.

Pismem z dnia 05.08.2021 r., znak: K&K/K/St/41/2021 Nutripol Sp. z o. o. reprezentowana przez pełnomocnika zwróciła się o podjęcie zawieszono postępowania informując o przewidywanym terminie zakończenia realizacji zadania – opracowania systemu zarządzania środowiskowego, a także przesyłając aktualne zaświadczenia o niekaralności prowadzącego instalację za przestępstwa przeciwko środowisku oraz wyniki obliczeń poziomów substancji w powietrzu przeprowadzone z uwzględnieniem aktualnego tła substancji w powietrzu. Postanowieniem z dnia 16.08.2021 r. znak jw., Starosta Olsztyński podjął postępowanie zawieszono na wniosek strony. Pismem z dnia

17.08.2021 r. wezwano pełnomocnika spółki do złożenia wyjaśnień na piśmie, w zakresie brakujących informacji we wniosku – zaświadczenia współnika prowadzącego instalację, terminu wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego, wersji elektronicznej pism uzupełniających wnioski, informacji o wskaźniku efektywności środowiskowej w odniesieniu do zużycia energii, wielkości emisji proponowanych do ustalenia w pozwoleniu na poziomie nieprzekraczającym granicznych wielkości emisyjnych, informacji o planowanych działaniach wynikających z systemu zarządzania środowiskiem i innych. Pismami pełnomocnika spółki z dnia 30.09.2021 r. znak: K&K/St/48/2021, z dnia 15.10.2021 r., znak: K&K/St/50/2021, z dnia 19.10.2021 r., znak: K&K/St/51/2021, z dnia 06.12.2021 r., znak: K&K/St/56/2021, z dnia 07.12.2021 r., znak: K&K/St/57/2021, a także pismem Nutripol Sp. z o. o. z dnia 15.10.2021 r. i z dnia 08.12.2021 r. udzielono stosownych wyjaśnień.

Ze względu na znaczne zmiany w treści wniosku od dnia podania do publicznej wiadomości informacji o wszczęciu postępowania w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego (21.05.2020 r.), w związku z art. 218 pkt 2 ustawy z dnia 21 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* zawiadomieniem z dnia 19.10.2021 r., znak: jw. ponownie podano do publicznej wiadomości informację o prowadzonym postępowaniu w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji – wytwórni pasz w Olsztynku oraz przekazano pozostałe informacje, zgodnie art. 33 ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2021 r. poz. 2373 –t.j.). W ww. zawiadomieniu poinformowano o możliwości zapoznania się z niezbędną dokumentacją sprawy, składania uwag i wniosków przez zainteresowane osoby w terminie od dnia 20.10.2021 r. do 19.11.2021 r. Informacja była przez 30 dni umieszczona na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Starostwa Powiatowego w Olsztynie, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Starostwa Powiatowego w Olsztynie, na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Olsztynku oraz na terenie zakładu Nutripol Sp. z o. o. Ani w wyznaczonym terminie, ani później, w trakcie prowadzonego postępowania nie wpłynęły do tutejszego urzędu żadne uwagi i wnioski ze strony społeczeństwa.

Zgodnie z art. 10 §1 *Kodeksu postępowania administracyjnego* organ zapewnił stronie czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwił wypowiedzenie się co do zebranych w sprawie materiałów. Zawiadomieniem z dnia 17.12.2021 r. poinformowano stronę o zakończeniu postępowania wyjaśniającego, zawiadomiono o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym sprawy, wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań w terminie 7 dni. W wyznaczonym terminie – do dnia 28.12.2021 r. do Starostwa Powiatowego w Olsztynie nie wpłynęło żadne pismo w tej sprawie.

Po przeanalizowaniu przedłożonego wniosku wraz z uzupełnieniami uznano, że dokumentacja zawiera dane, o których mowa w art. 184 i art. 208 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, mające związek ze zmianami określonymi we wniosku.

Na podstawie zgromadzonej dokumentacji w sprawie ustalono co następuje.

Decyzją z dnia 24.07.2015 r., znak: GŚ-II.6222.5.2015.KP (pkt 2. decyzji) tutejszy organ wydał nowe pozwolenie zintegrowane w celu ujednoczenia tekstu obowiązującego pozwolenia, z uwzględnieniem wszystkich zmian wprowadzonych do tego pozwolenia od dnia jego wydania (29.06.2009 r.) – udzielił podmiotowi Nutripol Sp. z o. o. pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie instalacji (...) – wytwórni pasz zlokalizowanej na terenie zakładu pod adresem : ul. Mierkowska 1, 11-015 Olsztynek. Na wniosek spółki ww. decyzja była zmieniona decyzjami Starosty Olsztyńskiego z dnia 22.12.2016 r., znak: GŚ-II.6222.9.2016.KP i z dnia 21.09.2017 r., znak: GŚ-II.6222.5.2017.KP. Przedmiotowa instalacja – wytwórnia pasz została zakwalifikowana zgodnie z ust. 6 pkt 5c załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. *w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości* (Dz. U. 2014 r., poz. 1169) jako *instalacja do obróbki i przetwórstwa, poza wyłącznym pakowaniem, produktów spożywczych lub paszy z przetworzonych lub nieprzetworzonych surowców pochodzenia zwierzęcego i roślinnego o dobowej zdolności produkcyjnej ponad 187,50 ton*

wyrobów gotowych. „Progową” wartość dobowej zdolności produkcyjnej (187,50 ton), obliczono zgodnie z wzorem określonym w ww. przepisie rozporządzenia, w oparciu o informację we wniosku o zawartości materiału pochodzenia zwierzęcego w procentach wagowych, w wyrobie gotowym na poziomie do 5%. Maksymalna dobową zdolność produkcyjną przedmiotowej instalacji wynosi 902 tony wyrobów gotowych na dobę, więc należy ona do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości i zgodnie z art. 201 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* jej prowadzenie wymaga pozwolenia zintegrowanego. Organem właściwym do wydania przedmiotowej decyzji zgodnie z art. 378 ust. 1, w związku z art. 192, art. 183 i art. 181 ust. 1 pkt 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska* jest starosta. Zgodnie z art. 210 ust. 3a ww. ustawy w przypadku zmiany pozwolenia zintegrowanego w związku z dokonaniem istotnych zmian w instalacji objętej tym pozwoleniem, należało dokonać opłaty rejestracyjnej, w wysokości 50% opłaty, która byłaby wymagana w przypadku wniosku o wydanie pozwolenia zintegrowanego dla tej instalacji. Do wniosku załączono dowód zapłaty opłaty skarbowej za wydanie pozwolenia oraz dowód zapłaty opłaty rejestracyjnej. Wysokość opłaty rejestracyjnej za wydanie pozwolenia zintegrowanego ustalono zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie wysokości opłat rejestracyjnych (Dz.U. 2014 r. poz. 1183).

Wniosek obejmował zmiany zapisów pozwolenia w zakresie: zwiększenia maksymalnej wydajności dobowej i rocznej instalacji, ilości wykorzystywanych surowców, energii i wody, skuteczności urządzeń do redukcji emisji z procesów przyjęcia, transportu i śrutowania surowców, zmiany czasu pracy instalacji, zmiany parametrów źródeł emisji i emitorów, zmiany wielkości emisji pyłów z poszczególnych źródeł oraz zmniejszenia rocznej emisji pyłów z instalacji, a także zmniejszenia ilości wytwarzanych odpadów niebezpiecznych, poniżej 100 kg rocznie. W celu zwiększenia dobowej wielkości produkcji pasz prowadzący instalację zaplanował wymianę śrutowników na urządzenia o większej wydajności, wydłużenie efektywnego czasu pracy instalacji w ciągu doby do 22 h/d, przez ok. 317 d/rok. W celu poprawy parametrów emitora odprowadzającego pyły z linii granulacji nr 3 planowano dokonanie korekty nastawu wydajności wentylatora wyciągowego do poziomu 43 800 m³/h. W celu ograniczenia emisji pyłów do powietrza planowana była wymiana wkładów filtracyjnych w odpylaczach tkaninowych, będących na wyposażeniu linii przyjęcia, transportu i śrutowania surowców, na materiał filtracyjny pozwalający na osiągnięcie znacznie wyższej sprawności odpylania gazów odlotowych, do poziomu poniżej 10 mg/m³. Ograniczenie ilości wytwarzanych odpadów niebezpiecznych nastąpiło z uwagi na fakt, że spółka korzysta w części z dostarczania produktów zawierających substancje niebezpieczne w opakowaniach zwrotnych. Ponadto odpady niebezpieczne związane z naprawami czy pracami eksploatacyjnymi maszyn i urządzeń wytwarzane są przez zewnętrzne podmioty w ramach świadczonych usług.

Analizowana instalacja do produkcji pasz podlega wymogom emisyjnym określonym w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. *ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE* (notyfikowana jako dokument nr C(2019) 7989). W trakcie prowadzenia przedmiotowego postępowania w sprawie zmiany pozwolenia na wniosek prowadzącego instalację, organ był zobowiązany do dokonania analizy warunków pozwolenia zintegrowanego, zgodnie z art. 215 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w terminie 6 miesięcy od dnia publikacji, tj. do dnia 4.06.2020 r. Na podstawie art. 215 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska* Starosta Olsztyński, jako organ właściwy do wydania pozwolenia przekazał prowadzącemu instalację informację o konieczności dostosowania instalacji, w terminie nie dłuższym niż 4 lata od dnia publikacji w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej konkluzji BAT, tj. do dnia 4 grudnia 2023 r. do wymagań określonych w ww. konkluzjach BAT oraz wezwał do wystąpienia z wnioskiem o zmianę pozwolenia w terminie roku od dnia doręczenia wezwania, tj. do dnia 9 czerwca 2021 r. Pełnomocnik Nutripol sp. z o. o. złożył stosowny wniosek w celu realizacji ww. wezwania.

Ze względu na planowaną istotną zmianę instalacji (zwiększona skala działalności wynikająca z tej zmiany, sama w sobie, kwalifikowałaby ją jako instalację, która wymaga uzyskania pozwolenia zintegrowanego) oraz zmianę warunków pozwolenia zintegrowanego po dniu opublikowania

ww. Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2019/2031 z dnia 12 listopada 2019 r. prowadzący przedmiotową instalację zobowiązany był do spełnienia wymagań dla instalacji wynikających z najlepszych dostępnych technik (BAT) ustalonych na podstawie ww. konkluzji BAT, z uwagi na art. 202 ust. 2 pkt 1, art. 204 ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska*. W związku z tym, należało określić we wniosku, a w konsekwencji w pozwoleniu warunki wynikające z ww. konkluzji BAT.

Zgodnie z art. 192 ustawy *Prawo ochrony środowiska* - przepisy o wydawaniu pozwolenia stosuje się odpowiednio w przypadku zmiany jego warunków, a według art. 214 ust. 5 ww. ustawy - *Decyzja o zmianie pozwolenia zintegrowanego określa wymagania, o których mowa w art. 188 i art. 211, mające związek z planowanymi zmianami*. Zmiana znacznej części treści obowiązującego pozwolenia zintegrowanego w sposób określony we wniosku oraz uwzględniając wymagania konkluzji dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, a także obowiązujące przepisy, spowodowała konieczność zmian redakcyjnych niektórych elementów obowiązującego pozwolenia, tj. zmiany numeracji punktów, zmiany tytułów, ujęcie treści w tabelę, które to zmiany nie miały wpływu na warunki określone w decyzji.

Zmieniając warunki pozwolenia zgodnie z wnioskiem, na podstawie z art. 188 ust. 2 pkt 1 *Prawa ochrony środowiska* zmodyfikowano zapisy określające rodzaj i parametry instalacji istotne z punktu widzenia przeciwdziałania zanieczyszczeniom, w tym: rodzaj i wielkość produkcji, czas pracy instalacji, urządzenia techniczne i obiekty budowlane stanowiące instalację oraz ich parametry. Modyfikując treść pozwolenia w celu określenia zgodnie z wnioskiem nowych parametrów instalacji do produkcji pasz, jednocześnie usunięto zapisy dotyczące odrębnych instalacji zlokalizowanych na terenie zakładu (w pkt II.2. decyzji).

Analiza przedłożonego wniosku pozwala stwierdzić, że przedmiotowa instalacja spełnia wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, a w szczególności nie spowoduje przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych. Wnioskodawca nie zawniósł o odstępstwo od granicznych wielkości emisyjnych, o którym mowa w art. 204 ust. 2 *Prawa ochrony środowiska*. Zgodnie z art. 202 ust. 2 pkt 1 *Prawa ochrony środowiska* w pozwoleniu ustalono dopuszczalną wielkość emisji gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza z procesu mielenia i chłodzenia granulatu, wymienionych w konkluzjach BAT na poziomie niepowodującym przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych, biorąc pod uwagę informacje we wniosku o skuteczności stosowanych technik ograniczenia zorganizowanej emisji pyłu do powietrza, tj. filtrów workowych oraz cyklonów, a także wyniki pomiarów wielkości emisji wykonanych podczas pracy instalacji. Dla źródeł emisji będących częścią instalacji, dla których konkluzje BAT nie określają wartości BAT-AEL i które nie zaliczają się do źródeł emisji, dla których określone są standardy emisyjne, warunki emisji w zakresie wprowadzania gazów i pyłów do powietrza określono na poziomie niepowodującym przekroczenia ani dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu, ani wartości odniesienia substancji w powietrzu, na zasadach określonych w art. 202 ust. 1 *Prawa ochrony środowiska*. Zgodnie z art. 188 ust. 2 pkt 2, w związku z art. 202 ust. 1 i ust. 2 pkt 1 *Prawa ochrony środowiska* ustalono wielkość dopuszczalnej emisji w warunkach normalnego funkcjonowania instalacji. Na podstawie art. 188 ust. 2 pkt 5, w związku z art. 224 ust. 1 *Prawa ochrony środowiska* określono warunki wprowadzania do środowiska substancji z instalacji, źródła i miejsca wprowadzania do środowiska substancji. Przedstawiona dokumentacja wykazała, że źródłem zorganizowanej emisji pyłów do powietrza podczas eksploatacji instalacji są procesy przyjmowania, transportu surowców i koncentratów, śrutowanie surowców oraz granulowanie paszy. Obliczenia w zakresie rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu oraz opadu pyłu, których wyniki przedstawiono we wniosku oraz w przedłożonych uzupełnieniach wykazały, że zorganizowana emisja pyłów do powietrza z instalacji nie spowoduje przekroczeń wartości standardów jakości środowiska, poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny, przy dotrzymaniu parametrów technicznych urządzeń oraz innych danych przyjętych do ustalenia wielkości emisji z przedmiotowej instalacji.

W pozwoleniu nie określono maksymalnego dopuszczalnego czasu utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych, w szczególności w przypadku rozruchu i wyłączania instalacji, a także warunków lub parametrów charakteryzujących

pracę instalacji, określających moment zakończenia rozruchu i moment rozpoczęcia wyłączenia instalacji oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji lub energii w takich przypadkach, na podstawie art. 188 ust. 2 pkt 3 *Prawa ochrony środowiska*, gdyż wnioskodawca oświadczył, że emisja pyłu do powietrza i emisja hałasu podczas rozruchu i zatrzymania instalacji nie przekracza wielkości emisji podczas normalnych warunków eksploatacji instalacji, a w procesie technologicznym nie przewiduje się eksploatacji instalacji w warunkach odbiegających od normalnych.

W pozwoleniu zintegrowanym określono warunki wytwarzania i sposoby postępowania z odpadami na zasadach określonych w przepisach ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, ponieważ zgodnie z przepisem art. 202 ust. 4 *Prawa ochrony środowiska* określenie takich warunków jest obowiązkowe niezależnie od tego, czy dla instalacji wymagane byłoby uzyskanie pozwolenia na wytwarzanie odpadów. Z dokumentacji dołączonej do wniosku wynika, że odpady wytwarzane i magazynowane będą na terenie zakładu w Olsztynku, zlokalizowanego na działkach, do których NutriPol Sp. z o. o., posiada tytuł prawny.

Na podstawie informacji zawartych w piśmie Warmińsko-Mazurskiego Inspektora Ochrony Środowiska z dnia 25 listopada 2019 r., znak: WIOŚ-I.703.5.103.53.2019.cm.mf.gp z załącznikami (kopia protokołu NR WIOS-OLSZT 337/2019 wraz z załącznikami, kopia zarządzenia pokontrolnego z dnia 25 listopada 2019 r., znak: WIOŚ-I.703.1.103.93.2019.cm.mf.gp), ustalono przekroczenie wartości dopuszczalnej poziomu hałasu w środowisku, w dniu 30.10.2019 r. dla pory nocy. Zgodnie z informacją zawartą w piśmie z dnia 31.01.2020 r., znak: K&K/St/8/2020 prowadzący instalację podjął działania naprawcze w celu ograniczenia emisji hałasu do środowiska. Przy piśmie z dnia 28.02.2020 r., znak: K&K/St/15/2020 przesłano sprawozdanie z pomiarów poziomu hałasu w środowisku, wykonanych w dniu 05.02.2020 r., z którego wynika, że po wprowadzeniu działań naprawczych, dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy jest dotrzymany. Dodatkowo wyniki okresowych pomiarów hałasu w środowisku wykonanych dnia 07.09.2020 r. w punktach pomiarowych zlokalizowanych na terenach chronionych akustycznie w otoczeniu przedmiotowego zakładu nie wykazały przekroczenia wartości dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w porze dnia i nocy. Dla obszarów w otoczeniu zakładu, objętych oddziaływaniem hałasu z zakładu nadal obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego - Uchwała Nr XXXV-325/2006 Rady Miejskiej w Olsztynku z dnia 29 czerwca 2006 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Olsztynek w granicach administracyjnych (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 119 z dnia 25.08.2006 r. poz. 1914, ze zm.). We wniosku nie określono zmian treści pozwolenia dotyczących źródeł emisji hałasu. Zmiany pkt III.3.i III.4. niniejszej decyzji to wyłącznie zmiany redakcyjne. W ocenie prowadzącego instalację pomimo planowanego znacznego wzrostu produkcji w instalacji i wzrostu ruchu pojazdów dostarczających surowce i odbierających produkty, emisja hałasu z terenu zakładu nie ulegnie zwiększeniu, ze względu na założenia dotyczące organizacji pracy zakładu, zmiany techniczne i technologiczne, w tym przeprowadzone prace modernizacyjne instalacji (wyciszenie urządzeń do przesyłu zbóż, granulatorów, wymiana kotła grzewczego i zmiana jego lokalizacji, ograniczenie eksploatacji instalacji spichrza). W treści pozwolenia określono stosowane przez prowadzącego instalację środki w celu utrzymania poziomu hałasu poniżej dopuszczalnego. Dodatkowo prowadzący instalację oświadczył we wniosku, że w systemie zarządzania środowiskowego uwzględnił *Plan zarządzania hałasem* (BAT 13.), biorąc pod uwagę określenie oczekiwań zainteresowanych stron tj. okolicznych mieszkańców oraz cechy instalacji wiążące się z możliwym ryzykiem dla środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu.

Zgodnie z art. 204 ust. 1 *Prawa ochrony środowiska* instalacje wymagające pozwolenia zintegrowanego spełniają wymagania ochrony środowiska wynikające z najlepszych dostępnych technik, a w szczególności nie mogą powodować przekroczenia granicznych wielkości emisyjnych. Zgodnie z art. 3 pkt 10 *Prawa ochrony środowiska* przez najlepsze dostępne techniki rozumie się najbardziej efektywny i zaawansowany poziom rozwoju technologii i metod prowadzenia danej działalności, który wskazuje możliwe wykorzystanie poszczególnych technik jako podstawy przy ustalaniu dopuszczalnych wielkości emisji i innych warunków pozwolenia mających na celu

zapobieganie powstawaniu, a jeżeli nie jest to możliwe, ograniczenie emisji i oddziaływania na środowisko jako całość. Prowadzący instalację we wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego zawarł analizę spełnienia i stosowania najlepszych dostępnych technik wykazując, że przedmiotowa instalacja spełnia wszystkie wymagania wynikające z konkluzji BAT w odniesieniu do przemysłu spożywczego (...), w tym poziomy emisji z istniejącej instalacji nie przekraczają poziomów BAT-AEL, a roczne zużycie energii w instalacji w ostatnich latach (2016-2020) i planowane po zwiększeniu produkcji, w odniesieniu do wielkości produkcji, nie przekracza wskaźnikowego poziomu efektywności środowiskowej w odniesieniu do określonego zużycia energii. Zgodnie z oświadczeniem prowadzącego instalację System Zarządzania Środowiskowego Zakładu NUTRIPOL został wdrożony i stanowi uzupełnienie funkcjonującego w Zakładzie Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Żywności ISO 22000:2018. Prowadzący instalację stosuje techniki wymienione w konkluzjach BAT, które wyszczególniono w pkt IV, VI i VII niniejszej decyzji. Uwzględniając powyższe okoliczności uznano, że instalacja objęta wnioskiem i niniejszym pozwoleniem spełnia wymogi najlepszych dostępnych technik, o których mowa w art. 204 ust. 1 w związku z art. 207 *Prawa ochrony środowiska*.

W ocenie organu w niniejszej sprawie, z uwagi na położone w sąsiedztwie zakładu tereny wrażliwe (zabudowa mieszkaniowa), należało wziąć pod uwagę szczególne względy ochrony środowiska, dlatego też na podstawie art. 188 ust. 3 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w pozwoleniu określono, choć nie jest to obligatoryjne: rodzaj i ilość wykorzystywanej energii, materiałów, surowców i paliw, biorąc pod uwagę wymagania, o których mowa w art. 143 pkt 1-5. Ponadto zgodnie z art. 211 ust. 5 ww. ustawy, organ określił zakres i sposób monitorowania wielkości emisji zgodny z wymaganiami dotyczącymi monitorowania określonymi w konkluzjach BAT, uwzględniając informacje zawarte we wniosku dotyczące monitoringu prowadzonego przez wnioskodawcę oraz ustalenia kontroli pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie (Protokół Kontroli Nr WIOS-OLSZT 337/2019). W ocenie organu, biorąc pod uwagę informacje zawarte w *dokumentie referencyjnym dotyczącym najlepszych dostępnych technik (BAT) dla przemysłu spożywczego, mleczarskiego i produkcji napojów (2018 r.) i w konkluzjach dotyczących najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do przemysłu spożywczego, produkcji napojów i mleczarskiego zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE*, najważniejszymi zagadnieniami ochrony środowiska związanymi z działalnością przedmiotowej wytwórni pasz są emisje pyłów z procesów produkcyjnych, zużycie energii, emisje hałasu z operacji procesowych oraz związane z ruchem pojazdów, szczególnie w pobliżu granicy terenu zakładu oraz zużycie wody do produkcji. W związku z tym, odpowiednio ustalono zakres monitoringu. Częstotliwość prowadzenia monitoringu ilości zużywanej wody w instalacji, ograniczono do odczytu liczników raz w miesiącu uznając, że ten sposób monitorowania jest wystarczający, podobnie jak ustalony w pozwoleniu wodnoprawnym na pobór wody – decyzja z dnia 26.09.2019 r., znak: GD.ZUZ.2.421.179.2019.EW wydanej przez Dyrektora Zarządu Zlewni w Elblągu Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

Na podstawie art. 224 ust. 1 pkt 2 ustawy *Prawo ochrony środowiska* w pozwoleniu określono usytuowanie stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Nie uwzględniono wniosku w zakresie wyznaczenia stanowisk do pomiaru wielkości emisji na wskazanych 3 emitorach z 7 odprowadzających pyły do powietrza z procesu śrutowania (mielenia) i chłodzenia granulatu. Zakres monitorowania emisji zorganizowanej pyłów do powietrza z ww. procesów przy produkcji mieszanek paszowych wynika z ww. konkluzji BAT (BAT 5.) i powinien być z nim zgodny.

Zgodnie z art. 147 ust. 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, z uwagi na to, że w niniejsza sprawa dotyczy istotnie zmienionej instalacji, z której emisja wymaga pozwolenia, prowadzący instalację jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji. W związku z ww. przepisami prowadzący instalację z mocy prawa zobowiązany jest do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji, aby wykazać, że dotrzymane będą wartości dopuszczalnej emisji, określone na podstawie wartości BAT-AEL, wskazanych w konkluzjach BAT oraz pozostałe warunki emisji określone w pozwoleniu. Termin wykonania wstępnych pomiarów wielkości emisji ustalono zgodnie z wnioskiem.

Zgodnie z § 8 ust. 2 i ust. 3 rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz.U.2021r. poz.1710) okresowe pomiary hałasu w środowisku prowadzi się dla instalacji, dla której zostało wydane pozwolenie zintegrowane raz na dwa lata, z uwzględnieniem specyfiki pracy źródeł hałasu. W przypadku źródeł hałasu pracujących sezonowo pomiary hałasu przeprowadza się w tym okresie. Sposób i częstotliwość przekazywania informacji i danych dotyczących monitorowania procesów technologicznych oraz innych danych organowi właściwemu do wydania pozwolenia i wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska ustalony został w punkcie V. obowiązującego pozwolenia, w którym określono warunki przekazywania corocznej informacji pozwalającej na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w pozwoleniu, ustalonej zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 12 ww. ustawy.

W pozwoleniu zintegrowanym nie ustalono warunków poboru wód podziemnych na podstawie art. 202 ust. 6 *Prawa ochrony środowiska*, ponieważ prowadzący instalację nie planuje poboru tych wód wyłącznie na potrzeby instalacji wymagającej pozwolenia zintegrowanego. Zgodnie z art. 211 ust. 6 pkt 8 ustawy *Prawo ochrony środowiska*, na podstawie informacji we wniosku określono planowaną ilość wykorzystywanej wody w przedmiotowej instalacji.

W pozwoleniu nie określono ilości, stanu i składu ścieków przemysłowych powstających w związku z eksploatacją przedmiotowej instalacji, na podstawie art. 211 ust. 6 pkt 7 *Prawa ochrony środowiska*, gdyż w ocenie prowadzącego instalację eksploatacja instalacji nie powoduje wytwarzania ścieków. Z uwagi na usytuowanie i lokalizację instalacji oraz rozmiar jej oddziaływania na środowisko organ nie stwierdził możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania na środowisko na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej i w związku z tym nie określił sposobów ograniczania oddziaływań transgranicznych.

Zmiany zawarte we wniosku nie dotyczyły warunków wykorzystania substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych. W związku z tym, z uwagi na art. 214 ust. 4 i art. 208 ust. 2 pkt 4 ustawy *Prawo ochrony środowiska* uznano, że nadal obowiązuje analiza przedłożona we wniosku Nutripol sp. z o. o. z dnia 27.04.2015 r., z której wynika, że obowiązek sporządzenia raportu początkowego jego nie dotyczy. Z ww. analizy wynika, że eksploatacja instalacji obejmuje wykorzystanie substancji powodujących ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych, które zawarte są w: dodatkach paszowych – preparatach zawierających mikroelementy (cynk, miedź), kokcydiostatyku, środka konserwującym do stosowania w paszach oraz preparacie do dezynfekcji instalacji. Stosowanie przez prowadzącego instalację środków zapobiegawczych, w tym organizacyjnych i technicznych skutecznie eliminuje możliwość zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych. Ponadto prowadzący instalację jest zobowiązany do prowadzenia monitoringu ich zużycia, a w przypadku gdy eksploatacja instalacji obejmować będzie wykorzystanie, produkcję lub uwalnianie substancji powodującej ryzyko zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych, innej niż wymieniona we wniosku z dnia 27.04.2015 r. należy przeprowadzić analizę możliwości zanieczyszczenia tą substancją gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu i wnioski wynikające z analizy przesłać w formie pisemnej, organowi właściwemu do wydania pozwolenia oraz wojewódzkiemu inspektorowi ochrony środowiska.

Zgodnie z art. 86 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzje określające warunki korzystania ze środowiska w zakresie, w jakim ma być uwzględniona przy wydawaniu tych decyzji. Pozwolenie zintegrowane jest decyzją określającą warunki korzystania ze środowiska. Prowadzący instalację oświadczył, że planowana zmiana wydajności instalacji nie wymagała uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Olsztynie, za pośrednictwem Starosty Olsztyńskiego, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i nie przysługuje stronie prawo do odwołania się ani skargi do sądu administracyjnego.

Wysokość uiszczonej opłaty skarbowej: 253 zł (słownie: dwieście pięćdziesiąt trzy złote) - za zmianę warunków pozwolenia, 17 zł (słownie: siedemnaście złotych) - za złożenie pełnomocnictwa

z up. STAROSTY OLSZTYŃSKIEGO

Aneta Świeczkowska

Dyrektor Wydziału

Gospodarowania Środowiskiem

/ - dokument podpisany elektronicznie - /

Otrzymuje :

1. NUTRIPOL Spółka z o. o.
- na adres pełnomocnika
2. aa.

Do wiadomości:

1. Minister Klimatu i Środowiska - epuap
2. Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego (BDO) - epuap
3. Warmińsko-Mazurski Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska w Olsztynie - epuap