

Protokół Nr XXXVIII/22 z XXXVIII Sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 21 grudnia 2022 r.

Początek posiedzenia	- godz. 11 ⁰⁰
Zakończenie posiedzenia	- godz. 16 ¹⁵
Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było	- 24

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

Pan Jerzy Laskowski, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył XXXVIII Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. W sesji uczestniczyło 24 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu, lista obecności pracowników starostwa stanowi **załącznik nr 2** do protokołu, lista obecności gości stanowi **załącznik nr 3** do protokołu. Radny, który usprawiedliwił swoją nieobecność:

- Waldemar Jodko.

Pan Jerzy Laskowski powitał gości przybyłych na sesję:

- panią Martę Maciejewską – Dyrektor Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu,
 - panią Agnieszkę Jarzębińską – Dyrektor Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście,
 - panią Katarzynę Pietkiewicz – Dyrektor Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego,
 - pana Arkadiusza Patureja – dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie,
 - pana Dariusza Jasińskiego - dyrektora Powiatowej Służby Drogowej
- oraz dyrektorów wydziałów Starostwa Powiatowego, radnych, pana Starostę, członków Zarządu Powiatu i pracowników starostwa.

Pan Przewodniczący odczytał skróconą informację o ochronie danych osobowych, przypominając, iż administratorem danych osobowych jest Starosta Olsztyński (Pl. Bema 5, 10-516 Olsztyn). Poinformował, że dane osobowe przetwarzane są w celu niezbędności takiego działania do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO), w związku z realizacją zasady dostępu do informacji publicznej - poprzez utrwalanie i transmitowanie obrad Rady Powiatu w Olsztynie. W trakcie przetwarzania danych osobowych przysługuje prawo dostępu do swoich danych osobowych. W związku z przetwarzaniem danych osobowych, w przypadku powzięcia informacji o nieprawidłowym przetwarzaniu tych danych, osoby, których dane są przetwarzane mają prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Nagrania z transmisji udostępniane są w: Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Powiatu Olsztyńskiego. Znajdujące się na nagraniach dane osobowe przetwarzane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a następnie archiwizowane, zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów powiatu i starostw powiatowych. Szczegółowe informacje na ten temat są zawarte w klauzuli informacyjnej: w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Powiatu oraz przed wejściem do sali obrad.

Pan Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły poprawki, co do treści protokołu z XXXV Sesji Rady Powiatu z dnia 24 sierpnia 2022 r. oraz protokołu z XXXVI Sesji Rady Powiatu z dnia 23 września 2022 r. i zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Powiatu protokoły zostały

zatwierdzone.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad, który nie podlega głosowaniu (stanowi on **załącznik nr 4** do protokołu). Zmiany do przesłanego porządku obrad, zgodnie z art. 15 ust. 2 ww. ustawy wprowadzić może Rada Powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów. Porządek obrad został przesłany mailowo wraz z materiałami na sesję.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad?

Nie zgłoszono propozycji zmian w porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Zatwierdzenie programów naprawczych szpitali powiatowych
 - podjęcie uchwał (druki nr 284, 285).
5. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2022
 - podjęcie uchwały (druk nr 286).
6. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2023-2037
 - podjęcie uchwały.
7. Uchwalenie budżetu Powiatu na rok 2023
 - podjęcie uchwały.
8. Określenie zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022
 - podjęcie uchwały (druk nr 287).
9. Określenie zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2023
 - podjęcie uchwały (druk nr 288).
10. Prace komisji Rady Powiatu
 - podjęcie uchwały (druk nr 289).
11. Sprawy różne i wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad Sesji.

Pkt 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Pan Andrzej Abako powiedział, że w okresie od ostatniej zwyczajnej sesji Rady Powiatu w Olsztynie odbyły się 4 posiedzenia Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac Zarządu są między innymi projekty uchwał, które zostały ujęte w porządku obrad sesji. Praca Zarządu objęła również poniższe zadania:

Realizacja budżetu Powiatu:

W okresie między sesjami Zarząd Powiatu dwukrotnie dokonywał zmian w budżecie Powiatu na rok 2022.

Gospodarowanie mieniem Powiatu:

- 1) Prezes Spółki Fotowoltaika Gryźliny wystąpił do Zarządu Powiatu z wnioskiem w sprawie wydzierżawienia nieruchomości stanowiącej współwłasność Powiatu Olsztyńskiego i gminy Stawiguda, położonej w Gryźlinach oznaczonej numerem działki 652/24 o powierzchni 6 ha, która ma docelowo zostać wniesiona aportem do spółki. Z uwagi na zapisy ustawy o

kształtowaniu ustroju rolnego proces przeniesienia własności przedmiotowych gruntów na spółkę znacząco się wydłuży. W związku z powyższym Zarząd postanowił wyrazić zgodę na zawarcie umowy dzierżawy gruntów na okres 3 lat z możliwością jej wcześniejszego rozwiązania w przypadku dopełnienia formalności związanych z przeniesieniem własności nieruchomości.

- 2) W okresie między sesjami Zarząd Powiatu wydał:
 - a) 1 postanowienie w sprawie uzgodnienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
 - b) 3 decyzje w sprawie oddania nieruchomości w trwały zarząd jednostkom organizacyjnym Powiatu,
 - c) 1 zgodę właścicielską na wykonywanie działań na nieruchomościach stanowiących własność Powiatu.

Sprawy z zakresu oświaty i kultury:

- 1) Zarząd Powiatu zaakceptował projekt uchwały w sprawie ustalenia planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach oświatowych Powiatu Olsztyńskiego w 2023 roku. Uchwała została skierowana do zaopiniowania przez związki zawodowe.
- 2) Zarząd Powiatu powołał komisje egzaminacyjne dla nauczycieli ubiegających się o awans na stopień nauczyciela mianowanego.

Sprawy drogowe:

- 1) Zarząd Powiatu spotkał się z Wojciechem Giecko, wójtem Gminy Jonkowo. Podczas spotkania omawiane były najpilniejsze kwestie związane z inwestycjami drogowymi na terenie gminy.
- 2) W postępowaniu przetargowym na wykonanie zadania pn.: „Przebudowa drogi powiatowej nr 1463N na odcinku Klebark Wlk. – Klewki” najniższa oferta przekroczyła kwotę budżetu o 1.311.993,03 zł brutto (kwota zabezpieczona w budżecie Powiatu to 9.139.568,46 zł). Zarząd Powiatu wystąpił do Premiera RP z prośbą o pomoc w tej sytuacji, poprzez wyrażenie zgody na przesunięcie zadania do kolejnej edycji Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg.

Sprawy z zakresu opieki zdrowotnej:

- 1) Do Zarządu Powiatu wpłynęło pismo Fundacji Polskich Kawalerów Maltańskich w Warszawie z informacją, że Rada i Zarząd Fundacji podjęły decyzję o wycofaniu wypowiedzenia umowy użyczenia budynku Szpitala Maltańskiego w Barczewie i kontynuowania działalności do końca 2023 roku. Jednocześnie Fundacja zaznaczyła, że w długofalowej perspektywie zamierza przekazać prowadzenie zadania właściwej jednostce samorządu terytorialnego.
- 2) Zarząd Powiatu zatwierdził sprawozdanie finansowe Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu za rok 2021. Wynik finansowy Szpitala wykazał stratę netto w wysokości 3.869.437,36 zł, przy wartości amortyzacji na poziomie 3.562.657.11 zł.
- 3) Zarząd Powiatu otrzymał informację dyrektora Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu na temat sytuacji kadrowo-finansowej placówki i trwających negocjacji płacowych z kadrą dwóch oddziałów szpitalnych: oddziału chirurgii urazowo-ortopedycznej oraz oddziału chirurgii ogólnej. W przypadku oddziału ortopedycznego z dniem 31 grudnia

2022 r. kończą się umowy 3 specjalistów, a z dniem 31 stycznia 2023 r. zastępcy ordynatora. W oddziale chirurgii ogólnej kończą się 2 umowy, ale cały oddział zwrócił się z wnioskiem o podwyżki.

- 4) Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu zajął II miejsce w plebiscycie Hipokrates 2022 „Gazety Olsztyńskiej”. Statuetki otrzymali też, jako najlepsi w regionie i powiecie, tutejsi lekarze specjaliści i pielęgniarka roku: Ortopeda roku na Warmii i Mazurach i 2 miejsce w kraju – lek. med. Jan Mikulski, lekarz specjalista w Oddziale Chirurgii Urazowo-Ortopedycznej; Ginekolog roku na Warmii i Mazurach i 6 miejsce w kraju – dr n. med. Leszek Frąckowiak - zastępca koordynatora Oddziału Ginekologiczno-Położniczego; Pielęgniarka roku w powiecie olsztyńskim – mgr Katarzyna Kosuda-Kasprzak, Pielęgniarka Naczelną szpitala w Biskupcu.
- 5) Zdrowie fizyczne i psychiczne było tematem konferencji dla kobiet, jaką 5 grudnia zorganizował Powiat Olsztyński i Fundacja Spa for Cancer. Spotkanie odbyło się dzięki dofinansowaniu ze środków z funduszu prewencyjnego PZU Życie S.A. Mowa była o badaniach profilaktycznych, samobadaniu piersi, bezpłatnych badaniach genetycznych, a także szereg porad o pielęgnacji urody.

Współpraca z organizacjami pozarządowymi:

- 1) Rozstrzygnięty został Otwarty Konkurs Ofert na powierzenie realizacji zadań publicznych w zakresie prowadzenia na terenie powiatu olsztyńskiego punktów nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w roku 2023. Punkt w Barczewie będzie prowadzić Fundacja „Inicjatywa Kobiet Aktywnych” z Olsztyna, punkt w Olsztynku – Instytut Praw Obywatelskich z Olsztyna, a punkt w Stawigudzie – Stowarzyszenie Patria Nostra z Olsztyna.
- 2) Zarząd Powiatu zatwierdził 2 sprawozdania merytoryczno-finansowe z wykonania zadań o charakterze ponadgminnym, zrealizowanych w roku 2022.

Inwestycje powiatowe:

- 1) Zakończyło się kolejne postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Prozdrowotne i prosportowe rozwiązania architektoniczne w walce z COVID-19 – budowa Powiatowego Centrum Sportu i Zdrowia przy Zespole Szkół w Olsztynku – I etap sportowy”. Oferta z najniższą ceną wyniosła: 34.213.680 zł i znacznie przekracza środki przeznaczone w budżecie na ten cel. Liczymy jednak na to, że przy okazji zapowiadanych zmian w Regulaminie Rządowego Programu Polski Ład zostanie wprowadzona możliwość etapowania inwestycji. W takim przypadku byłaby szansa na wybudowanie np. stanu surowego i wykorzystanie w ten sposób środków, jakie pozyskał Powiat na budowę centrum.
- 2) W związku z rozpoczęciem naboru wniosków przez Warmińsko-Mazurskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków i Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego na zadania z zakresu ochrony zabytków w roku 2023, Zarząd Powiatu zdecydował o złożeniu wniosków na:
 - a) prace konserwatorskie i restauratorskie przy kapliczce w Nowym Kawkowie (wartość zadania 95.151,42 zł, wniosek o 100% dofinansowania),
 - b) dokumentację konserwatorską oraz projekt techniczny dla budynku Schroniska Młodzieżowego w Biskupcu (wartość zadania 200.000 zł, wniosek o 80% dofinansowania),

- c) wykonanie prac konserwatorskich w piwnicach Zespołu Szkół w Olsztynku (wartość zadania 564.291,04 zł, wniosek o 100% dofinansowania),
 - d) wykonanie prac konserwatorsko-restauratorskich przy budynku dawnej synagogi w Barczewie (wartość zadania 980.000,00 zł, wniosek o 100% dofinansowania).
- 3) W olsztyńskim planetarium 12 grudnia odbyła się prezentacja koncepcji i programu funkcjonalno-użytkowego Powiatowo-Gminnego Centrum Kultury i Edukacji Muzycznej w Wadągu. Jak wynika z wizualizacji przygotowanej przez Pracownię Projektową F-11 z Krakowa, obiekt będzie multifunkcyjny, trzybryłowy, w estetyce architektonicznej nawiązującej do symboliki Warmii. W pokazie wzięli udział parlamentarzyści, wójt i radni Gminy Dywity, kierownictwo Samorządowej Szkoły Muzycznej w Dywitach, dyrektor Departamentu Kultury i Edukacji w Urzędzie Marszałkowskim, dyrektor GOK w Dywitach, kilku radnych powiatowych oraz dyrektorzy wydziałów w Starostwie Powiatowym w Olsztynie. Na początku roku zostanie rozpisane postępowanie na rozpoczęcie inwestycji w trybie „Zaprojektuj i wybuduj sam do stanu surowego”. Pan Starosta powiedział, że na ten projekt pozyskano kwotę 18 mln złotych, plus wkład własny samorządów i to jest razem 20 mln złotych.

Przedstawiono film obrazujący wizualizację zadania.

Bieżące funkcjonowanie jednostek organizacyjnych Powiatu:

- 1) Zarząd Powiatu zatrudnił 8 grudnia 2022 r., w ramach umowy na zastępstwo w wymiarze ½ etatu, panią Agnieszkę Kiljan na stanowisku dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Jonkowie, na czas nieobecności dyrektora. Pani dyrektor DPS Jonkowo przebywa na zwolnieniu lekarskim.
- 2) Grupa zakupowa Miasta Olsztyn, do której należy Powiat Olsztyński, wybrała sprzedawcę energii elektrycznej w roku 2023. Będzie nim Energa Obrót S.A. Obecnie procedowane jest zawarcie umowy.

Współpraca międzysamorządowa:

- 1) Starosta i wicestarosta olsztyńscy uczestniczyli w posiedzeniu Konwentu Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego w dniach 24-25 listopada 2022 r.
- 2) Starosta olsztyński wziął udział w spotkaniu przedstawicieli Olsztyńskiego Obszaru Aglomeracyjnego 7 grudnia 2022 r. Tematem spotkania był transport publiczny oraz utrzymanie dróg.
- 3) Powiat Olsztyński przystąpił do programu wykorzystującego i wdrażającego nowoczesne technologie w obszarze zdrowia, realizowanego w ramach Konsorcjum „Zdrowe Życie”. Chodzi m.in. o monitoring podopiecznych w domach pomocy społecznej oraz otoczonych opieką domową.
- 4) Oficjalnie zarejestrowane zostało Stowarzyszenie Szlak Świętej Warmii i otrzymało swój numer w Krajowym Rejestrze Sądowym. Stowarzyszenie tworzą 33 jednostki samorządu terytorialnego przede wszystkim z Warmii, ale także z jej „okolic”. W oczekiwaniu na rozwiązanie spraw formalnych trwały prace koncepcyjne, m.in. nad dokumentem strategicznym – Planem Rozwoju Stowarzyszenia, który będzie użyteczny przy ubieganiu się o środki ze źródeł zewnętrznych. Opracowane zostały też działania promocyjne.

Sprawy bezpieczeństwa:

W Starostwie Powiatowym w Olsztynie 23 listopada odbyła się debata pn. „Zachowania dysfunkcyjne oraz profilaktyka uzależnień młodzieży na terenie powiatu olsztyńskiego”. Celem spotkania było zdiagnozowanie zachowań dysfunkcyjnych młodzieży oraz określenie działań prewencyjnych Policji, a także innych podmiotów odpowiedzialnych za utrzymanie szeroko rozumianego bezpieczeństwa młodych ludzi. Organizatorami byli: Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego Starostwa Powiatowego oraz Komenda Miejska Policji w Olsztynie.

Sprawy społeczne:

- 1) Powiat Olsztyński po raz kolejny włączył się do akcji sprzeciwu wobec przemocy, w ramach kampanii Białej Wstążki. Zarówno męski zespół pracowników Starostwa Powiatowego w Olsztynie, jak i odwiedzający urząd panowie zgodzili się na przypięcie im białych wstążeczek jako znak poparcia dla idei kampanii. Głównym organizatorem akcji w powiecie jest Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie.
- 2) Po raz kolejny pracownicy Starostwa Powiatowego w Olsztynie, Powiatowej Służby Drogowej, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie, Miejskiego Urzędu Pracy w Olsztynie i Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego włączyli się do akcji Szlachetna Paczka. Dziękuję także radnym powiatowym, którzy dołączyli do zbiórki środków i rzeczy dla potrzebującej rodziny z powiatu olsztyńskiego.
- 3) W olsztyńskim starostwie 14 grudnia odbyła się konferencja, podczas której został podsumowany projekt realizowany przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie w ramach Programu Ośłonowego Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej „Wspieranie jednostek samorządu terytorialnego w tworzeniu systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie”. W spotkaniu wzięli udział naukowcy z Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, pracownicy PCPR i ośrodków pomocy społecznej w powiecie olsztyńskim.
- 4) 15 grudnia w Starostwie Powiatowym w Olsztynie odbyło się posiedzenie Powiatowej Rady Rynku Pracy, w którym wzięła udział Joanna Michalska-Reda, wicestarosta olsztyński. W programie posiedzenia znalazła się m.in. informacja o sytuacji na rynku pracy w powiecie olsztyńskim, podsumowanie działań Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego w 2022 r. oraz ustalenie wstępnego planu działania na rok 2023.
- 5) 16 grudnia pod przewodnictwem wicestarosty Joanny Michalskiej-Reda odbyło się robocze posiedzenie Zespołu do Spraw Ekonomii Społecznej w Powiecie Olsztyńskim.

Promocja Powiatu Olsztyńskiego:

- 1) Powiat Olsztyński po raz pierwszy w swej historii wziął udział w targach turystycznych.. W tegorocznej, 28. edycji Międzynarodowych Targów Turystycznych w Ptak Warsaw Expo w Nadarzynie k. Warszawy uczestniczyło 200 wystawców, przedstawicieli wielu krajów, regionów i szlaków turystycznych z Polski i zagranicy. Ponad 100-metrowe stoisko promujące Warmię, powiat olsztyński i Szlak Świętej Warmii przez trzy dni (23-25 listopada) odwiedziło kilkanaście tysięcy osób. Były pytania o atrakcje, zabytki, miejsca noclegowe, ale powodzeniem cieszyły się także publikacje i pamiątki związane ze Szlakiem i Mikołajem Kopernikiem przygotowane przez komórkę promocji Starostwa. Z uczestnikami rozmawiali starosta Andrzej Abako, wicestarosta Joanna Michalska-Reda i sekretarz Powiatu Maria Bąkowska, a także pracownicy promocji.

- 2) Starosta olsztyński uczestniczył w Kongresie Przyszłości organizowanym przez wydawcę gazety Olsztyńskiej. Starosta olsztyński wziął udział w dyskusji dotyczącej przyszłości samorządu – jak zmierzyć się z nadchodzącymi wyzwaniami. Podczas wydarzenia zostały także ogłoszone wyniki plebiscytu na najpopularniejszego samorządowca Warmii i Mazur 2022 w kategorii starosta. Starosta olsztyński zajął trzecie miejsce. Kapituła wyróżniła również Powiat i jego władze za promocję Warmii i całego regionu.
- 3) Od 6 grudnia Powiat Olsztyński ma nowy produkt promujący Warmię i Mikołaja Kopernika, de facto Warmiaka. Mowa o piernikowym porterze z korzeniami i miodową nutą, czyli COPERNICUSIE. Pomysłodawcą stworzenia piwa dedykowanego Kopernikowi Warmiakowi jest Powiat Olsztyński, zaś producentem Browar Kopernik. Napój już jest w sprzedaży.

Zaprezentowano krótką relację z wydarzenia.

- 4) 8 grudnia z okazji imienin najslynniejszego z astronomów na zamku w Olsztynie odbył się Olsztyński Wehikuł Czasu – spotkanie poświęcone faktom i mitom z życia Mikołaja Kopernika. Jednym z prelegentów był Wojciech Szalkiewicz, rzecznik starostwa. Podczas spotkania można było m.in. wydawnictw Powiatu o Koperniku.
- 5) 5 i 6 grudnia w starostwie odbyły się tradycyjne kiermasze świąteczne, podczas których można było kupić ozdoby świąteczne przygotowane przez uczniów Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego w Żardenikach oraz podopiecznych Warsztatów Terapii Zajęciowej w Grazymach i Olsztynku oraz PSONI w Biskupcu.
- 6) Imprezy zorganizowany przy wsparciu finansowym lub rzeczowym Powiatu:
 - Śpiewanie Kolęd i pastorałek – Sząbruk
 - Jarmark Bożonarodzeniowy – Olsztyn
 - Barczewski Jarmark Świąteczny
 - Mikołajkowe zawody strzeleckie Stowarzyszenia Bajka
 - Warsztaty dla rodzin zorganizowane w Dobrym Mieście przez PCPR
 - Turniej strzelecki w Zespole Szkół w Dobrym Mieście
 - Program „Historia i pamięć” organizowany przez Towarzystwo Naukowe im. Wojciecha Kętrzyńskiego

Aktywność starosty olsztyńskiego:

W okresie między sesjami Rady Powiatu w Olsztynie starosta olsztyński uczestniczył w 118 spotkaniach służbowych w urzędzie i poza nim.

Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że interpelacje na piśmie można składać w dowolnym momencie (zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego interpelacje składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla powiatu).

Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu wpłynęła interpelacja radnego Stanisława Trzaskowskiego w dniu 20 grudnia 2022 r. w sprawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Dobre Miasto z 2017 r. i ewentualnej budowy nowej siedziby Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach – trwa przygotowywanie odpowiedzi.

Pan Przewodniczący poinformował również, że zapytania składa się na piśmie w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym (zgodnie z § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Olsztyńskiego). Od ostatniej sesji nie wpłynęło żadne zapytanie.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania odnośnie sprawozdania Starosty Olsztyńskiego?

Pan Jerzy Laskowski poprosił o bliższe informacje na temat cen prądu i przetargu na dostawę energii, który został rozstrzygnięty.

Pan Zbigniew Szczypiński zapytał o sprawy z zakresu pomocy zdrowotnej. Radny powiedział, że enigmatycznie brzmi informacja „*prowadzenie zadania właściwej jednostce samorządu terytorialnego*”. Radny zapytał, czy Starosta wie coś na temat Fundacji Kawalerów Maltańskich? Pan Szczypiński zapytał, co się kryje za określeniem właściwej jednostce samorządu terytorialnego? Być może jest to tajemnica Fundacji.

Druga poruszana przez radnego sprawa dotyczyła inwestycji powiatowych i złożonych przez Powiat wniosków. Radny zapytał, co się stanie, jeśli Powiat nie dostanie pieniędzy na żadne albo na któreś z tych 4 zadań: kapliczki, schronisko młodzieżowe w Biskupcu, Zespół Szkół w Olsztynku (piwnice), dawna synagoga w Barczewie?

Kolejną poruszaną przez radnego kwestią było zatrudnienie pani Agnieszki Kiljan na dodatkowe stanowisko w DPS w Jonkowie. Pan Szczypiński zapytał, czy nie będzie to zagrożenie dla działania Domu Pomocy Społecznej w Jezioranach, bo domy te są położone w dużej odległości od siebie. DPS w Jezioranach jest dużym domem pomocy społecznej i kierowanie dwoma domami pomocy może być zadaniem dość mocno obciążającym.

Czwartą poruszaną przez radnego sprawą była otrzymana przez radnego odpowiedź na pytanie zadane w sprawie firmy Egger z Biskupca. Radny powiedział, że jest bardzo niezadowolony z odpowiedzi którą otrzymał, gdyż w piśmie zostały opisane sprawy oczywiste. Radny liczył na pogłębioną odpowiedź i pokazanie czegoś, czego radni nie wiedzą.

Pan Marcin Frączek powiedział, że ma kilka pytań odnośnie przedstawionego przez Starostę sprawozdania. Pierwsze pytanie dotyczyło ceny energii. Radny zapytał, czy cena wzrosła, o ile wzrosła, czy wzrost został uwzględniony w budżecie na 2023 rok?

Drugie pytanie radnego dotyczyło farmy fotowoltaicznej. Radny zapytał, czy prezes Spółki bierze pod uwagę to, że są plany ograniczenia sprzedaży energii na wolnym rynku, czyli ograniczenia dochodów spółki, o których mówił prezes na jednej z komisji. Jeżeli taka sytuacja, by się wydarzyła, to problematyczna byłaby spłata inwestycji, którą planuje powiat.

Trzecia uwaga radnego dotyczyła tego, czy Powiat powinien promować piwo- alkohol. Radny powiedział, że jak wiadomo przekazywane są pieniądze na organizacje pozarządowe na przeciwdziałanie alkoholizmowi. Zdaniem pana Frączka Powiat nie powinien wchodzić w te obszary i pokazywać browaru i piwa, które będzie promowane.

Pan Stanisław Trzaskowski odniósł się do inwestycji polegającej na budowie parku rozrywki na terenie powiatu olsztyńskiego. Z wywiadu radiowego wynikało, że inwestycja ta może powstać wskutek działań Starosty. Radny poprosił, by Starosta powiedział nieco więcej na ten temat.

Kolejnym poruszonym przez pana Trzaskowskiego tematem była wizyta radnego u Starosty wraz z przedsiębiorcą z Dobrego Miasta działającym w branży piekarniczej, który po samobójczej śmierci rodziców boryka się z problemami. Radny powiedział, że sam też podjął pewne działania mające na celu pomoc przedsiębiorcy, ale jednocześnie uznał, że dobrze byłoby żeby Starosta też tym tematem się zajął. Przedsiębiorca obecnie zawiesił swoją działalność, gdyż miał wypadek i leży w szpitalu. Radny powiedział, że nie wierzy jednak w to, co ten młody człowiek powiedział, a mianowicie to, że mimo próśb nie dostał żadnej pomocy od Starosty. Pan Trzaskowski poprosił Starostę o jakąś wypowiedź na ten temat.

Trzecim poruszonym przez radnego tematem była otrzymana przez radnych odpowiedź na zapytanie, które zostało sformułowane na XXXVII sesji Rady Powiatu w sprawie firmy Egger. Dobrze, że odpowiedź ta była adresowana do radnego Szczypińskiego, a nie do radnego Trzaskowskiego. Radny zastanawiał się, jak pan Szczypiński na taką odpowiedź zareaguje. Radny powiedział, że chodziło mu o to, aby Starosta ustosunkował się do zarzutów, które były podane i dotyczyły nieprawidłowości w postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Starostwo. Zwracając się do pana Wiceprzewodniczącego Drozdowskiego pan Trzaskowski powiedział, że chciałby go uspokoić, gdyż nie jest przeciwnikiem firmy Egger. Jeśli publicznie mówi się o tym, że Powiat popełnił jakieś nieprawidłowości, w wyniku, których zrobiło się zamieszanie, to nie jest to metoda na przyciąganie kolejnych inwestorów. Pan Trzaskowski jeszcze raz poprosił o odpowiedź na piśmie odnośnie tego, co było mówione na poprzedniej sesji. Odpowiedź powinna określać, czy zostały popełnione błędy w postępowaniu administracyjnym toczącym się w sprawie firmy Egger oraz jakiego rodzaju były to błędy.

Pan Jan Dowgielewicz zwracając się do Starosty zapytał, co zostało ustalone na spotkaniu z wójtem gminy Jonkowo? Czy są jakieś konkretne ustalenia?

Pan Andrzej Abako odnosząc się do pytań dotyczących cen prądu powiedział, że w pierwszej przeprowadzonej przez prezydenta miasta Olsztyn procedurze (mającej na celu wyłonienie podmiotu obsługującego olsztyńską grupę zakupową) była niepokojąca sytuacja, gdyż cena prądu za 1MWh (megawatogodzina) wynosiła 2.900 zł. To była cena prawie 6 krotnie wyższa od tej, która obecnie obowiązywała, czyli od kwoty 480 zł. Zmieniono procedury na krótszy termin po to, by ceny zakupowe były giełdowe. Jednak w pierwszym przetargu nikt się nie zgłosił do obsługi samorządów, a wcześniej zgłosił się jeden operator. Rząd zmienił procedury związane z ceną prądu i określił kwotę maksymalną na 785 zł netto. W ostatnim postępowaniu zgłosił się jeden operator - Energa Obrót, który zaproponował cenę 785 zł. W tej chwili są przygotowywane wszystkie dokumenty dotyczące podpisania umowy z grupą Energa dotyczącą obsługi. Prąd nie musi kosztować 785 zł netto, może kosztować taniej i tak ta umowa będzie sporządzona. Cena prądu będzie zależna od gry rynkowej i giełdy. Jeżeli cena prądu spadnie to automatycznie z tej umowy będzie wynikało, że za prąd będzie się płaciło mniej.

Odpowiadając na zapytanie pana Szczypińskiego odnośnie fundacji „Maltańczyków” i zadania, które prowadzą w Barczewie, czyli rozwiniętego ZOL-u na 77 łóżek, pan Starosta potwierdził, że rzeczywiście chcą oni wycofać się z prowadzenia tej działalności. Pan Starosta powiedział, że przyczyny takiej decyzji są różne. Być może jedną z nich jest niestabilność w funkcjonowaniu bądź płaceniu za te miejsca. Może są też błędy po stronie samego zarządzania, ale głównym elementem są kwoty finansowania. Kwoty te ostatnio się poprawiły, bo zostały podniesione przez Narodowy Fundusz Zdrowia. Na rok bieżący są określone na takim poziomie, że zakładają lekką górkę w zakresie funkcjonowania, przy 50 miejscach kontraktowych (tam jest 77 miejsc, czyli reszta to tzw. miejsca komercyjne). Odpowiadając na pytanie, że jeżeli miałyby przejąć to samorząd, to oczywiście chodzi o samorząd powiatu olsztyńskiego, gdyż jest on właścicielem tego obiektu. Pan Starosta powiedział, że nie wyobraża sobie, aby narażać 77 osób, które są na schyłku swojego ziemskiego funkcjonowania, na stres związany z przeprowadzką lub zamknięciem obiektu. W tej chwili został powołany specjalny zespół do spraw związanych z ewentualnym przejściem, który ma określić, co trzeba zrobić, jakie są oczekiwania wobec „maltańczyków”, wojewody, NFZ. Powiat ma placówkę z doświadczeniem prowadzenia takiej działalności czyli ZZOZ w Dobrym Mieście, który prowadzi dwa ZOL-e (jeden ZOL zwykły, a jeden psychiatryczny). Pan Starosta powiedział, że w związku z tym chciałby poszerzyć tę jednostkę o placówkę w Barczewie. W powołanym zespole są przedstawiciele z ZZOZ w Dobrym Mieście. To ograniczy koszty, bo będzie tam pani dyrektor i pracownicy, którzy już wiedzą, o co chodzi w prowadzeniu ZOL-ów a także będzie jedna księgowość. Przede wszystkim ważne są deklaracje NFZ i wojewody, odnośnie

sprzętu, czy innych rzeczy, które trzeba w tej placówce wymienić. „Maltańczycy” zostawiają sprzęt, który w tej chwili tam mają. To spowoduje, że powiat nie będzie musiał w tej chwili tam nic kupować i robić. Fundacja chciałaby dalej być partnerem w tej działalności, chciałaby pomagać charytatywnie przy prowadzeniu tej placówki.

Odpowiadając na pytanie odnośnie złożonych do konserwatora wniosków i tego, co się stanie, gdy Powiat tych dofinansowań nie otrzyma pan Starosta powiedział, że jeżeli tak się stanie, to będą czynione starania, aby pozyskać środki z innych źródeł. Będą nowe projekty. Minister rozpiął konkursy dotyczące zabytków na różne kwoty, na trzech szczeblach od 150.000 zł do 3.000.000 zł. Tam też zaplanowane jest złożenie wniosków. Na najniższym wniosku będą składane kapliczki, na wyższym zamek w Olsztynku, a na wniosku za 3 mln złotych będzie złożona barczewska Synagoga i Biskupiec. Pan Abako powiedział, że ma nadzieję, że któryś z tych wniosków przejdzie. Były rozmowy z konserwatorem zabytków w sprawie kapliczek więc jest nadzieja, że kapliczka zostanie. Na kapliczkę kosztującą ponad 90 tys. złotych był składany wniosek też w tym roku, ale niestety nie została ona ujęta. Pan Starosta powiedział, że jeżeli nie 4 wnioski, to przynajmniej 2 zostaną zrealizowane. Teraz pozostaje tylko kwestia wyboru. Pan Starosta zaznaczył, że wojewódzki konserwator zabytków dostanie pieniądze na poziomie roku 2022, bo województwo warmińsko-mazurskie jeszcze dwa lata temu dostawało bardzo mało środków, bo tylko 800 tys. zł. Rokiem przełomowym był rok 2021, gdzie było dodatkowo 3 mln złotych. W roku 2022 było dodatkowo 4 mln złotych. Jeżeli ta kwota będzie utrzymana, to realizacja tych zadań będzie jak najbardziej realna do zrobienia.

Odpowiadając na pytanie dotyczące Domu Pomocy Społecznej w Jonkowie pan Starosta powiedział, że Zarząd Powiatu szukał rozwiązań w sprawie normalnego funkcjonowania DPS-u. To, co się zadziało, to już się nie odwróci. Były prowadzone rozmowy z panią dyrektorem Agnieszką Kiljan. Pani dyrektor po rozmowach miała przedstawić plan działania na DPS Jeziorany i DPS Jonkowo. Pani Kiljan sama zaproponowała takie rozwiązanie. Liczono na to, że działalność pani dyrektor w DPS Jonkowo będzie trwała około roku. W tej chwili życie rozwiązało problem i już wiadomo, że będzie to trwało trzy miesiące. W tym czasie będzie wybierany nowy dyrektor. Pani dyrektor podpisała dokumenty, bo przysłała do pracy po zwolnieniu lekarskim. Procedury się zadziały, więc to będzie teraz krótki okres czasu, aby wybrać w konkursie nowego dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Jonkowie.

Odnosząc się do spraw związanych z firmą Egger, sądu i artykułu pan Starosta powiedział, że nie chce polemizować z gazetami. Dziennikarze mają swoje tezy. Zdaniem pana Abako starostę broni w wydaniu bardzo dobrego zintegrowanego pozwolenia środowiskowego to, że sąd poszedł po refleksję i do wyroku zrobił drugi wyrok określający, że decyzja starosty jest nadal w obiegu prawnym tj. nie uchylił tej decyzji. Sąd dał do rozpatrzenia sprawę wyższej instancji, czyli Naczelnemu Sądowi Administracyjnemu. Wyrok został uszczegółowiony poprzez utrzymanie w obiegu prawnym decyzji starosty. Trzeba poczekać na to, jaką decyzję podejmie Naczelny Sąd Administracyjny. Pan Starosta powiedział, że wierzy że NSA pochyli się nad danym tematem dłużej niż 20 min i przeanalizuje każdy punkt po punkcie. Pan Starosta powiedział, że nie chce odpowiadać na to, co redaktor napisał, bo redaktorzy różne rzeczy w gazetach piszą. Pan Abako powiedział, że nie będzie polemizował i tym samym dawał odpowiedzi na zarzuty, które sformułował redaktor pisma „Debata”. Redaktorzy z gazety nigdy nie zapytali urzędników, starosty dlaczego zostało wydane takie pozwolenie zintegrowane. Bez powzięcia wiedzy piszą artykuły już kolejny raz. Pan Starosta pokreślił, że nie ma z kim polemizować i wszystkie zarzuty, jakie tam są, będzie rozstrzygał Naczelny Sąd Administracyjny.

Odnosząc się do pytań dotyczących Spółki Fotowoltaika Pan Abako powiedział, że należało zrobić taki ruch, gdyż proces związany z przekazywaniem trwał długo, a chodzi o to, żeby spółka Fotowoltaika czerpała środki finansowe z umów, które ma zawarte. Na dzień

dzisiejszy, przy tych cenach, które są oraz patrząc na zbliżone do aktualnego roku prognozy roku następnego Spółka Fotowoltaika w ciągu 10 miesięcy zarobiła na prądzie 550.000 zł, w poprzednim roku było to 180.000 zł. Widać wzrost zarobku na produkcji prądu. Ten rozwój, który by nastąpił i pozyskanie środków finansowych z Zielonego Ładu, które by nastąpiły, będzie głęboko analizowany w zakresie dalszych ruchów spółki. Pan Starosta powiedział, że głęboko wierzy się w to, że jeżeli uzyska się przede wszystkim możliwość przyłącza, czyli operator pozwoli się podłączyć, to wydaje się, że będzie korzystna produkcja większej ilości prądu dla spółki i dla samorządów. Pan Abako powiedział, że wierzy, że ustawodawca pozwoli produkować prąd na potrzeby samorządu, czyli zyska spółka a tym samym właściciele czyli gmina Stawiguda i Powiat Olsztyński. Dobrze byłoby wykorzystywać wyprodukowany prąd na własne potrzeby.

Odpowiadając na pytania odnośnie promocji piwa, ostatnich wydarzeń związanych z Mikołajem Kopernikiem pan Starosta powiedział, że uważa, że jest to promocja produktu regionalnego. Tych produktów regionalnych jest dużo. Powiat nie promuje produktu w takim zakresie, że promuje samo piwo, tylko przez taki sposób promocji Warmii i regionu, samego Kopernika. Chce współpracować, a tym samym promować lokalnych przedsiębiorców. Są różne oceny tej działalności. Powiat Olsztyński nie prowadzi tzw. „kapslowanego”, tym zajmują się gminy, w związku z tym to one prowadzą profilaktykę związaną z alkoholem i sprzedają alkoholu. Powiat nie promuje i nie zachęca do picia alkoholu.

Odpowiadając na pytania radnego Trzaskowskiego dotyczące budowy parku w Łutynówku pan Starosta powiedział, że rzeczywiście taki inwestor się pojawił. Zapoznanie z inwestorem odbyło się podczas jednej z transakcji, która była dokonywana, a dotyczyła sprzedaży Łęguckiego Młyna dla Spółki Ptak S.A. Okazało się, że firma ma ekspansję na rozwój parków rozrywki. Stworzyli park rozrywki w Rzgowie, który jest największym parkiem „pod dachem” w Polsce. Firma chce dalej rozwijać się w tematyce związanej z parkami rozrywki. Pan Starosta powiedział, że proponował, by firma kupiła część ładowiska w Gryźlinach (bo jest tam dobry dojazd). Firma nie zdecydowała się, gdyż najprawdopodobniej cena nie była zbyt atrakcyjna. Firmie Ptak spodobał się pomysł zbudowania parku rozrywki w tej części Polski tj. na północy, na szlaku między Warszawą a Gdańskiem (w połowie drogi), między Mikołajkami a Toruniem (w połowie drogi). Dzięki położeniu jest możliwość ściągnięcia, zachęcenia do odwiedzenia dużej ilości turystów. Firma Ptak wykupiła 320 hektarów należących do PGR-u Łutynówko. Na tym terenie planują zbudować park. Będzie tam atrakcja – wieża swobodnego spadania o wysokości 150 m, która będzie jedyną taką atrakcją w całej Europie. Aktualnie największa działająca taka atrakcja ma 126 metrów. Pan Abako podziękował panu Robertowi Waraksie - burmistrzowi Olsztynka oraz samorządowi Olsztynka, gdyż na ich barkach spoczywają główne prace związane z firmą Ptak, dokumentacją, którą robią, czyli miejscowym planem zagospodarowania. Trwają rozmowy i jest współpraca z samorządem Olsztynka oraz firmą Ptak S.A. Pan Starosta powiedział, że patrzy na to optymistycznie, gdyż wie, że ta inwestycja powstanie, bo firma Ptak jest zdecydowana. Park będzie tematyczny, będzie poświęcony historii Warmii i Mazur. Będzie to ciekawy element kształtujący odwiedzających park rozrywki, pokazujący historię naszego regionu. Będzie to atrakcyjne przedsięwzięcie, które być może w początkowym etapie nie będzie wpływało na rozwój regionu, ale patrząc na podobny park rozrywki – Energylandię w Zatorze, może spowodować rozwój całego regionu (poprzez rozwój np. gastronomii, hotelarstwa).

Odpowiadając na pytanie dotyczące przedsiębiorcy z Dobrego Miasta: tragedii, która go dotknęła i wpłynęła na zamknięcie prowadzonej działalności, pan Starosta powiedział, że owszem spotkał się z radnym Trzaskowskim i przedsiębiorcą. Pomoc polegała na skierowaniu przedsiębiorcy do prawnika, który zajmuje się takimi sprawami i ma w takich sytuacjach duże doświadczenie. Pan Abako powiedział, że poprosił prawnika żeby przyjął przedsiębiorcę poza

kolejnością i uchylił serca w zakresie tego, że przedsiębiorca nie dysonuje środkami finansowymi. Prawnik zadeklarował, że pierwsza wizyta i porady będą nieodpłatne, a w pewnym momencie współpraca przejdzie na normalną transakcję związaną z finansowaniem tego działania. Pan Starosta powiedział, że z tego co wie, to przedsiębiorca z Dobrego Miasta był u tego prawnika. Pan Abako powiedział, że nie wie jak potoczyła się dalej sprawa, bo się już nie dopytywał z tego względu, że nie może wchodzić w to, co dzieje się pomiędzy przedsiębiorcą, a prawnikiem, jak będzie odbywała się sukcesja firmy, jak będą wychodzili z zadłużenia i problemów, które firma ma. Pan Starosta powiedział, że nie wie, czy przedsiębiorca podjął tzw. „rękawice” do dalszych kroków działania. Sama sytuacja firmy na rynku piekarniczym zapewne nie jest łatwa, gdyż wszystkim wiadomo jak wzrosły ceny energii i innych rzeczy, to spowodowało wzrost kosztów utrzymania.

Odpowiadając na pytanie radnego Dowgielewicza w sprawie Jonkowa i spotkania z Wójtem, pan Abako powiedział, że w protokole z Zarządu jest szczegółowe wyjaśnienie. Spotkanie z Wójtem się odbyło, na spotkaniu Wójt zadeklarował chęć współpracy finansowej w okresie trzyletnim (w zakresie zaplanowanych działań). Na spotkaniu ustalono zadania, które mają być zrobione. Jest robiona dokumentacja. Z powstałej dokumentacji będzie wynikała etapowość prac robionych na odcinkach: Wilimowo, czy też Jonkowo do granicy powiatu. Główna myśl jest taka, że gmina Jonkowo chce współpracować i tym samym wspólnie realizować, współfinansować to zadanie z Powiatem Olsztyńskim.

Pan Marcin Frączek powiedział, że skoro nie otrzymał odpowiedzi to rozumie, że zwiększone wydatki są uwzględnione w budżecie na rok 2023? Odnosząc się do odpowiedzi pana Starosty na temat spółki Fotowoltaika radny powiedział, że pan Starosta się myli, bo spółka jest spółką prawa handlowego i ma zarabiać. Na razie zarobki spółki opierają się o dokapitalizowanie, które było dokonane przez Powiat i gminę Stawiguda. Nawet jeżeli powstanie kolejna farma i wielka inwestycja, to tak naprawdę spółka i wraz z nią prezes nie przedstawili radnym kosztów, które będą ponoszone. Zmieni się tam podatek z dofinansowania z łąk rolniczych (co było głównym przychodem) na wydatki, bo od działalności gospodarczej trzeba będzie zapłacić podatek. Radny powiedział, że gratuluje gminie Stawiguda, bo będzie miała dodatkowy dochód z tego tytułu. Powiat zaś znów dokapitalizuje spółkę 6 hektarami, które na razie przekazane są dzierżawą. Spółka nigdy nie będzie mogła przerzucić zysków, które wygeneruje na Powiat Olsztyński. Spółka nie jest prosumentem, gdyż prosumentem jest Powiat Olsztyński, który mógłby mieć taką farmę na dachu i bezpośrednio z tego korzystać. Spółka nie ma linii przesyłowych. Radny powiedział, że nie widział jeszcze wygenerowanych w tym roku dochodów, o których mówił pan Starosta. Było spotkanie w czerwcu, na którym prezes spółki oświadczył, że będą dochody, ale nikt ich jeszcze nie widział. Powiat dokapitalizował spółkę, a w zamian spółka zorganizowała wielką imprezę - „Piknik Lotniczy”. Radny powiedział, że sama impreza wyszła fajnie, ale radny zastanawia się, czy jest to dobry sposób na dodatkową promocję powiatu, czy na to, żeby spółka w końcu zaczęła przynosić zyski, ale nie takie w postaci dokapitalizowania przez gminę Stawiguda i powiat, a w postaci wygenerowania zysków, które spłacą te pieniądze, które Powiat Olsztyński wraz z gminą Stawiguda przekazali spółce.

Odnosząc się do zaprezentowanej podczas sesji relacji z wydarzenia związanego z piwem radny powiedział, że wyraźnie zobaczył reklamę firmy produkującej alkohol. Pan Frączek powiedział, że dalej jest głęboko zniesmaczony. Radny jest zdania, że Powiat nie powinien takich rzeczy przedstawiać publicznie, puszczać w internecie i reklamować konkretne firmy, które sprzedają alkohol.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że sublimat winny, a także piwo można kupić na stoisku z alkoholem w sklepie. Zdaniem radnego Powiat promuje poprzez odwiedziny na stoisku z alkoholem. Jest to promocja alkoholu i jest to przyciąganie do tych stoisk alkoholowych.

Odnosząc się do odpowiedzi pana Starosty w sprawie artykułów w prasie dotyczących sprawy firmy Egger i deklaracji Starosty, że nie będzie odpowiadał na zarzuty sformułowane w artykule, radny zapytał, czy sam otrzyma odpowiedź na zadane pytania? Pan Trzaskowski powiedział, że napisze interpelację.

Pan Marian Piwcewicz odnosząc się do sprawy wydzierżawienia gruntów przez spółkę Fotowoltaika w Gryźlinach na okres 3 lat powiedział, że kiedy na ostatniej sesji krytycznie odniósł się do przekazania spółce 6 hektarów usłyszał argument prezesa spółki, że żeby zacząć działać i inwestować, to trzeba być właścicielem gruntu. Radny powiedział, że w swoim wystąpieniu podkreślił, że nie ma takiej potrzeby, że koniecznie trzeba być właścicielem, żeby rozpocząć inwestycje związane z fotowoltaiką. Radny powiedział, że określił wtedy też inne warunki, które trzeba spełnić. Teraz okazuje się, że żeby zacząć działać Powiat wydzierżawia spółce te tereny. Radny zapytał, po co w takim razie wtedy radni decydowali o przekazaniu gruntu, a nie o dzierżawie? Pan Piwcewicz powiedział, że świadczy to o tym, że prezes spółki (świadomie, czy też z powodu braku kompetencji) wprowadził radnych w błąd twierdząc, że żeby prowadzić inwestycje spółka musi być właścicielem gruntu. Radny powiedział, że za dzierżawę są koszty, więc kto w tej sytuacji będzie za dzierżawę płacić? Jak to od strony finansowej prawnie będzie wyglądało?

Radny odniósł się także do spotkania Zarządu Powiatu z wójtem gminy Jonkowo – panem Wojciechem Giecko. Spotkanie dotyczyło inwestycji drogowych na drogach powiatowych zlokalizowanych na terenie gminy Jonkowo. Wójt zadeklarował, że przez 3 lata będzie z budżetu gminy przekazywał milion złotych na te wspólne inwestycje. Radny zapytał, jak to się ma do tego, że do tej pory inwestycje, które m. in. w 2023 roku będą zapisane w budżecie do realizacji nie miały i nie mają określonego współfinansowania z gminy Jonkowo? Pan Piwcewicz powiedział, że około 2 lat temu była dyskusja na Komisji Gospodarki w sprawie wypracowania założeń odnośnie współfinansowania inwestycji drogowych realizowanych na drogach powiatowych. Mówiono o wypracowaniu jakiś kryteriów i zasad. Zobowiązano do tego Zarząd Powiatu. Pan Piwcewicz powiedział, że minęły 2 lata, a temat w dalszym ciągu jest otwarty.

Radny odniósł się także do sprawy przesunięcia rozpoczęcia inwestycji na drodze Klebark -Klewki ze względu na negatywny wynik przetargu. Wiadomym jest, że inwestycje realizowane z funduszu samorządowego, dotacji wojewody są na dany rok. Radny zapytał, czy zadanie to było tylko na ten rok? Radny powiedział, że z tego co zrozumiał, to Starosta będzie teraz występował do premiera o przesunięcie terminu? Pan Piwcewicz poprosił o szersze wyjaśnienia. Radny zapytał, czy w sytuacji, gdy Powiat nie otrzyma zgody na przesunięcie pieniędzy na przyszły rok, to znaczy, że ta inwestycja nie będzie realizowana?

Odnosząc się do inwestycji w Wadągu radny powiedział, że ma mieszane odczucia odnośnie tej inwestycji. Pan Piwcewicz nawiązał do prezentacji inwestycji, która odbyła się w planetarium, a którą prowadził projektant. Radny zauważył, że jeszcze temat inwestycji nie ruszył, a już ponoszone są środki finansowe. Radny zapytał, ile kosztowała taka prezentacja, która odbyła się w planetarium? Dlaczego takie spotkanie nie zostało zorganizowane w starostwie?

Pan Marian Piwcewicz odniósł się także do tematu remontu pałacu biskupiego w Smolajnach. Radny powiedział, że z publikacji medialnych dowiedział się, że w przyszłym roku zostanie powołany fundusz ochrony zabytków – będzie dysponował kwotą w wysokości około 1 miliarda bądź 2 miliardów złotych. Radny zapytał, czy w tym momencie wnioski, które Powiat będzie składał o dofinansowanie z tego funduszu, będą uwzględniały również Smolajny? Pan Piwcewicz powiedział, że wie, iż w grudniu pan Starosta spotkał się z biskupem i z wojewodą. Radny zapytał, czy na tym spotkaniu był poruszany temat Smolajn?

Odnosząc się do sprawy firmy Egger i odpowiedzi Starosty, że sąd nie uchylił decyzji, radny powiedział, że sąd nie mógł w sposób odpowiedzialny uchylić tej decyzji, bo jeśli by to

zrobił, to firma Egger musiałaby wstrzymać produkcję. Zdaniem radnego nikt takiego ryzyka nie podejmie. Dużo pieniędzy zostało zainwestowane w to, żeby produkcja ruszyła, w związku z powyższym Pan Piwcewicz jest zdania, że nawet jeśli to było pewne naruszenie to i tak w jakiś sposób ta sprawa będzie rozwiązana.

Pan Andrzej Moszczyński powiedział, że chciałby dowiedzieć się jak na dzień dzisiejszy Zarząd Powiatu podchodzi do sprawy dofinansowania inwestycji przez gminy? Z tego, co radni słyszą np. na spotkaniach komisji, na sesji są różne dogadywania. Radny zapytał, czy są jakieś przepisy, które zostały wprowadzone, czy reguluje to jakaś uchwała? Pan Moszczyński powiedział, że o temacie jest dość głośno, ale on nie wie, czy jest to dofinansowanie określone jako 50% na 50%, czy 80% na 20%. Dotyczy to dofinansowania inwestycji w gminach (drogowych i innych). Pan Moszczyński zaznaczył, że wie, że gmina Barczewo również jest zainteresowana inwestycjami drogowymi w gminie Barczewo. Radny powiedział, że ważne jest to, żeby gminy wiedziały jaki jest poziom dofinansowania.

Pan Andrzej Abako odpowiadając na pytanie radnego Frączka w sprawie spółki Fotowoltaika powiedział, że spółka została powołana po to, aby produkować prąd. Spółka popadła w problemy. Stało się tak z różnych powodów, ale w szczególności dlatego, że polityka rządu odwróciła się od tego, żeby produkować prąd z tzw. zielonych źródeł energii. Powiat wychodząc naprzeciw tym problemom dał spółce inne zadania dzięki, którym spółka przez ostatnie kilka lat zamykała się zerem, nie przynosiła strat. Współwłaściciele spółki, czyli Powiat i gmina Stawiguda dokonywali dokapitalizowywania spółki w różnych kwestiach. Ostatnio poprzez spłatę kredytu, co okazało się dobrym posunięciem. Odnosząc się do kwestii dochodów spółki pan Starosta powiedział, że też nie widział dochodów fizycznie czyli w zakresie pieniędzy, ale spółka buduje hangar, który miał kosztować 400 tys zł i na którego budowę spółka miała wziąć kredyt. Ze względu na dobrą sytuację finansową spółka wybuduje hangar z pieniędzy, które posiada (za zgodą rady nadzorczej i wspólników). Gdyby spółka nie budowała tego hangaru, albo wzięła kredyt, to wspólnicy mogliby wziąć udziały po 200 tys zł na samorząd. Plan jest taki, by dać szansę spółce na rozwój, na zarabianie pieniędzy i w związku z tym wspólnicy robią wszystko, aby ta działalność spółki była opłacalna. Na dzień dzisiejszy ta działalność spółki jest na plusie. Trzeba uwzględnić działalność spółki, amortyzację, inne kwestie, pokazywanie wyniku finansowego, bo co innego kasa w kasie, a co innego wynik finansowy. Spółka jest na plusie, prowadzi inwestycje, myśli o rozwoju lotniska. Pan Starosta powiedział, że jest koncepcja, która jeszcze nie ujrzała światła dziennego. Pan Abako obiecał, że już w przyszłym roku będzie dostępna. Będzie ona dotyczyła funkcjonowania trzech dziedzin spółki i lotniska.

Odnosząc się do sprawy firmy Egger pan Starosta powtórzył, że nie będzie polemizował z czasopismem „Debata”, gdyż nie jest ono partnerem do polemizowania. Odpowiadanie radnym na rzeczy zawarte w artykule byłoby zdaniem pana Starosty polemizowaniem z czasopismem. Pan Abako podkreślił, że dokumenty, które wyszły ze starostwa są dokumentami prawnymi i funkcjonującymi w prawnym obiegu. Fabryka Egger produkuje od 3 lat produkty, zatrudnia 600 osób, współpracuje z kooperantami, którzy zatrudniają 1000 osób. Zdaniem pana Starosty wszystko jest prawidłowe, nie ma nieprawidłowości i zagrożeń w firmie Egger. W tej chwili jest ona najbardziej kontrolowaną firmą w województwie, a być może w Polsce. Kontrola praktycznie nie wychodzi z firmy Egger. Można wręcz powiedzieć, że kontrola jest tam ciągła. Pan Starosta powiedział, że nie widzi możliwości debatowania. Pan Abako powiedział, że jeżeli radni zadadzą konkretne pytanie, to na pewno Starosta na nie odpowie, ale nie będzie odpowiadał, na to, że ktoś coś wyczytał w czasopiśmie „Debata”.

Odpowiadając na pytanie dotyczące współfinansowania pan Starosta powiedział, że jest zaskoczony pytaniem pana Andrzeja Moszczyńskiego. Zasady dotyczące współfinansowania zostały przejęte od poprzedników, czyli zasady te są stosowane od 22 lat. Inwestycje robione w gminach są inwestycjami robionymi przy współudziale finansowania gmin na poziomie

po połowie wkładu własnego do danej inwestycji. Zasady te trwają od lat, kiedy ojcowie – założyciele powiatu podpisali takie porozumienia z gminami i cały czas są one kontynuowane. Pan Starosta zapewnił, że nic nie zmieniał w tych zasadach. Wszyscy wójtowie i burmistrzowie na początku kadencji, przy pierwszym spotkaniu ze Starostą dowiedzieli się, że takie zasady będą kontynuowane. Taka współpraca jest dobra i poprawna. Zwracając się do radnych pan Starosta powiedział, że zapewne jest to odczuwane podczas przemieszczania się drogami powiatowymi. Nie wszystkie gminy stać, dlatego Powiat stara się pomagać tym gminom, których nie stać na włożenie wkładu 50%. Założenia są takie, aby w kadencji choć jedna droga w każdej gminie została wykonana.

Odpowiadając na pytania dotyczące inwestycji pn. „Przebudowa drogi powiatowej nr 1463N na odcinku Klebarki Wlk. – Klewki” pan Starosta powiedział, że liczy na to, że Premier pozwoli na to, aby przepisać projekt do Funduszu Dróg Samorządowych edycji 2022-2023. Premier może to zrobić. Pan Starosta zadeklarował, że jeżeli to się nie uda i premier nie będzie mógł przepisać tego zadania na następny rok, to przy najbliższej okazji ten projekt będzie zgłaszany do realizacji, ponieważ jest na niego dokumentacja i są zabezpieczone środki w budżecie. Pan Starosta zapewnił, że chce, aby to zadanie zostało zrobione jeszcze w tej kadencji.

Odpowiadając na pytanie w sprawie kosztów poniesionych na prezentację, która odbyła się planetarium w Olsztynie w sprawie planowanej budowy Powiatowo-Gminnego Centrum Kultury i Edukacji Muzycznej w Wadągu pan Abako powiedział, że koszty ogółem tego przedsięwzięcia to 950 zł, z czego 550 zł (wynajęcie planetarium) oraz 400 zł (opłata za hotel profesora, który pokazał prezentację). Pan Starosta powiedział, że uważa, że warto było, gdyż projekt planowanej budowy został pokazany w pięknym miejscu, innym niż sala powiatowa. Projekt jest warty promowania na zewnątrz. Wcześniej Powiat starał się o środki finansowe u marszałka, ale środki zostały przeznaczone na uniwersytet. Komisja oceniająca projekt w programie Polski Ład i premier uwierzyli w ten projekt i dali na niego środki finansowe. Pan Starosta dodał, że lepszej rekomendacji nie potrzebuje skoro komisja powołana w programie i premier ocenili projekt dobrze, czyli wierzyli, że Powiat Olsztyński taki projekt zrealizuje.

Odpowiadając na pytania w sprawie zabytków i pałacu w Smolajnach pan Starosta powiedział, że kuria ma swoje zabytki, a Powiat ma swoje. Jeżeli kuria będzie potrzebowała pomocy w pozyskaniu środków, to Powiat będzie pomagał kurii. Pan Starosta zaznaczył jednak, że jeżeli będą pojawiały się pieniądze na zabytki, to trzeba to wykorzystywać na zabytki, których Powiat jest w 100% właścicielem. Na takie zabytki będą składane wnioski.

Odpowiadając na pytania w sprawie firmy Egger pan Starosta jeszcze raz podkreślił, że Egger działa od 3 lat na pozwoleniu, które jest pozwoleniem wydanym prawnie, bez żadnych podtekstów. Jest to pozwolenie ocenione i prześwietlone. Pan Abako podziękował zespołowi, który pracował nad wydaniem zintegrowanego pozwolenia argumentując to tym, że wydał bardzo dobry dokument. Sąd ocenił go w 20 minut, starostwo pracowało nad nim 9 miesięcy, a SKO oceniało też 9 miesięcy. Pan Starosta podsumował, że wydano dobry dokument, który jest w obiegu prawnym.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że ostatnia wypowiedź Starosty troszkę uspokoiła radnego. Radny powiedział, że nie szuka nieprawidłowości w firmie Egger. Pan Trzaskowski powiedział, że wierzy, że pracują zgodnie z wydanymi pozwoleniami. Radny powiedział, że pytał tylko i wyłącznie o to, czy na etapie postępowania administracyjnego zostały popełnione jakieś błędy. Radny powiedział także, że złożył interpelację na piśmie, na którą spodziewa się uzyskać odpowiedź. Radny poprosił, by nie myśleć, że radny dopatruje się nieprawidłowości w firmie Egger. Pan Trzaskowski powiedział, że cieszy się, że tak potężna firma powstała na terenie Warmii (być może mniej cieszą się mieszkańcy terenu, na którym firma powstała). Radny podkreślił, że chodzi mu tylko i wyłącznie o to, czy w postępowaniu

administracyjnym nieprawidłowości miały miejsce, czy też nie. Może to świadczyć o tym, czy następny inwestor przyjdzie na ten teren, czy też nie. To co dzieje się wokół – nieprawidłowości w postępowaniu, nie służą zachęcaniu innych firm, aby inwestować na tym terenie. Zdaniem pana Trzaskowskiego należało to jak najszybciej wyjaśnić, nawet w sytuacji jeśli trzeba byłoby wejść z dziennikarzem w polemikę.

Pan Andrzej Moszczyński powiedział, że raczej nie jest tak do końca, że od założenia gmin i Powiatów, całego samorządu funkcjonuje zasada dofinansowania 50% na 50%. Komisja Rewizyjna przeprowadziła kontrolę budowy dróg w latach wcześniejszych. Z tych kontroli jasno wynikało, że nie było tam dofinansowania 50 na 50, a wręcz wiele gmin miało tak drogi budowane, że były one w 100% finansowane przez Powiat. Były też kontrolowane inwestycje z dofinansowaniem z gmin w wysokości około 20%, do 30%. Z tego, co dziś wiadomo dofinansowanie wynosi 50 na 50 i korzystają z niego te najbliższe i najbogatsze gminy. Radny zapytał, co z gminami, które są dalej położone i nie mają tak dużych budżetów? Nie słyszy się o inwestycjach realizowanych na tych terenach. Za to te gminy najbliższej położone i najbogatsze wykorzystują to, bo mają za co, gdyż mają duże budżety. ZIT Barczewo - Dywity swojego czasu opiewał na 16 mln złotych ze strony Barczewa, a kończy się ta budowa za prawie 50 mln złotych. Tak wzrosły koszty, bo gmina nie była w stanie tam dołożyć tyle pieniędzy, ile trzeba było dołożyć w tamtym czasie. Pan Moszczyński dodał, że słyszał z wypowiedzi Starosty, że to dofinansowanie może wyglądać jeszcze inaczej. Radny wyjaśnił, że właśnie z tego powodu było jego pytanie, bo chciałby uzyskać jasną, rzetelną odpowiedź, gdyż uważa, że tego oczekują burmistrzowie i wójtowie, bo nie wiedzą jak do końca mają w tym temacie postępować.

Pan Marian Piwcewicz nawiązał do spraw związanych z dofinansowaniem. Radny powiedział, że wcześniej podnosił temat Jonkowa i słyszał wtedy, że było spotkanie i że wszyscy wójtowie i burmistrzowie zadeklarowali dofinansowanie 50 na 50. Radny odczytał zadania inwestycyjne na 2023 rok, które w 100% finansuje Powiat. Radny zapytał, jak to się ma do słów, które przed chwilą wypowiedział pan Starosta?

Pan Andrzej Abako powiedział, że nie może odpowiadać za lata poprzednich samorządów, które różnie podchodziły do dofinansowania. Pan Starosta powiedział, że swoje zasady określił na początku kadencji. Te zasady są przestrzegane. Inwestycje są realizowane w momencie, gdy nastąpi porozumienie z wójtami, burmistrzami. Przed realizacją inwestycji zawsze jest kierowane pytanie do wójtów i burmistrzów, czy są oni daną inwestycją zainteresowani. Na samym początku kadencji Starosta wystąpił pismem do wójtów i burmistrzów z prośbą o określenie dla nich najistotniejszych i najważniejszych inwestycji drogowych powiatowych na terenie ich gmin. Była tam prośba o określenie kolejności tych inwestycji w systemie od 1 do 5. W piśmie była wyraźna informacja o współfinansowaniu udziału danej gminy w realizacji tego zadania. Wszyscy wójtowie i burmistrzowie odpowiedzieli więc są realizowane te zadania, które zostały określone w zapisach.

Odnosząc się do wypowiedzi pana Piwcewicza pan Starosta powiedział, że trzeba zwracać uwagę, co to są inwestycje, na które pozyskuje się środki finansowe, a co jest remontem bieżącym. Te wszystkie sprawy, które zostały przez radnego wymienione są remontami bieżącymi, dlatego nie możemy żądać od gmin pieniędzy na sprawy bieżące z zakresu funkcjonowania Powiatowej Służby Drogowej. Są zadania w Powiecie wpisane do realizacji w budżecie i Powiat wykonuje je z własnych środków. Jeżeli przekracza to środki i możliwości Powiatu Olsztyńskiego, bądź chce się zrobić więcej, to Powiat występujemy do gmin o współfinansowanie danych inwestycji. Jeżeli będzie inwestycja w postaci budowy odcinka drogi 2,5 km, która będzie kosztowała 6 mln złotych, to jeżeli pozyskamy na ten cel kwotę 4 mln złotych, to po 1 mln dołoży gmina i 1 mln dołoży powiat. Tak wygląda współfinansowanie inwestycji na poziomie 50%. Co roku przyjmowany jest Raport o stanie Powiatu, w którym są wymienione inwestycje, które są realizowane przez Powiatową Służbę Drogową. Tych inwestycji, które w ciągu roku realizuje Powiatowa Służba Drogowa na

drogach powiatowych są setki. Nie bierze się na to pieniędzy z gmin, gdyż wiadomym jest, że jest to w zadaniu do wykonywania. To, co jest zadaniem Powiatu jest wykonywane, a to co przekracza możliwości Powiatu - wówczas jest skierowana prośba do gmin o współudział w finansowaniu w 50%.

Pan Marian Piwcewicz zapytał, czy przebudowa to jest remont, czy to jest inwestycja? Wymienione wcześniej zadania, czy to remont, czy przebudowa skrzyżowania raz pojawiają się bez współfinansowania, a raz jest współfinansowanie gmin. Są gminy, które na inwestycje stać. Radny zapytał o rozliczenia z gminą Purda, która deklarowała, że dołoży do inwestycji w późniejszym terminie, czy zostało to rozliczone? Pan Piwcewicz powiedział, że trzeba rozróżniać, co jest inwestycją, a co jest remontem.

Pan Andrzej Abako powiedział, że rzeczywiście stosowane są różne środki pomocowe dla gmin. Taka sytuacja miała miejsce w stosunku do gminy Purda, która zwróciła się z prośbą, że ma trudną sytuację finansową i nie jest w stanie dopłacić 2 mln złotych do inwestycji, która była robiona na jej terenie. Podpisano wówczas porozumienie, że gmina Purda będzie przez 4 lata wpłacała po 500 tys. zł rocznie z tytułu oddania tych środków, które Powiat założył do realizacji zadania. Gmina Purda wpłaciła do tej pory 1,5 ml złotych, ma jeszcze do zapłaty 0,5 mln w przyszłorocznym budżecie. Gmina Purda wywiązuje się z tego zadania, a dzięki tym wpłaconym pieniądзом powiat ma coraz lepszy sprzęt w Powiatowej Służbie Drogowej.

W związku z brakiem kolejnych głosów w dyskusji Pan Przewodniczący zamknął omawianie punktu 3 porządku obrad.

Pkt 4. Zatwierdzenie programów naprawczych szpitali powiatowych.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że procedowane będą dwie uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu oraz Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście. Ten punkt porządku obrad zaczniemy od programu naprawczego Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.

Pan Przewodniczący poprosił panią Martę Maciejewską - dyrektor Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu o zabranie głosu.

Pani Marta Maciejewska przedstawiła program naprawczy mający na celu poprawę sytuacji placówki. Każdy szpital jest zobowiązany do przedstawienia takiego dokumentu, który jest planem naprawczym, planem dotyczącym zamierzonych działań. Głównym najbardziej istotnym zamierzeniem w najbliższych latach jest dokonanie drobiazgowej analizy funkcjonowania pod względem organizacyjnym i finansowym, tak aby jak najbardziej dostosować strukturę organizacyjną i organizację świadczeń zdrowotnych do wymogów planu transformacji dla województwa warmińsko-mazurskiego. Wynikiem analizy będzie kierunkowy i dokładny program ewentualnego przekształcenia bądź rozwoju szpitala. Obecnie szpital też realizuje szereg różnych działań mających na celu dwie rzeczy: maksymalizację przychodów, które osiągane są z Narodowego Funduszu Zdrowia, minimalizacja kosztów, które ponosi szpital w związku ze swoją działalnością. Wciąż realizowane jest rozszerzanie funkcjonowania poradni specjalistycznych, funkcjonowania pracowni (są to świadczenia limitowane, opłacane w całości przez NFZ). Dokonywana jest analiza i nadzór nad kosztami badań, które szpital musi zlecać na zewnątrz. Tych badań jest dużo, często są one bardzo kosztowne – rezonanse magnetyczne, usg Dopplera. Szpital sprzedaje też usługi diagnostyczne w szpitalu np. od niedawna są realizowane badania z zakresu usg Dopplera naczyń kończyn dolnych, naczyń szyjnych. Cały czas są rozwijane świadczenia pozaryczałtowe i te, które nie

są limitowane. Rozwijane są także świadczenia z zakresu onkologii np. w oddziale chirurgicznym, czy endoprotezoplastyki na oddziale ortopedycznym. Na oddziale ortopedycznym udało się uzyskać podwyższenie ryczałtu, podwyższenie kwot finansowania, w związku z tym, że rozszerzono pakiet realizowanych usług medycznych o operacje w obrębie kręgosłupa (są to dodatkowe pieniądze). Złożono kolejny wniosek o podwyższenie finansowania, objęcie nadlimitów, które jeszcze w tym roku szpital wykonał w zakresie świadczeń związanych z operacjami kręgosłupa. Zapotrzebowanie społeczne na tego typu operacje jest bardzo duże. Pani dyrektor powiedziała, że rozwijana jest współpraca z innymi podmiotami leczniczymi. Szpital stara się zachęcać inne podmioty lecznicze do współpracy i do korzystania z diagnostyki, z możliwości hospitalizacji pacjentów, z rehabilitacji. Były organizowane w tym celu spotkania z Podstawową Opieką Zdrowotną (POZ) z naszego rejonu. Dobra współpraca może przełożyć się na liczbę pacjentów, liczbę udzielanych przez szpital świadczeń. Szpital poszukuje i stara się wpisywać w programy dotyczące profilaktyki i leczenia, które są ogłaszane przez NFZ.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Spraw Społecznych panią Annę Klewiado o przedstawienie opinii komisji.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych przyjęła projekt uchwały bez poprawek. Na Komisji omówiono ryzyka, zagrożenia ale też mówiono o szansach, jakie widzi pani dyrektor. Pani Klewiado powiedziała, że członkowie Komisji widzą determinację w działaniach naprawczych pani dyrektor. Komisja zatwierdziła pozytywnie projekt uchwały dotyczący zatwierdzenia Programu Naprawczego szpitala im. Jana Mikulicza w Biskupcu.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Spraw Społecznych dotyczącego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska-Reda, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (1)

Waldemar Jodko

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Spraw Społecznych został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu (druk nr 284).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 24, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (24)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska-Reda, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (1)

Waldemar Jodko

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/386/2022 w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.

Załącznik nr 5

Pan Przewodniczący poprosił panią Agnieszkę Jarzębińską - dyrektor Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście o zabranie głosu.

Pani Agnieszka Jarzębińska powiedziała, że w związku z tym, że szpital zakończył rok ze stratą zobowiązany jest do przedstawienia programu naprawczego. Program skupia się na możliwościach szpitala wynikających z obecnie obowiązującej struktury organizacyjnej. Szpital w tym roku po raz kolejny został zakwalifikowany do sieci szpitali, co daje gwarancje stałego finansowania usług szpitalnych. Obecnie, po zakończeniu 10 miesięcy, ryczałt jest wykonany na poziomie 120%, co świadczy o tym, że oddział chorób wewnętrznych jest w Dobrym Mieście potrzebny. W programie naprawczym skupiono się na tym, co aktualnie jest i w tym kierunku szpital chce się rozwijać. Planowany jest rozwój poradni specjalistycznych i świadczeń ambulatoryjnych. Koszty za świadczenia nielimitowane płacone są w 100% wykonania, dlatego w tym roku zwiększono dostępność do części poradni. Wzmocniono poradnię endokrynologiczną, poradnię gruźlicy i chorób płuc, a także uruchomiono poradnię

reumatologiczną. Te działania spowodowały, że ogólna sytuacja szpitala się poprawiła, bo planowany wynik na rok to była kwota około 3 mln złotych, a po aktualizacji jest o 1 mln lepsza. W następnym roku planowany jest rozwój poradni endoskopii. Szpital cały czas dąży do tego, aby wzmocnić działanie poradni. Szpital uzyskał, jako jedyny w województwie, akredytację na prowadzenie specjalizacji z zakresu geriatricy. Od miesiąca lipca jest jedna pani doktor, która szkoli się w trybie pozarezydenckim. Jest to szansa, aby pozyskać kadrę medyczną. Szpital optymalizuje zatrudnienie w celu ograniczenia ilości nadgodzin. Szczególnie dotyczy to personelu pielęgniarskiego. W związku z wprowadzeniem ustawy o minimalnych wynagrodzeniach w podmiotach leczniczych w szpitalu nastąpiła poprawa sytuacji kadrowej w zakresie personelu pielęgniarskiego, co łączy się z tym, że nadgodziny w ramach usług pielęgniarskich się zmniejszyły. To poprawiło sytuację finansową szpitala. W następnym roku planowane jest pozyskanie środków zewnętrznych na zamontowanie paneli fotowoltaicznych na budynku pawilonu diagnostyczno-terapeutycznego (bo na budynku szpitala nie można, gdyż jest to budynek wpisany do ewidencji zabytków). Szpital cały czas szuka nowych świadczeniobiorców na wykonywanie badań diagnostycznych. W tym roku uruchomiono, po półtorarocznej przerwie, poradnię gruźlicy i chorób płuc, wzmocniono poradnię endokrynologiczną, utworzono poradnię reumatologiczną. Ze środków funduszu przeciwdziałania Covid zakupiono specjalistyczny sprzęt do badań spirometrycznych do poradni gruźlicy chorób płuc. To spowodowało, że szpital nie musi kierować pacjentów i wykonywać badań na zewnątrz placówki, tylko może te badania wykonać u siebie. Szpital zakupił też sprzęt do dezynfekcji na izbie przyjęć (był to wymóg sanepidu). Dokonano zakupu materacy przeciwoleżynowych, był to zakup sfinansowany ze środków z gminy Orneta (w kwocie 10.000 zł). Obecnie w szpitalu trwa remont w oddziale chorób wewnętrznych. Są tam remontowane łazienki, będzie odmalowany cały oddział, będą też zamontowane drzwi oddzielające klatkę schodową (to był wymóg sanepidu sprzed 12 lat).

Pan Jerzy Laskowski poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Spraw Społecznych panią Annę Klewiado o przedstawienie opinii komisji.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych przyjęła projekt uchwały bez poprawek. Pani dyrektor szpitala również uczestniczyła w posiedzeniu Komisji Spraw Społecznych, podczas której przedstawiła program naprawczy. W opinii członków Komisji pani dyrektor, pomimo krótkiego czasu pełnienia funkcji dyrektora, świetnie sprawuje się na danym stanowisku pracy. Jest osobą kompetentną, zaangażowaną i kreatywną. Dzięki działaniom pani dyrektor zadziało się wiele pozytywnych zmian w Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście. Pani Klewiado pogratulowała pani Jarzębińskiej i życzyła zapału na następne lata pracy.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że zgodnie z ustawą, jeśli dana placówka – szpital jest na minusie wówczas jest zobligowany, żeby przedstawić program naprawczy. Radny powiedział, że usłyszał, że wystąpiono do marszałka z wnioskiem na zakup sprzętu (na ok. 1 mln złotych), a teraz w budżecie na 2023 rok jest również przeznaczona suma po 300 tys. zł dla Biskupca i Dobrego Miasta również na zakup sprzętu. Radny zapytał, czy te sprawy nie będą się dublowały, i czy jak szpital dostanie środki od marszałka, to zrezygnuje z tych 300 tys. złotych? Radny dopytał jeszcze o to, czy szpital w Biskupcu też starał się o takie środki, czy złożył wnioski? Pan Piwcewicz powiedział, że plany naprawcze są składane co

roku, bo to wynika z ustawy. Radny powiedział, że można planować, ale żeby zrealizować plany potrzebni są ludzie i sprzęt. Wiadomym jest, jaka jest sytuacja w służbie zdrowia w kontekście specjalistów, lekarzy i personelu pielęgniarskiego. Radny zapytał, czy są szanse, aby otwierając nowe kierunki dało się założone plany zrealizować w praktyce?

Pan Jarosław Wolak powiedział, że przedstawiony przez panią dyrektor plan naprawczy jest ambitny. Radny powiedział, że jako mieszkaniec, ale też przewodniczący rady społecznej składa na ręce dyrektor ZZOZ, personelu i kadry kierowniczej życzenia zdrowych, wesołych Świąt Bożego Narodzenia oraz życzył wciąż takiej kreatywności i ambicji.

Pani Agnieszka Jarzębińska powiedziała, że jeśli chodzi o pracownię endoskopii, to w pierwszej kolejności działania rozpoczęto od poszukiwania kadry. Pani dyrektor powiedziała, że ma deklarację kadry pielęgniarskiej i lekarskiej, że będą prowadzić tę poradnię, bo wiadomym jest, że sprzęt ktoś musi obsługiwać. W zasobach szpitalnych takiej kadry nie ma, ale jest deklaracja doktora ze szpitala MSW, który gwarantuje poprzez podpisaną promesę, że będzie to świadczenie wykonywał (łącznie z personelem pielęgniarskim). Odpowiadając na pytanie odnośnie 300 tys. zł. pani Jarzębińska powiedziała, że Powiat przydzielił te środki, bo szpital potrzebował wkładu własnego. Środki te są niezbędne, aby móc przystąpić do konkursu.

Pan Marian Piwcewicz zapytał, czy sprzęt, który planuje zakupić ZZOZ w Dobrym Mieście jest zbliżony z zapotrzebowaniem szpitala w Biskupcu? Czy ewentualne zakupy będą realizowane wspólnie, czy oddzielnie?

Pani Agnieszka Jarzębińska powiedziała, że pracownia endoskopii w Biskupcu już funkcjonuje. Planowana pracownia endoskopii w Dobrym Mieście nie będzie konkurencją dla tej pracowni, bo będzie obsługiwała gminę Dobre Miasto i miejscowości ościennie. Sam płatnik zagwarantował szpitalowi potrzebę utworzenia pracowni endoskopii w Dobrym Mieście, argumentując to tym, że jest takie zapotrzebowanie społeczne.

Pan Andrzej Abako podziękował samorządowcom z terenu powiatu olsztyńskiego, a także spoza powiatu olsztyńskiego za to, że wspierają placówki szpitalne – szczególnie tą w Dobrym Mieście, gdyż jest ona mniej finansowo wydolna w stosunku do placówki zlokalizowanej w Biskupcu. Pan Starosta powiedział, że przychyłność samorządowców jest duża. Zaznaczył także, że nie bez znaczenia jest praca, jaką wkładają panie dyrektorki szpitali. Do tych 300 tys. zł, które przeznacza Powiat, zarówno samorząd gminy Dobre Miasto, jak i samorząd gminy Biskupiec zadeklarowali kwotę 100 tys. zł, po to, aby zwiększyć punktację wniosku. Pan Abako podziękował panu Jarosławowi Kowalskiemu - Burmistrzowi Dobrego Miasta i samorządowi Dobrego Miasta oraz panu Kamilowi Kozłowskiemu – Burmistrzowi Biskupca i samorządowi Biskupca, za to, że tak rozumieją działanie służby zdrowia na ich terenie i wspomagają szpitale.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Spraw Społecznych dotyczącego projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska-Reda, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Andrzej Moszczyński

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Spraw Społecznych został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście (druk nr 285).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska-Reda, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Andrzej Moszczyński

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/387/2022 w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.

Załącznik nr 6

Pan Przewodniczący ogłosił 20 minutową przerwę w porządku obrad.

Pkt 5. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2022.

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że w ramach zaproponowanych zmian została przygotowana autopoprawka, która dotyczy dodatkowych środków, które Powiat przyjmuje. Chodzi o środki z gminy Olsztynek w wysokości 15 tys. zł na zadania związane z dojazdami przeznaczonymi do ruchu pieszego w ciągu drogi powiatowej w m. Elgnówko i zwiększenia środków na warsztaty terapii zajęciowej. Zmiany zostaną omówione łącznie z autopoprawką. W zmianach wnosi się o przyjęcie w bieżącym roku kwoty 206.601 zł. Środki te w większości zostają przeznaczone na 3 obszary:

- 1) oświata i edukacja – środki które zostaną przeznaczone na placówki powiatowe publiczne i niepubliczne, bo związane są również ze zmianami kwot dotacji dla szkół niepublicznych, jak również uzupełnienia w planach finansowych placówek oświatowych związanych z pomocami edukacyjnymi, jak również uzupełnieniem środków na wynagrodzenia, zakup materiałów i usług. Kwota w tej części wynosi ponad 127 tys. zł. W tej części Powiat otrzymał środki z Ministerstwa Finansów na wniosek z rezerwy oświatowej – kwota 52.496 (doposażenie dwóch placówek Zespołu Szkół w Biskupcu oraz w Olsztyнку). Są to pieniądze przeznaczone na doposażenie pomieszczeń w szkołach, które rozpoczynają kształcenie w nowych zawodach. Otrzymano też środki na konserwację zabytkowej kapliczki w m. Swobodna.
- 2) rehabilitacja i warsztaty terapii zajęciowej. Są one finansowane z dwóch źródeł – ze środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w wysokości 90%, jak również w wysokości 10% przez Powiat. PFRON w obecnym budżecie zwiększył swój udział na członka warsztatu terapii zajęciowej, stąd zachodzi konieczność zwiększenia wkładu Powiatu w realizację tego zadania. Zadanie to jest realizowane dwutorowo: płaci się za mieszkańców umieszczonych w warsztatach terapii zajęciowej, które znajdują się w Olsztyнку, Biskupcu i Dobrym Mieście, ale również płaci się za mieszkańców, którzy mają zajęcia w tych warsztatach w innych powiatach.
- 3) w ramach dodatkowych środków wygenerowanych w jednostkach budżetowych będą:
 - uzupełnione środki w DPS Jonkowo na składki ZUS,
 - PSD otrzyma dodatkowe środki w wysokości 35 tys. zł jako dodatkowe zwiększenie swojego planu finansowego na sprawy związane z utrzymaniem dróg – kwota 15 tys. z gminy Olsztynek na zadanie w m. Elgnówko oraz 20 tys. zł z nadleśnictwa Kudypy, która zostanie przeznaczona na bieżące utrzymanie dróg powiatowych w bieżącym roku.

Łączne zmiany wraz z autopoprawką stanowią zwiększenie budżetu o kwotę 206.601 zł, przy niezmiennym deficycie, który jest planowany 9.645.700,16 zł. Pani Skarbnik poprosiła o przyjęcie proponowanych zmian łącznie z autopoprawką.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej pana Jarosława Wolaka o przedstawienie opinii komisji.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok wraz z autopoprawką Zarządu.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska-Reda, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Frączek, Zbigniew Szczypiński

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Andrzej Moszczyński

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Budżetowej został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok wraz z autopoprawką Zarządu (druk nr 286).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska-Reda, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Frączek, Zbigniew Szczypiński

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Andrzej Moszczyński

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/388/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok.

Załącznik nr 7

Pkt 6. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2023-2037.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że ten punkt porządku obrad obejmuje podjęcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2023-2037. Pan Przewodniczący poprosił panią Skarbnik o uzasadnienie uchwały.

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że przedłożony projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2023-2037 już w samym tytule określa ramy czasowe. Ramy te wynikają z faktu planowania prognozy długu, który został zaplanowany na rok 2037 (ostatnia rata). W tym właśnie roku planowana jest ostateczna rata spłaty kredytu. Jednym z elementów WPF są wydatki majątkowe wieloletnie, które zostały określone na lata 2023-26 (dlatego, że ostatni rok planowania przedsięwzięcia wieloletniego kończy się właśnie w roku 2026). Najważniejszą rzeczą w przedłożonym projekcie WPF na rok przyszły i lata dalsze jest fakt, że projekt ten jest spójny i ściśle powiązany z projektem budżetu na rok 2023. Przygotowanie WPF, która ma spełniać wszelkie wymogi wynikające z ustawy o finansach publicznych było trudne z uwagi na ograniczenie i znaczący spadek dochodów bieżących Powiatu. Rok 2023 i lata dalsze to wzrost wydatków bieżących. Wzrost ten został zaplanowany w oparciu o wskaźniki Ministra Finansów, którymi Minister się posługuje jeśli chodzi o ocenę skutków finansowych swoich dokumentów planowanych w zmianach, czyli wszelkiego rodzaju ustaw, czy rozporządzeń. Wyjściówką do tworzenia WPF był rok 2023. Poziom dochodów bieżących został ustalony w wysokości 154.700 zł, dla lat dalszych prognozuje się wzrost dochodów aż do roku 2026. W roku 2026 poziom dochodów bieżących został ustalony w wysokości 195.700 tys. zł. Ten poziom został ustalony w taki sposób, aby można było obsłużyć wydatki bieżące obecne, jak również te planowane związane ze wskaźnikiem inflacyjnym przyjętym przez Ministerstwo Finansów. Przesłanką do tworzenia Wieloletniej Prognozy Finansowej i ustalania prognozy możliwości finansowych był również fakt tego, że od 2025 roku Powiat musi wypracować dodatni wynik operacyjny tzw. nadwyżkę operacyjną. Począwszy od roku 2027 do końca prognozy długu, czyli do końca roku 2037 nie planuje już się, zatrzymuje się poziom dochodów i wydatków na poziomie roku. Stało się tak z uwagi na brak możliwości poprawnego, realnego planowania i szacowania zarówno części dochodowej jak i wydatkowej. Wiązało się to z popełnieniem ewentualnego ryzyka związanego z przeszacowaniem poszczególnych pozycji WPF. Planowanie zostało określone do roku 2026 z uwagi na przyjęcie limitów wydatków majątkowych. Wydatki majątkowe obejmują zarówno przedsięwzięcia wieloletnie jak i przedsięwzięcia roczne. Wykaz przedsięwzięć wieloletnich znajduje się w załączniku nr 2 do WPF (25 przedsięwzięć inwestycyjnych). W pozostałym zakresie przewiduje się realizację inwestycji rocznych bez wskazania konkretnego zadania.

Pani Skarbnik powiedziała, że przygotowana Wieloletnia Prognoza Finansowa spełnia wymogi wynikające z art. 242 i 243 ustawy o finansach publicznych pod pewnymi warunkami. Pierwszym warunkiem jest możliwość jaką dała m. in. ustawa o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, która umożliwiła samorządom finansowanie deficytu operacyjnego wolnymi środkami. Drugim warunkiem jest to, iż możliwości obsługi zobowiązań zostały określone dla okresu 7 letniego, na co pozwala ustawa. Wieloletnia Prognoza Finansowa w tej części spełnia więc wymogi wynikające z ustawy o finansach publicznych.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że wpłynęła uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie (RIO) z dnia 18.11.2022 roku (**uchwała RIO stanowi załącznik nr 8 do protokołu**). Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej pozytywnie zaopiniował projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata

2023-2037. Pan Przewodniczący odczytał treść uchwały RIO.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej Pana Jarosława Wolaka o przedstawienie opinii Komisji Budżetowej.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2023-2037 i po zapoznaniu się z opiniami pozostałych Komisji wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że co roku, przy uchwaleniu budżetu, uchwalana jest też Wieloletnia Prognoza Finansowa. Nasuwa to refleksję, czy to nie jest takie projektowanie wirtualne, bo od 1998 roku jak powstały powiaty, w 2000 roku zmieniła się ustawa, bo kiedy zrobiło się zadłużenie powiatów, co groziło przekroczeniem konstytucyjnego długu – 60%, wprowadzono prognozę. Kiedyś prognoza określała, że to wszystko wyzeruje się do 2018 roku, a potem przesuwano to na 2020, 2022, 2025 i 2030, a w ostatnich kadencjach to było 2030, 2035, a teraz jest 2037. Termin ten jest przesuwany żeby pokazywać, że te zadłużenie względem budżetu spada. Radny powiedział, że sytuacja się zmienia i trudno jest planować przyszłościowo, jak to będzie wyglądało. Sytuacja nie zależy tylko od Powiatu Olsztyńskiego, ale także całego otoczenia w Polsce. Zwracając się do pani Skarbnik radny zapytał dlaczego ciągle jest wydłużany termin funkcjonowania Wieloletniej Prognozy Finansowej? Pan Piwcewicz zapytał co się dzieje z założeniami WPF gdy np. jedna z założonych, planowanych inwestycji nie zostanie zrealizowana?

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że specjalnie dla radnych było organizowane szkolenie z zakresu konstrukcji budżetu i należało na tym spotkaniu być. Tam trzeba było zadawać takie pytania. Dzisiejsza sesja, to nie jest czas na szkolenie radnego, tym bardziej, że radny jest już radnym ponad 20 lat i takie rzeczy powinien wiedzieć.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że wie i stąd właśnie ma wątpliwości.

Pan Marcin Frączek powiedział, że wstrzyma się od głosu w głosowaniu nad budżetem Wieloletniej Prognozy Finansowej dlatego, że wydatki bieżące w ciągu trzech lat skaczą o 40 mln, czyli ponad 25% budżetu, który jest do tej pory uchwalony. Dochody bieżące również skaczą o 25%, co pokazuje w którą stronę idzie Powiat. Utrzymują się przez kolejne 15 lat, a nie jesteśmy w stanie przewidzieć tego, co będzie. Różnica między dochodami, a wydatkami jest minimalna – tylko na spłatę długu. Gdy prześledzi się wszystkie pozycje przez kolejne lata, to obsługa długu jest większa niż spłata długu. Łączna kwota jest przerażająca, w niektórych latach jest 7 mln, a w niektórych nawet 8 mln zł do spłaty. Jeżeli Powiat będzie szedł w tym kierunku, to niedługo nie będzie pieniędzy na inwestycje. Radny powiedział, że choć, co do zasady jest za wszystkimi inwestycjami, to w budżecie tworzy się sztuczne pozycje. Pan Frączek zaznaczył, że jest za tym, żeby był wieloletni program inwestycyjny, w którym opisane będą wszystkie strategiczne inwestycje. Radny powiedział, że Powiat nie jest przygotowany do pozyskiwania środków na bieżąco. Programy, które były ogłaszane w roku 2021 przesunęły się na rok 2022. Jest już trzecia zmiana w budżecie, kolejne pieniądze na zmianę na PFU (program funkcjonalno-użytkowy). Po przetargach, okazuje się, że Powiat nie podejmie tych pieniędzy, ponieważ założenia, które były w 2021 roku – 18 mln złotych nie są aktualne. Dziś rzeczywistość pokazuje, że tak naprawdę te wszystkie inwestycje będą 2-3 razy droższe. Zdaniem radnego, to powinno być założone już w roku 2021, a nie dopiero teraz. Radny powiedział, że teraz próbuje się dogonić rzeczywistość, która ucieka poprzez inflację, wojnę, taką, a nie inną gospodarkę. Pan Frączek powiedział, że teraz stawiamy pomniki, bo skoro planowane jest postawienie szkoły w stanie surowym zamkniętym, a nie skończymy jej, to tak naprawdę szkoła ta może kosztować 150 mln złotych. Na dzień dzisiejszy nie wiemy tego. Odnośnie szkoły w Smolajnach radny powiedział, że jeżeli rozłoży się to na 10 lat, bo planowana jest etapowość, to już dziś dzieci w przedszkolu winno się pytać, czy pójdą do

szkoły rolniczej? W tej chwili w szkolnictwie obserwuje się dwa lata przesilenia, zwiększony nabór poprzez nałożenie się dwóch roczników. Nie było aż tak zwiększonej ilości naboru do szkoły rolniczej. Rzeczywistość pokazała, że w szkole w Dobrym Mieście trzeba było otworzyć dodatkowe klasy w liceum ogólnokształcącym, w technikum, czy w zawodówce, bo tam są klasy po prawie 40 osób. Tam nie ma pomieszczeń. Radny powiedział, że jest zdania, że powinno się reagować na bieżąco. Żeby to robić, trzeba mieć plan. W sytuacji, gdy coś dziś jest wymyślone, a jutro wdrożone do budżetu, to tak się nie da funkcjonować i rozwijać. Jeżeli potrzebne będą środki na jakiegokolwiek dodatkowe wydatki bieżące, to nie będzie skąd tego wziąć. W sytuacji wykazania nadwyżki budżetowej, pokaże to, że Powiat ma zdolność i będzie można zaciągnąć kredyt. To spowoduje, że można wpaść w pułapkę, spłacać kredyty kolejnymi kredytami. Zdaniem radnego nie tędy jest droga. We wrześniu było 24 mln zł wolnych środków, tak było zapisane w dokumentach. Teraz na koniec roku okazuje się, że nadwyżki budżetowej zostało 5 mln zł, na spłatę kredytów. Udało się w tym roku i nie zaciągnięto kredytów. Zdaniem radnego stało się tak, bo inwestycje zostały rozciągnięte w czasie. Kolejne błędy - gdyby dokumentacje były rzetelnie i dobrze przygotowane nie byłoby prac dodatkowych, nie byłoby projektanta zastępczego, nie byłoby dodatkowych kosztów. Zakończono 3 ZIT-y, gdzie wkład Powiatu okazał się 65% wkładem w całość inwestycji, reszta pochodziła z budżetu urzędu marszałkowskiego. Radny powiedział, że w tej chwili kończy się ZIT Barczewo-Dywity i najprawdopodobniej też to nie będzie zakładane 20 mln, później zwiększane do 40 mln, tylko będzie to ponad 50 mln złotych. Pan Frączek powiedział, że nie zostawia się następcom tzw. furtki do inwestowania. Radny jest zdania, że jeżeli są inwestycje, które nie są pewne, to powinny być one odłożone na bok, a robić należy to, co jest bardzo potrzebne, czyli drogi. Pan Frączek nawiązał do zależności między projektami w danych gminach. Dokapitalizowanie z zewnątrz, czyli to z funduszu drogowego, czy innego, to jest około 50-60%. Reszta kwoty jest podzielona między Powiat, a gminę w stosunku 50/50. Gmina Jeziorany w tym pięcioleciu miała robioną jedną drogę, wybudowano 4 km. Gmina dołożyła ponad 1,2 mln złotych. Inne, bogatsze gminy dokładają 2 miliony i mają wybudowane 15-20 km, mimo tego, że stać ich na większe inwestycje. Gdy małej gminie takiej jak Kolno, Świątki, a nawet Barczewo (która ma dużą sieć dróg), proponuje się inwestycje, gdzie dofinansowanie wynosi około 2-3 mln złotych, to taka gmina nigdy nie podejmie takiego wniosku, bo jej na to nie stać. Taka gmina ma budżety rzędu 15-20 mln złotych, a wolnych środków mają niecałe 200-300 tys. zł, a mają jeszcze swoje gminne drogi. Gdy będzie się szło tylko tym śladem, czyli założeniem 50/50, to za chwilę stworzy się dużą aglomerację wokół Olsztyna z pięknymi drogami, a później przepaść między gminami, które nie posiadają takich pieniędzy. Upadł już wniosek w małej gminie za 8 mln, a drugi najprawdopodobniej upadnie. Radny nawiązał do drogi w Kolnie, która przebiega przez trakt kolejowy. Radny powiedział, że najprawdopodobniej ta droga będzie zamknięta, jeśli nie wykona się tam konkretnego remontu. Radny powiedział także o drodze Jeziorany-Lidzbark, o wyremontowanych 15 km w Lidzbarku i nie wyremontowanych 5 km w gminie Jeziorany. Burmistrz Jezioran ambicjonalnie przejął 4 km drogi w Jezioranach, lecz niestety nie jest w stanie udźwignąć takich środków, gdyż jest tam już od dawna zgłaszany most do przebudowy, który ma kosztować ok. 7-8 mln złotych. Nie ma dokumentacji. Burmistrz przejął drogę bez niczego. Nie da się skorzystać z formuły „zaprojektuj i wybuduj”. Środki w tej chwili, to są środki w wysokości 15 mln na te 4 km, do tego po drodze jest park krajobrazowy. Można było to zrobić inną metodą, a mianowicie korzystając z pieniędzy, które były przeznaczone na wioski popegeerowskie. Droga zaczyna się w Wójtówku (czyli jeden PGR), przebiega przez m. Ustnik (drugi PGR), a kończy się w m. Modliny (trzeci PGR). Idealna droga do tego, by Powiat sięgnął po środki, z tym, że Powiat musi chcieć sięgać po te środki. Radny powiedział, że i władze Jezioran i Burmistrz byłiby gotowi przekazać tę drogę, żeby złożyć taki wniosek. Tam dofinansowanie było olbrzymie, punktacja była taka, że ta droga pozyskałaby środki. Pan Frączek wspominał też o innych drogach w gminie Barczewo, m.in. o drodze Ramsowo-

Jeziorany. Były podjęte dyskusje z nadleśnictwem, gdyż połowa drogi Ramsowo-Jeziorany biegnie przez tereny leśne, gdzie jest realizowana wywózka drzewa. Nadleśnictwo zapewniało, że dorzuci się z pieniędzmi i do projektów i do samej budowy, ale potem się z tych obietnic wycofało. Środki były za małe. Droga w tej chwili jest ujęta w budżecie, ale sama dokumentacja przeraża gminę Jeziorany i gminę Barczewo. Gminy zgodziły się na dołożenie środków do dokumentacji, ale będzie to wysiłek morderczy. Jeżeli Powiat ma wydawać pieniądze na niepewne inwestycje, to wykonajmy dokumentację pełną, która pokaże koszty rzeczywiste, taką która będzie miała wszelkie pozwolenia i decyzje. Radny powiedział, że zawsze można zmienić pozycje w budżecie i jeżeli nie, to trzeba zrobić inną inwestycję, która będzie na co dzień pomagać dla lokalnej ludności. Pan Frączek powiedział, że jeżeli będzie się przeznaczać na inwestycje tylko wirtualne środki, to w tzw. międzyczasie koszty bieżące „zjedzą” Powiat. Powiat będzie ponosił koszty utrzymania budynków, których nie będzie mógł używać. Wciąż nie znamy kosztów realizacji tych przedsięwzięć, a koszty bieżące będą funkcjonowały. Pan Frączek powiedział, że 4-5 miesięcy temu przedstawił pomysł, jak można rozwiązać dwa problemy: szkoła muzyczna i szkoła w Smolajnach. Upadła wielka firma Ursus, która ma też siedzibę w Dobrym Mieście. Zajmuje się nią syndyk masy upadłościowej. Jeden blok stoi, praktycznie wyłączony z całej produkcji, jest to blok po byłych biurach. Na dole jest wielka hala produkcyjna, która jest jeszcze częściowo używana, ale nie wiadomo, ile jeszcze będzie używana. Radny powiedział, że uważa, że koszt wykupu tego bloku nie będzie droższy niż 4-5 mln z przystosowaniem go pod pomieszczenia na internat, który mógłby objąć i dzieci ze szkoły rolniczej i dzieci ze szkoły ponadgimnazjalnej z Zespołu Szkół w Dobrym Mieście. Będzie można zrobić konkretne pracownie, przeznaczyć część na warsztaty, czy na przedmioty, które są potrzebne w zespole szkół w szkołach zawodowych. Można byłoby przenieść część szkoły, tym bardziej, że jest to niecałe 200 metrów od Zespołu Szkół i Szkoły Rolniczej. Radny powiedział, że może warto zająć się też planem awaryjnym. Zobaczyć, czy nie można wykupić, czy to nie będzie tańsze. Jest tam olbrzymi plac, na którym można wiele rzeczy zdziałać. Byłby to kompleks, który miałby sens. W tej chwili Powiat ogłosił budowę szkoły, przeznaczono grosze – bo jest to 5 i 100 tysięcy w ciągu dwóch najbliższych lat. Minał już rok od ogłoszenia, a jest to działanie dziesięcioletnie. Powiat chce budować szkołę muzyczną, są już pieniądze, a niestety starcza tylko na stan surowy. Radny powiedział, że jest pytanie, czy starczy, kiedy, i czy Powiat skończy tą szkołę? Czy nie będzie tak, że jak będą pieniądze, to nie będzie uczniów? Podobnie wygląda inwestycja polegająca na budowie sali gimnastycznej w Olsztynku. Powiat postawi budynki, a będzie strach, że po pewnym czasie, gdy nie będzie pieniędzy, budynki zaważą się. Pan Frączek powiedział, że co do zasady jest za, to powinno być. Jednak za każdym razem powinno się mieć plan awaryjny, a nie upierać się tylko przy tym, że budujemy, bo jest plac, bo jest pomysł, bo jest cała reszta. Radny powiedział, że usłyszał, że etap I budowy Szkoły Rolniczej w Smolajnach będzie polegał na budowie stajni i budowie internatu-bursy. Pan Frączek zapytał, czy to naprawdę jest cel edukacyjny? Radny powiedział, że nie, bo jeżeli się buduje, to trzeba najpierw przyciągnąć uczniów, a żeby ich przyciągnąć trzeba najpierw stworzyć bazę. Według radnego baza internatu 7 km za jakąkolwiek aglomeracją mniejszą, czy większą, nie ma sensu. Żadne z rodziców nie będzie chciało wysłać dzieci, gdzie będą dowożone do szkoły codziennie. Taki rodzic będzie raczej dowoził sam dziecko. Radny powiedział, że nie ma co się oszukiwać, bo gdy rodzic będzie miał połączenie z Olsztynem, to będzie dowoził do Olsztyna. Radny powiedział, że trzeba ocenić, czy jest to dobry pomysł, czy nie. Pan Frączek powiedział, że już kiedyś proponował, by Zarząd się tym zajął – żeby dopytać syndyka masy upadłościowej firmy Ursus, czy można to wykupić, czy nie, a jeżeli tak, to za jakie pieniądze. Radny powiedział, że być może rozwiązania tymczasowe okażą się rozwiązaniami długofalowymi. Trzeba mieć plany zastępcze, a żeby je mieć trzeba mieć wieloletni plan inwestycyjny, którego Powiat nie ma. Pracownicy nie będą nigdy przygotowani, do składania wniosków w ciągu 2-3 miesięcy jak się pojawi program. Program się pojawia,

Powiat jest nieprzygotowany i dopiero wszystko próbuje się ubrać w program funkcjonalno-użytkowy, zaprojektuj i wybuduj. Za chwilę skończą się takie możliwości, już w niektórych wnioskach się skończyły, i to spowoduje, że Powiat już nic nie będzie mógł wybudować. Zostaną tylko gołe zapisy w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Radny powiedział, że nie wierzy, że nagle dochody bieżące (dochody ogółem jako dochody bieżące) i wydatki bieżące praktycznie zrównają się, i są prawie o 25% wyższe. Zwracając się do pani Lucyny Kozikowskiej radny powiedział, że chciałby żeby tak było.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było **pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2023-2037.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska-Reda, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Sztter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Frączek, Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński, Stanisław Trzaskowski

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Andrzej Moszczyński

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Budżetowej został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2023-2037.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska-Reda, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Sztter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Marcin Frączek, Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński, Stanisław Trzaskowski

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Andrzej Moszczyński

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/389/2022 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2023-2037.

Załącznik nr 9

Pkt 7. Uchwalenie budżetu Powiatu na rok 2023.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że ten punkt porządku obrad obejmuje podjęcie uchwały w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2023 rok.

Pan Andrzej Abako powiedział, że po raz 5 przystępuje się do tworzenia budżetu w samorządzie kadencji 2018-2023, a w tej chwili to nawet 2024. Pan Starosta przedstawił projekt budżetu na 2023 rok.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej pana Jarosława Wolaka o przedstawienie opinii i wniosków dotyczących projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa, po zapoznaniu się z pozytywnymi opiniami komisji stałych, pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2023 rok.

Pan Jerzy Laskowski odczytał uchwałę Nr RIO.VIII-0120-445/22 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 18 listopada 2022 r. w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Olsztynie projekcie uchwały budżetowej Powiatu Olsztyńskiego na 2023 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu budżetu przedstawionego w projekcie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na rok 2023 (uchwała stanowi załącznik nr 10 do protokołu). Pan Przewodniczący powiedział, że opinia będzie udostępniona do wglądu w Biurze Rady.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania odnośnie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu na rok 2023?

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że mocno przygotowywał się do dyskusji i część elementów, na które radny chciał zwrócić uwagę, zostały już poruszone. Radny nawiązał do wypowiedzi pana Marcina Frączka i sformułowanej przez radnego oceny Wieloletniej Prognozy Finansowej, ale też nawet poruszenia tematów związanych z omówieniem budżetu. Pan Trzaskowski wspominał o braku równomiernego rozwoju gmin z terenu powiatu olsztyńskiego. Radny przypomniał, że temat ten jest przez niego poruszany cały czas. Do tego odnoszą się też zapisy w strategii rozwoju Powiatu Olsztyńskiego. Nie ma tego rozwoju. Radny powiedział, że widzi, że niektórzy radni też widzą to dość mocno. Wszystko to sprowadza się do dróg. Radny zwrócił uwagę na to, jak wyglądają drogi w tzw. „pierwszym wianuszk” i jak w tzw. „drugim wianuszk”. Wynika to z tego, że różne są dochody i różny jest stopień zamożności gmin. Nie udźwignie gmina Kolno, gmina Świątki udziału w wysokości 50% na poważne inwestycje. Pan Trzaskowski zastanawiał się, czy zarząd analizował jak wygląda zadłużenie w poszczególnych gminach Powiatu Olsztyńskiego. Gdy zadłużenie, jakie zostało przedstawione przez panią Skarbnik będzie wynosiło 28%, to tak samo liczone zadłużenie (czyli jako całkowita kwota długu) do dochodów bieżących, w niektórych gminach, wynosi ponad 70. Generalnie kształtuje się od 27% do nawet 60%. Wynika z tego, że sytuacja finansowa w niektórych gminach jest dużo gorsza niż sytuacja Powiatu Olsztyńskiego. Mimo to, Powiat nie ma skrupułów, by zaproponować, że jak gmina da 50% to Powiat dołoży 50% i droga będzie zrobiona. Radny zaznaczył, że nie mówi o środkach pozyskanych z programów, co jest sprawą oczywistą. Pan Trzaskowski powiedział, że wie o co najmniej jednym piśmie kierowanym do Zarządu z propozycją zmiany tych kryteriów „50/50”. Radny zaznaczył, że takich możliwości jest bardzo dużo. Jest wskaźnik tzw. „P” dla powiatów

– czyli wskaźnik udziału w podatkach, tak samo jest wskaźnik udziału w gminach. Wskaźnik ten pokazuje, jaka wielkość podatku, w przeliczeniu na jednego mieszkańca przypada w danej gminie. Inaczej ten wskaźnik nazywany jest wskaźnikiem zamożności gminy. W zależności od wskaźnika zamożności gminy można byłoby ustalić zasady udziału.

Nawiązując do wypowiedzi radnego Marcina Frączka radny powiedział, że problemem jest brak wieloletniego programu inwestycyjnego. Pan Trzaskowski powiedział, że zgodnie z wypowiedziami Starosty, typuje się drogi do budżetu na podstawie rozmów z wójtami/burmistrzami. Znaczy to, że jest przewaga gmin bogatych, bo wójt/burmistrz z gminy bogatej każdą taką propozycję przyjmie i wytypuje nawet 5 najdłuższych dróg. Bogata gmina wytrzyma ciężar związany z dofinansowaniem takiej inwestycji. Radny zapytał co ma wytypować gmina, która nie ma wielkich dochodów? Jest to element, który świadczy o tym, że nie ma właściwego planowania, przygotowania inwestycji. Pan Trzaskowski zwrócił uwagę radnych na planowane w roku 2023 inwestycje (tabela stanowiąca załącznik do wieloletniej prognozy finansowej). Radny powiedział, że czołowe inwestycje będą miały nakłady w wysokości kilku lub kilkunastu tysięcy złotych. Radny wspominał o inwestycji: przebudowie drogi powiatowej nr 1509, która miała być realizowana w roku 2017-2020. Identyczny tytuł pojawia się w tym roku, z tym, że jest wydłużony czas realizacji 2017-2024. Należy zwrócić uwagę na wzrost kosztów. Radny powiedział, że uważa, że wiele rzeczy niestety zostało wpisanych tylko dlatego, żeby odpowiednie wskaźniki wyszły.

Radny mówiąc, że czekają nas trudne lata zwrócił uwagę na zapisy w budżecie 2023 roku, które przewidują 2 mln złotych rezerwy ogólnej. Zdaniem radnego są to pieniądze całkowicie poza kontrolą rady. Na początku kadencji była to kwota najprawdopodobniej 700 tys. zł, potem 1 mln 250 tys., aż do dzisiejszych 2 mln zł. Aktualnie może brakować pieniędzy na inwestycje i trzeba będzie dopłacać do inwestycji. Z rezerwy celowej, inwestycyjnej jest 1 mln złotych, a rezerwy ogólnej jest 2 mln zł. Pan Trzaskowski podejrzewa, że jest to związane z nadchodzącym rokiem wyborczym. Rezerwa ogólna jest wspólnym instrumentem, czy dla Starosty, czy dla Zarządu Powiatu, do tego, aby prowadzić działania promocyjne, nie Powiatu ale własnej osoby. Na zakończenie radny odniósł się do inwestycji wieloletniej polegającej na budowie zespołu szkół rolniczych, która według dokumentów rozpoczęła się w roku 2022, a kończy się w roku 2023 z nakładami 281 zł. Radny powiedział, że jest wiele niewiadomych, dlatego trzeba wykazywać wyjątkową elastyczność poprzez posiadanie zawsze tzw. planu B. Należy mieć żelazny plan inwestycji, ale do każdej inwestycji należy mieć rozwiązanie zastępcze, bo jakieś nieprzewidziane zdarzenie może wyniknąć. To daje możliwość dalszej realizacji poprzez wykorzystanie innego rozwiązania, może nie tak doskonałego, pięknego, ale właściwego w stosunku do czasów, w jakich będzie się funkcjonowało. Pan Trzaskowski powiedział, że te rozwiązania, jak i krytyka są przez radnych formułowane w dobrej wierze. Podsumowując radny powiedział, że budżet roku 2023 jest budżetem niedoskonałym, wręcz złym ze względu na bardzo duże ryzyko, ze względu na to, że po raz kolejny są powtarzane inwestycje rozciągnięte w czasie. Coś, co dawało jakieś manewry finansowe w latach poprzednich, w latach następnych będzie generowało tylko szalony wzrost wynikający z inflacji.

Pan Zbigniew Szczypiński powiedział, że nie będzie głosował za budżetem, gdyż uważa budżet za „tekturowy”. Radny nawiązał do części budżetu dotyczącej planu przebudowy dróg i informacji, która pojawia się tam po raz kolejny, a dotyczy przebudowy drogi 1509 na odcinku Borki Wielkie - Kobyły. Pan Szczypiński powiedział, że jest to już mityczna informacja, bo pojawia się w budżecie, ale nigdy nie jest wykonana. Radny powiedział, że odnośnie tej inwestycji jest pesymistą. Radny swoją wypowiedź zakończył stwierdzeniem, że wiele pozycji w budżecie było już omówione przez przedmówców, czyli pana Frączka i pana Trzaskowskiego.

Pan Jacek Szydło odnosząc się do wypowiedzi radnego Trzaskowskiego dotyczącej rezerwy ogólnej powiedział, że budżet został skonstruowany przy wzroście cen i usług o 7-8%, a w tej chwili przewiduje się 19-20%, więc ta rezerwa błyskawicznie znika na wydatki bieżące. To nie są środki przeznaczone na promocję powiatu.

Pan Marcin Frączek powiedział, że chce wytłumaczyć dlaczego nie będzie głosował za uchwałą w sprawie budżetu na 2023 rok. Radny powiedział, że nie powie „tak”, ale też nie powie „nie”, żeby nie było to wykorzystane przeciwko niemu. Radny cieszy się, że pan Starosta też podziela obawy radnego, bo powtórzone zostało wiele ze słów wypowiedzianych przez radnego. Pan Frączek powiedział, że nie będzie głosował za budżetem, gdyż nie może zgodzić się na cele promocyjne. Radny odniósł się do promocji piwa z logo Powiatu Olsztyńskiego mówiąc, że na takie rzeczy się nie zgadza. Pan Frączek nawiązał do wypowiedzi pana Starosty i tego, że w tej wypowiedzi wiele razy pojawiała się słowo „ja”. Radny powiedział, że gdyby więcej było słowa „my” i wzajemnego słuchania się, wyciągania wniosków, słuchania podpowiedzi, robienia planów zastępczych, czy dokumentacji zastępczych, to udałoby się uratować wiele inwestycji, albo stworzyło działania, które pomogą rozwiązać wiele problemów. Radny wspomniał o budynku po firmie Ursus. Można byłoby tam zrobić pomieszczenia szkoły muzycznej – tymczasowe, czy może na dłużej, do momentu pojawienia się środków na wybudowanie szkoły. Radny powiedział, że naciska na powstanie wieloletniego planu inwestycyjnego, ze względu na sytuację, jaka wydarzyła się przy ZIT-ach. Środki przyznane w 2016 roku, decyzja ZRID-owska wydana w 2019 roku, która wprost mówiła o tym, że są spełnione wszystkie warunki, by udzielić pozwolenie na budowę drogi powiatowej w m. Barczewo i m. Dywity. Potem była robiona dokumentacja zastępczą, w międzyczasie były robione decyzje środowiskowe, pozwolenia wodnoprawne, bo okazało się, że nie wszystko było ujęte w projekcie. Radny powiedział, że jest przekonany, że gdyby był wieloletni plan inwestycyjny, to dobrze byłyby wykonane projekty, które wymagają od około roku do półtora, do tego, żeby je dobrze przygotować. To wszystko spowodowałoby, że Powiat byłby dobrze przygotowany i nie miałby prac dodatkowych. Pan Frączek powiedział, że słyszał zapewnienia, że jest podpisana umowa ryczałtowa, i nie będzie już nic dopłacane. Jednak dopłacono i to duże pieniądze. Radny powiedział, że przeczytano wszystkie drogi, inwestycje, które są w budżecie na rok 2023. Niestety 90% z nich zaczyna się od słów „*przebudowa i remont*”. Radny powiedział, że przy przebudowie i remoncie Powiat nie musi uzyskiwać decyzji środowiskowych, pozwoleń wodnoprawnych, jeżeli trzeba przejść pod drogami. To skraca czas, ale jednocześnie ogranicza tylko i wyłącznie do osi jezdni. Nie mówi się już wtedy o wzmocnieniu poboczy, które są newralgiczne. Pan Frączek powiedział, że jeżeli będzie się robiło tylko remonty poprzez dolewanie wierzchniej warstwy, to będzie to remont na 2-3 lata i nie zdąży się spłacić kredytu wziętego na remont, a trzeba będzie już przeznaczać kolejne środki na remont. Radny wspomniał o drodze Dobre Miasto przez Tuławki do Olsztyna. Jest tam 8-9 wstawek, gdyż droga się zapada. Pan Frączek powiedział, że nie chciałby, aby wiodące inwestycje były w jakikolwiek sposób łączone z członkami Zarządu, a jednak widać zależności, gdyż w tych miejscowościach planowane jest realizowanie największych inwestycji. Małe gminy nie mają szans przebicia, nie można nic z tym zrobić. Radny powiedział, że mimo apeli nic się nie zmienia.

Pan Frączek powiedział, że brakuje w spotkaniach komisji, przed opiniowaniem budżetu, informacji ile wniosków zostało złożonych do budżetu, ile zostało zaopiniowanych pozytywnie, ile zostało odrzuconych. Jest to ważne, bo czytając protokoły ze spotkań Zarządu widać, że dużo wniosków tam wpływa. Cześć z nim można byłoby traktować jako wnioski do budżetu, a nie wiadomo, czy zostają tak potraktowane. Radny zaznaczył, że radni tego nie wiedzą, bo nie są informowani i nie ma odzwierciedlenia tych wniosków w budżecie. Nie przedstawiono, czy te wnioski zostały odrzucone, czy uwzględnione w budżecie. Pan Frączek

poprosił, by taka informacja wpływała także do radnych przynajmniej na komisjach budżetowych. Zdaniem radnego jest to priorytet przy podejmowaniu decyzji.

Pan Stanisław Trzaskowski odnosząc się do wypowiedzi pana Szydło powiedział, że zapewne radny wie, jaka jest definicja zarówno rezerwy ogólnej, a także tego, na jakie cele można ją wydawać. Radny powiedział, że zgłosi wniosek do Komisji Rewizyjnej z prośbą, aby komisja dokładnie sprawdziła, na jakie cele rezerwa ogólna była wydana. Dotyczyć to będzie tego roku, a także roku ubiegłego. Radny powiedział, że dobrze, że Członek Zarządu powiedział o tym: jak ma się do tego rezerwa celowa milionowa na inwestycje, jakie tam braki wystąpią? Pan Trzaskowski powiedział, że nie miałby zastrzeżeń, gdyby przenieść milion złotych z rezerwy ogólnej na inwestycyjną, gdyż zakłada, że na tej rezerwie będzie za mało pieniędzy.

Pan Jacek Szydło nawiązując do wypowiedzi radnego Frączka odnośnie powiązania Członków Zarządu z inwestycjami powiedział, że największą inwestycją drogową powiatową jest droga Spręcowo-Barczewo. Idea tej drogi powstała w 2014 roku, a w roku 2016 przeznaczono na nią środki ZIT-owskie. Nie można więc mówić o stronniczości Zarządu w tej kwestii. Radny powiedział, że jest to brzydkie, ze strony radnego, że tak mówi.

Pan Marian Piwcewicz odniósł się do wielkości zaplanowanych w budżecie wydatków ogólnych, a także obniżonych podatków PIT, które to pieniądze częściowo trafiły do mieszkańców. Jako rekompensatę przeznaczono dość spore pieniądze z różnych źródeł rządowych czy to np. subwencji rządowych, które były celowymi funduszami. Nie tak jak w przypadku wpływu z podatku, którymi to pieniędzmi można było samemu dysponować, jak się chciało. Radny odniósł się do dochodów własnych: subwencji, dotacji, dotacji jednostek samorządowych, środków z funduszy celowych, środków unijnych, kredytu bankowego. Radny odniósł się także do zapisanych w projekcie budżetu kosztów utrzymania powiatowego zespołu do spraw orzekania o stopniu niepełnosprawności. Radny zastanawiał się skąd bierze się taka kwota utrzymania? Radny zapytał o transport publiczny, który jest organizowany na terenie gminy Purda, Dobre Miasto, Jeziorany. Radny powiedział, że inne gminy takie jak Stawiguda, Olsztynek też organizują taką komunikację. Radny przypomniał, że jak tworzony był projekt pilotażowy komunikacji przez pana Jacka Szydło, to mowa była o tych trzech gminach i teraz też komunikacja dotyczy tylko tych trzech gmin. Pan Piwcewicz zapytał, czy inne gminy występowały o dofinansowanie z funduszu rozwoju przewozów autobusowych?

Pan Piwcewicz nawiązał także do działalności związanej z geodezją, poruszył kwestie kosztów utrzymania Starostwa Powiatowego, Powiatowej Służby Drogowej, Biura Obsługi, zadań zleconych, promocji powiatu. Radny powiedział, że jak porówna się pewne wartości do innych wydatków, to rzeczywiście wydają się one dość znaczące. Radny, w swojej wypowiedzi, wyczytał także program „Cyfrowa Polska”, bezpieczeństwo publiczne i ochronę pożarową, prowadzenie i utrzymanie Regionalnego Centrum Bezpieczeństwa. Radny dopytał, czy to centrum to dalej jest wspólne zadanie Powiatu Olsztyńskiego i miasta Olsztyn? Radny wspominał o wydatkach w ramach ochrony zdrowia na przygotowanie programu naprawczo-rozwojowego, na utrzymanie powiatowego zespołu do spraw orzekania o stopniu niepełnosprawności, na utrzymanie urzędu pracy, a także o wydatkach na domy dziecka. Radny zapytał ile jest dzieci w domach dziecka, a ile jest dzieci w rodzinach zastępczych? Pan Piwcewicz wspominał o kosztach renowacji barczewskiej Synagogi. Radny dopytał o konkurs na renowację zabytku, w którym Powiat otrzymał środki finansowe na renowację. Pan Piwcewicz przeczytał i odniósł się także do kosztów związanych z utrzymaniem szkół i innych placówek. Radny wystosował apel do Zarządu, by zastanowić się w przyszłości nad przeprofilowaniem szkół powiatowych. Pan Piwcewicz wypowiedział się także na temat budowy nowego kompleksu obiektów zespołu szkół w Smolajnach. Radny zapytał, czy to są koszty związane z opracowaniem dokumentacji? Radny zapytał jaki jest sens rozwijania hodowli w szkole w Smolajnach?

Pan Lech Nitkowski powiedział, że mimo, że zgłosił się do dyskusji, to po wypowiedzi radnego Piwcewicza rezygnuje z zadawania dalszych zapytań.

Pan Andrzej Moszczyński powiedział, że będzie głosował przeciwko budżetowi. Sytuacja taka będzie miała miejsce po raz pierwszy, bo do tej pory zawsze radny głosował za. Od jakiegoś czasu radny jest zaniepokojony. Z jednej strony radny słyszy od Starosty, że są bardzo duże trudności z wiązaniem końca z końcem w wydatkach własnych, a jednocześnie Powiat podejmuje coraz większe wyzwania, jeśli chodzi o inwestycje drogowe, budowlane, które opiewają na kilkadziesiąt milionów. Radny powiedział, że zastanawiające jest podejmowanie w tak trudnych czasach zadań i wyzwań, gdzie nie idzie za tym żaden pieniądz, bo są to dopiero projekty i pozyskiwanie pieniędzy. Zdaniem radnego powinno się skupić na tym, co aktualnie jest, co jest rozpoczęte, co można skończyć, za pieniądze, którymi Powiat dysponuje, które są pewne, a niewirtualne. Radny powiedział, że kadencja będzie trwała jeszcze rok i trzeba pamiętać, że później przyjdzie inny starosta i inni radni, i to oni będą musieli się z tym mierzyć. Pan Moszczyński powiedział, że dużo rozmawiał ze Starostą i podczas tych rozmów słyszy, że mało pieniędzy Powiat dostaje, bo dużo pieniędzy utracone zostało w związku z PIT i CIT. Radny powiedział, że państwo zabiera, ale też jednocześnie daje obywatelom, w takim wymiarze jakim jeszcze za żadnej kadencji nie było np. w postaci większych wynagrodzeń. Pan Moszczyński nawiązał do tego, że sami radni niedawno przegłosowali podwyżki diet radnych i wynagrodzenia Starosty. Nikt nie oponował, nie zgłaszał „po co to”, ani nie proponował, by przeznaczyć to na inwestycje. Radny powiedział, że nie można tak mówić, że coś zabierają z inwestycji, z utrzymania powiatu, a dają ludziom. Pan Moszczyński powiedział, że tak ma to być robione, bo być może wszyscy są za bardzo „rozbuchani” w tym wszystkim i może już się nie panuje nad tym. Każdy coś dorzuca, ale nie zastanawia się, czy Powiat na to stać. Radny powiedział, że mówi to, w ramach ochłodzenia głów, żeby mieć świadomość. Co będzie, to czas pokaże i być może pan Starosta ma rację, że trzeba iść i nie patrzeć na nic. Radny jest jednak zdania, że trzeba mieć rezerwę i chłodne spojrzenie na to co się dzieje. Przyjdą następcy i to oni będą się z tymi sprawami borykać. Pan Moszczyński uważa, że w tych trudnych czasach Powiat powinien zrezygnować z choć jednej inwestycji. Zabezpieczyć środki, by były środki na podwyżki dla pracowników. Radny powiedział, że Starosta zapewne też podobnie myśli, ale ma inny cel do osiągnięcia. Pan Moszczyński powiedział, że jest bardzo zaniepokojony sytuacją, która jest na zewnątrz to jest toczącą się wojną za granicami. Inflacja, drogie paliwa, droga energia – to wszystko ma duży wpływ na koszty utrzymania między innymi powiatu. Radny powiedział, że powinno się spojrzeć na wszystko to całościowo i zastanowić się, dlaczego dziś radni mówią, że będą głosowali przeciwko budżetowi.

Pan Marcin Frączek powiedział, że aktualnie obrady są w punkcie dotyczącym dyskusji na temat budżetu na 2023 rok. Radny powiedział, że każdy ma prawo do wypowiedzi, do przemyśleń i w związku z tym radny poprosił o wzajemny szacunek. Nie są na miejscu ironiczne odpowiedzi i okrzyki. Zwracając się do pana Szydło radny powiedział, że faktycznie wszystkie gminy wokół Olsztyna (6 gmin) ma jeszcze ZIT-y. Reszta gmin nie ma możliwości, by z nich skorzystać. Radny powiedział, że cieszy się, że radny Szydło też widzi problem polegający na tym, że te mniejsze gminy, oddalone od Olsztyna, nie mają możliwości rozbudowy, przebudowy, remontu dróg. Zwracając się do radnego Szydło pan Frączek powiedział, że ZIT-y kończą się w 2022 roku, a sam mówił o inwestycjach w roku 2023, więc to nie jest ten punkt.

Pan Jacek Szydło powiedział, że dużo mówi się o ZIT-ach, a nie wszyscy wiedzą na czym to polega. Radny wyjaśnił, że ZIT-y, to były pieniądze gminne przeznaczone za zgodą wszystkich gmin podolsztyńskich powiatowi na inwestycje na drogach powiatowych. Te gminy, które uczestniczyły w ZIT-ach nie mogły sięgać już po żadne inne pieniądze z Regionalnego Programu Operacyjnego (RPO). Wszystkie pozostałe gminy czyli

w tzw. „drugim wianuszku” miały szanse składać wnioski do Regionalnego Programu Operacyjnego i uzyskiwać pieniądze. Zwracając się do radnego Frączka pan Szydło powiedział, że nie jest tak, że w jakiś sposób wyalienowane zostały gminy tzw. „drugiego wianuszka”. Taka była zasada i taka zasada obowiązywała, czy dalej będzie obowiązywała, to trudno powiedzieć.

Pan Marcin Frączek powiedział, że te 6 gmin nie należy do miejskiego obszaru funkcjonalnego i to już z ustawy wynikało, że nie mogą pozyskiwać pieniędzy z ZIT-ów, a nie jak mówi radny Szydło, że zostały przeniesione. Było stowarzyszenie miejski obszar funkcjonalny i tam było powiedziane, że wszystkie te 6 gmin, które są poza MOF-em, czyli „przitulonych” do miasta Olsztyn, nie będą mogły pozyskiwać tych pieniędzy. Jedni są uprzywilejowani, drudzy mają pecha. Z reszty środków mogą korzystać wszystkie gminy, nie tylko te 6 spoza obrębu. Potrzeby tych gmin i koszty remontu tych dróg przewyższają dochody gmin.

Pan Jerzy Laskowski zwracając się do radnego Szydło i radnego Frączka powiedział, że dyskusja nie toczy się o budżecie roku 2023, a o historii i wymieniane są argumenty, które nie dotyczą uchwalania budżetu. Pan Przewodniczący poprosił radnych, by wrócili do omawiania budżetu 2023 roku.

Pan Marcin Frączek powiedział, że ma wrażenie, że jedni radni mogą powiedzieć wszystko i nie będą krytykowani, nie będzie im odbierany głos, natomiast, gdy wypowiadają się inni, to są uspakajani, albo też pojawia się wniosek o zakończenie dyskusji.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że nie można zabrać głosu, bo cały czas wypowiada się opozycja.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, żeby radni nie zabierali głosu w sytuacji, gdy ten głos nie zostanie im udzielony. Pan Przewodniczący powiedział, że jest od tego, aby porządkować dyskusję. Dyskusja jest długa i ma prawo być długa. Pan Laskowski zapewnił, że to szanuje. Pan Przewodniczący powiedział, że nie przerwał żadnej wypowiedzi, dopóki dyskusja toczyła się o budżecie. W sytuacji, gdy dyskusja przeniosła się na tematy dotyczące historii, to zadaniem Przewodniczącego jest zwrócić na to uwagę. Zwracając się do radnego Frączka pan Laskowski zaproponował, żeby radny przesłuchał przebieg sesji w domu i być może zmieni wtedy swoje odczucia.

Pan Andrzej Abako powiedział, że po wysłuchaniu dyskusji, która toczyła się na temat budżetu bardzo dziękuje za to, że radni tak wnikliwie przeczytali i przeanalizowali budżet w kwestii inwestycyjnej i wydatków całego budżetu. Pan Starosta powiedział, że nie będzie się w tej chwili odnosił do wszystkich uwag, które zostały sformułowane. Pan Abako powiedział, że musi to wszystko przemyśleć i w trakcie roku budżetowego 2023 będzie starał się na te uwagi odpowiedzieć. Odnosząc się do wypowiedzi radnych, którzy zadeklarowali, że będą głosowali „przeciw”, pan Starosta powiedział, że nie można nikogo w demokracji zatrzymać. Pan Abako powiedział, że będzie dziękował tym, którzy głosują za rozwojem Powiatu Olsztyńskiego, za mieszkańcami Powiatu Olsztyńskiego, za podniesieniem płac pracownikom, za tym, że są domy dziecka, szkoły, w których są różne kierunki kształcenia. Tylko w taki sposób można rozwijać Powiat Olsztyński i wspólnie uczestniczyć w tym, by mieszkańcom Powiatu z roku na rok żyło się choć trochę lepiej w małej ojczyźnie. Pan Abako powiedział, że nie jest łatwo, ale Powiat idzie do przodu i się rozwija. Przedstawiony budżet jest proinwestycyjny. Powiat planuje zainwestować 27 milionów. Niektórzy starostowie na początku istnienia powiatów nie mieli nawet przez całą kadencję tylu środków, co teraz Powiat Olsztyński inwestuje przez jeden rok. Pan Abako powiedział, że trzeba docenić co się ma i spróbować realizować zadania. Ci co są przeciwko rozwojowi, inwestycjom, przeciwko ogólnie ujętemu funkcjonowaniu, to mają do tego prawo, bo to jest demokracja. Pan Starosta podziękował radnym za wypowiedziane refleksje i poprosił pana Przewodniczącego, żeby poddać pod głosowanie budżet.

Pan Stanisław Trzaskowski zwracając się do pana Przewodniczącego poprosił, by Przewodniczący reagował na socjotechniczne wypowiedzi, które mówią o tym, że ci co są przeciwko budżetowi są przeciwko wszystkiemu. To nie jest tak. Budżet jest dobry, ale zadaniem radnego mógłby być lepszy. Mówi się, że Powiat się rozwija, ale może nie w tę stronę się rozwija. Radny powiedział, że pan Starosta nie ma prawa mówić, że ten, kto jest przeciwko budżetowi jest przeciwko inwestycji, która jest tam zapisana. Radny powiedział, że jest to nie tylko nie fair, ale jest to po prostu bardzo nieetyczne. Radny powiedział, że wyraźnie wskazał, co jest nie tak, i dlatego będzie głosował przeciwko budżetowi.

Pan Andrzej Abako w nawiązaniu do dyskusji o stworzeniu rezerwy ogólnej na poziomie 2 mln i sugestii, że powstała ona po to, żeby się Starosta promował, poinformował, że następne wybory, w których będzie startował, to są wybory samorządowe w roku 2024. Ten budżet nie obowiązuje tych wyborów, w których Starosta będzie się promował. Pan Abako powiedział, że nie startuje w wyborach do parlamentu, ani do innych instytucji, które są w roku 2023. Pan Starosta powiedział, że nie widzi możliwości promowania swojej osoby przez pobieranie pieniędzy z tzw. rezerwy ogólnej. Pieniądze są wykorzystywane najlepiej jak się da, po to, aby Powiat Olszyński się rozwijał. Pan Abako jeszcze raz podziękował wszystkim, którzy są za rozwojem Powiatu Olsztyńskiego.

Pan Jerzy Laskowski odpowiadając na prośbę radnego Trzaskowskiego dotyczącą przerywania wypowiedzi w sytuacji, gdy ktoś stosuje socjotechnikę powiedział, że nie będzie tego robił, gdyż musiałby przerywać też samemu radnemu. To jest prywatna ocena tego, kto stosuje socjotechnikę. Pan Przewodniczący powiedział, że nie zamierza swoich prywatnych ocen przedkładać na wypowiedzi radnych, dlatego każdy może wypowiadać się do końca.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2023 rok.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska-Reda, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Sztet, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

PRZECIW (2)

Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Frączek, Stanisław Trzaskowski

NIEOBECNI (2)

Waldemar Jodko, Zbigniew Szczypiński

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/390/2022 w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2023 rok.

Załącznik nr 11

Pan Andrzej Abako podziękował radnym za głosy oddane podczas głosowania w sprawie budżetu, za dzisiejszą dyskusję i za to, że przez kolejny rok będzie można wspólnie działać na rzecz mieszkańców Powiatu Olsztyńskiego. Pan Starosta skierował słowa podziękowania do pani Skarbnik i jej zespołu za pracę przy tworzeniu budżetu. Podziękował także Zarządowi Powiatu za wnikliwe wielogodzinne obradowanie nad projektem budżetu. Zwracając się do radnych pan Starosta powiedział, że dziękuje i życzy, aby budżet dał na koniec roku 2023 radnym satysfakcję, z tego, że się dobrze pracuje i w dobrym kierunku kieruje Powiatem.

Pkt 8. Określenie zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że procedowania będzie uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022. Pan Jerzy Laskowski poprosił pana Arkadiusza Patureja – dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie o uzasadnienie projektu uchwały zmieniającej.

Pan Arkadiusz Paturej powiedział, że propozycja uchwały wynika z potrzeby znalezienia środków na rehabilitację zawodową, gdyż Urząd Pracy zgłosił wniosek o dodatkowe środki, które trzeba przenieść z innych wydatków. Przy okazji poproszono o dodatkowe środki, po to, aby wydać, co do złotówki cały budżet przyznany przez PFRON – kwota ponad 5 mln złotych. Pan Paturej poprosił o przyjęcie proponowanej uchwały bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Spraw Społecznych panią Annę Klewiado o przedstawienie opinii komisji.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych przyjęła projekt uchwały bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Spraw Społecznych dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska-Reda, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Pivcewicz, Iwona Plaskota, Krystyna Sztet, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna
BRAK GŁOSU (2)

Jan Dowgielewicz, Janusz Radziszewski

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Spraw Społecznych został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022 (druk nr 287).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska-Reda, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Krystyna Sztter, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna
BRAK GŁOSU (2)

Jan Dowgielewicz, Janusz Radziszewski

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/391/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022.

Załącznik nr 12

Pkt 9. Określenie zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2023.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu przez pana Arkadiusza Patureja – dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie.

Pan Arkadiusz Paturej powiedział, że jest to propozycja uchwały, do której jeszcze Rada Powiatu będzie wracała w momencie, gdy PFRON przekaże dotacje w konkretnej wysokości określonej na 2023 rok. Uchwała przyjmowana jest na podstawie wykonania tegorocznego. Niektóre zadanie trzeba realizować od dnia 1 stycznia np. warsztaty terapii zajęciowej, więc taka uchwała jest już potrzebna. Jeszcze nigdy się tak nie zdarzyło, żeby przekazane przez PFRON pieniądze były mniejsze niż te określone w uchwale. Pan Paturej zapewnił, że sztywnych wydatków z tych 5 mln złotych jest niecałe 4 mln złotych, więc rezerwa jest.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Spraw Społecznych panią Annę Klewiado o przedstawienie opinii komisji.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych przyjęła projekt uchwały bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Spraw Społecznych dotyczącego projektu uchwały w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2023.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska-Reda, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Pivcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Spraw Społecznych został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2023 (druk nr 288).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska-Reda, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Pivcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/392/2022 w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2023.

Załącznik nr 13

Pkt 10. Prace komisji Rady Powiatu.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Andrzeja Moszczyńskiego - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023 (druk nr 289).

Pan Andrzej Moszczyński powiedział, że zgodnie z ustawą i statutem Powiatu Olsztyńskiego Komisja Rewizyjna przedstawia plan pracy na dany rok, czyli 2023. Pan Przewodniczący poinformował, że plan pracy komisji został przesłany wraz z materiałami na sesję i jednocześnie poprosił o jego przyjęcie.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy Zarząd chciałby przedstawić swoją opinię?

Pan Andrzej Abako powiedział, że Zarząd pozytywnie opiniuje plan pracy Komisji Rewizyjnej.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023 (druk nr 289).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska-Reda, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVIII/393/2022 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023.

Załącznik nr 14

Pkt 11. Sprawy różne i wolne wnioski.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że wpłynęły pisma z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z informacją o udzieleniu dotacji:

- Gminie Purda w wysokości 22.000 zł przeznaczonych na pokrycie kosztów zadania pn. *Purda, kapliczka przydrożna (koniec XIX w.): prace*

konserwatorskie i restauratorskie kapliczki (pismo stanowi załącznik nr 15 do protokołu),

- Gminie Świątki w wysokości 62.000 zł przeznaczonych na pokrycie kosztów zadania pn. *Jonkowo kapliczka przydrożna (koniec XIX w.): prace konserwatorskie i restauratorskie (pismo stanowi załącznik nr 16 do protokołu),*
- Gminie Świątki w wysokości 21.500 zł przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn. *Świątki, kapliczka przydrożna (XIX): prace konserwatorskie i restauratorskie kapliczki (pismo stanowi załącznik nr 17 do protokołu),*
- Gminie Gietrzwałd w wysokości 22.000 zł przeznaczonych na pokrycie kosztów zadania pn. *Gietrzwałd, przydrożna kapliczka wolnostojąca (koniec XIX w.): konserwacja i renowacja elewacji kapliczki, wnętrza arkady i znajdującej się w niej rzeźby (pismo stanowi załącznik nr 18 do protokołu).*

Pan Przewodniczący powiedział także, że wpłynęło:

- 1) pismo z Ministerstwa Infrastruktury Departament Kolejnictwa w odpowiedzi na przesłane Stanowisko Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 23 września 2022 r. w sprawie poparcia stanowiska Rady Powiatu w Prudniku dotyczącego utrzymania połączenia kolejowego na linii Polanica Zdrój-Olsztyn (**pismo stanowi załącznik nr 19 do protokołu**),
- 2) pismo Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Olsztynie z informacją, iż 18.11.2022 roku została zawarta umowa na opracowanie Studium techniczno-ekonomiczno-środowiskowego z elementami Koncepcji Programowej wraz z materiałami do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia (DŚU) dla zadania: „Budowa obwodnicy Dobrego Miasta w ciągu drogi krajowej nr 51” (**pismo stanowi załącznik nr 20 do protokołu**).

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że 21 grudnia 2022 r. został do radnych przesłany drogą e-mailową wstępny projekt Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Olsztyńskiego na lata 2023-2026, który został opracowany przez Wydział Oświaty, Kultury i Kultury Fizycznej. Poproszono radnych o zapoznanie się z dokumentem i przekazanie ewentualnych propozycji i wniosków w terminie do 16 stycznia 2023 r. (**pismo stanowi załącznik nr 21 do protokołu**).

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pani Iwona Plaskota złożyła wszystkim radnym, Zarządowi Powiatu oraz wszystkim mieszkańcom życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia i zbliżającego się Nowego 2023 Roku. W ramach składanych życzeń radna powiedziała, że życzy, by spory radnych rozgrywały się na komisjach, po to, by rozmowa na sesji odbywała się spokojniej.

Pan Marian Piwcewicz odnosząc się do budżetu zastanawiał się, czy nie powinno się uchwalać prowizorium, które musi być zatwierdzone jako budżet do końca pierwszego kwartału. Radny argumentował to tym, że rzeczywiście pani Skarbnik ma ogromny problem, by ustawić pewne wskaźniki dotyczące dochodów i innych. Budżet państwa został uchwalony przez sejm, ale jest jeszcze senat i podpis prezydenta, a do tego musi być ogłoszenie w dzienniku ustaw. Będzie to najprawdopodobniej taka sama sytuacja jak w tym roku, gdy Powiat zatwierdził budżet, a okazało się, że subwencja była dużo większa i trzeba było zmieniać budżet zwiększając dochody.

Radny nawiązał także do sesji rady gminy w Stawigudzie i problemu, który był tam poruszany, a dotyczył obsunięcia skarpy na drodze powiatowej. Radny zapewnił, że w tej sprawie będzie monitował u dyrektora Powiatowej Służby Drogowej, tak jak obiecał na sesji rady gminy w Stawigudzie.

Pan Jerzy Laskowski zwracając się do radnego Piwcewicza powiedział, że założenia do budżetu Skarbnik dostaje z Ministerstwa Finansów w formie informacji o prognozowanych

dochodach samorządu. Dzieje się to przed tym nim zacznie przygotowywać projekt budżetu. To czy jest uchwalony budżet państwa, czy nie, nie ma w tym momencie żadnego znaczenia.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że na terenie Powiatu Olsztyńskiego jest lokowanych coraz więcej farm fotowoltaicznych i co za tym idzie jest coraz więcej protestów. Takie protesty były w Lidzbarku Warmińskim, a w Powiecie Olsztyńskim protestowano w Dobrym Mieście. Wójtowie i Burmistrzowie przychylają się do tych protestów. Radny zapytał, czy Powiat Olsztyński nie powinien zająć w tej sprawie stanowiska. Pan Trzaskowski powiedział, że na pewno Powiat nie powinien określić, że nie wolno tych farm budować, ale warto byłoby zastanowić się na ich lokowaniu. Radny powiedział, że ustawianie farm po 150-200 hektarów blisko siebie zepsuje krajobraz i Szlak Świętej Warmii. Pan Trzaskowski powiedział, że wsparcie stowarzyszeń i tych, którzy walczą o to, żeby tych farm tak dużych nie budować jest warte zastanowienia. Tak duże farmy są straszne w krajobrazie, a także niekorzystne dla przyrody.

Radny złożył życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia i zbliżającego się Nowego Roku.

Pan Andrzej Abako powiedział, że wszystkie pieniądze od ministra na kapliczki pochodzą z programu powiatowego. Był on tak skonstruowany, że każda gmina występowała oddzielnie. Podzielono to w ten sposób, że mogła wystąpić tylko ta jednostka, która ma własność kapliczki. To są zasady programu z zeszłego roku. Teraz jest etap otrzymywania pieniędzy na rewitalizację 17 wybranych kapliczek.

Odnosząc się do spraw związanych z farmami pan Starosta powiedział, że aktualnie czeka się na rząd, który zmienia ustawę „wiatrakową”. Będą protesty przeciwko wiatrakom, a farmom odpuszczają. Pan Abako powiedział, że uważa, że duże farmy to jest zachwianie krajobrazu. Jednocześnie trzeba patrzeć na to, że takie farmy 200 hektarowe wnoszą do gminy około 4 mln corocznie. Jest to porównywalne do wybudowania np. takiej firmy jak Egger (gdyż Egger taki daje dochód do gminy). Dla gmin, które wydają decyzje taka farma jest zastrzykiem dużych środków finansowych. Pan Starosta powiedział, że gdyby nasz region otrzymywał więcej pieniędzy np. tyle co Dolny Śląsk, to być może dałoby się zablokować wszystkie te farmy. Region nasz byłaby wtedy rzeczywiście zieloną krainą wielkich jezior. Niestety dostajemy tyle pieniędzy, ilu jest mieszkańców na Warmii i Mazurach. Jest nas mało w stosunku do województw południowych i dlatego trzeba się ratować różnymi inwestycjami, które ten krajobraz burzą.

Pan Andrzej Abako na ręce Przewodniczącego, radnych, mieszkańców złożył życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia oraz zbliżającego się Nowego Roku.

Pan Jerzy Laskowski złożył życzenia z okazji Świąt Bożego Narodzenia i zbliżającego się Nowego Roku.

Więcej głosów w dyskusji nie było w związku z powyższym pan Jerzy Laskowski zakończył omawianie 11 punktu porządku obrad.

Pkt 12. Zamknięcie obrad Sesji.

Pan Jerzy Laskowski zamknął obrady XXXVIII sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 21 grudnia 2022 r.

Protokołowali:
Bożena Ginc
Piotr Ulatowski
Marta Kuczyńska

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Lista pracowników Starostwa.
3. Lista gości na XXXVIII Sesji Rady Powiatu.
4. Porządek obrad.
5. **Uchwała Nr XXXVIII/386/2022** w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.
6. **Uchwała Nr XXXVIII/387/2022** w sprawie zatwierdzenia Programu Naprawczego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.
7. **Uchwała Nr XXXVIII/388/2022** zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok.
8. Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie Nr RIO.VIII-0120-444/22 z dnia 18 listopada 2022 roku.
9. **Uchwała Nr XXXVIII/389/2022** w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2023-2037.
10. Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie Nr RIO.VIII-0120-445/22 z dnia 18 listopada 2022 roku.
11. **Uchwała Nr XXXVIII/390/2022** w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2023 rok.
12. **Uchwała Nr XXXVIII/391/2022** zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022.
13. **Uchwała Nr XXXVIII/392/2022** w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2023.
14. **Uchwała Nr XXXVIII/393/2022** w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2023.
15. Pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 9 listopada 2022 r., znak DOZ-WD.6530.716.2022 z informacją o udzieleniu dotacji: Gminie Purda w wysokości 22.000 zł.
16. Pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 28 listopada 2022 r., znak DOZ-WD.6530.709.2022 z informacją o udzieleniu dotacji: Gminie Świątki w wysokości 62.000 zł.
17. Pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 6 grudnia 2022 r., znak DOZ-WD.6530.710.2022 z informacją o udzieleniu dotacji: Gminie Świątki w wysokości 21.500 zł.
18. Pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 29 listopada 2022 r., znak DOZ-WD.6530.720.2022 z informacją o udzieleniu dotacji: Gminie Gietrzwałd w wysokości 22.000 zł.
19. Pismo z Ministerstwa Infrastruktury - Departament Kolejnictwa z dnia 8 listopada 2022 r. znak DTK-8.4602.289.2022.
20. Pismo z Generalnej Dyrekcji Dróg i Autostrad Oddział w Olsztynie z dnia 15 grudnia 2022 r. znak O/OI-1.4110.11.5.2022.IL.
21. Pismo z dnia 19 grudnia 2022 r. znak Ok-II.411.1.2022 w sprawie wstępnego projektu Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Olsztyńskiego na lata 2023-2026.