

Protokół Nr XXXVII/22 z XXXVII Sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 18 listopada 2022 r.

Początek posiedzenia	- godz. 10 ⁰⁰
Zakończenie posiedzenia	- godz. 13 ³⁰
Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było	- 22

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

Pan Jerzy Laskowski, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył XXXVII Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. W sesji uczestniczyło 22 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu, lista obecności pracowników starostwa stanowi **załącznik nr 2** do protokołu, lista obecności gości stanowi **załącznik nr 3** do protokołu. Radni, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność:

- Waldemar Jodko,
- Joanna Michalska-Reda,
- Krystyna Szter.

Pan Jerzy Laskowski powitał gości przybyłych na sesję:

- pana Adama Sierzputowskiego – pierwszego Starostę Powiatu Olsztyńskiego,
- pana Michała Kontraktowicza – Wójta Gminy Stawiguda,
- pana Pawła Jarzabka – Prezesa Fundacji „Fundusz Ziemi Olsztyńskiej”,
- panią Grażynę Głównczyńską – z-ca dyrektora Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego,
- pana Edwarda Siarkiewicza – Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego,
- pana Arkadiusza Patureja – dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie,
- pana Dariusza Jasińskiego - dyrektora Powiatowej Służby Drogowej

oraz dyrektorów wydziałów Starostwa Powiatowego, radnych, pana Starostę, członków Zarządu Powiatu i pracowników starostwa.

Pan Przewodniczący poinformował, że niedawno odbyła się uroczystość w Biskupcu związana z 20-leciem powstaniem Fundacji „Fundusz Ziemi Olsztyńskiej”. Nie wszyscy mogli być na tej uroczystości, a jest to fundusz, w którym Powiat ma duży udział. Pan Laskowski powiedział, że samorząd powiatu olsztyńskiego otrzymał statuetkę „Srebrnej Sowy”.

Pan Andrzej Abako powiedział, że w tym roku gala fundacji była wyjątkowa, bo obchodzono jubileusz 20-lecia istnienia Fundacji „Fundusz Ziemi Olsztyńskiej”, której prekursorem i założycielem był starosta pan Adam Sierzputowski wraz z panią Elżbietą Bilińską-Wołodźko. Pani Elżbieta Bilińska-Wołodźko odebrała statuetkę na gali. Na gali nie mógł być pan Adam Sierzputowski. Pan Starosta, w obecności radnych Powiatu Olsztyńskiego, podziękował panu Adamowi Sierzputowskiemu za wszystkie działania, które były prowadzone przez 20-lat. Pan Andrzej Abako skierował także podziękowania do pana Michała Kontraktowicza - Wójta Gminy Stawiguda za to, że samorząd gminy Stawiguda bierze czynny udział w wspieraniu fundacji. Pan Starosta powiedział, że 11 spośród 12 samorządów z terenu powiatu jest bardzo przychylnych Fundacji „Fundusz Ziemi Olsztyńskiej”. Jest to fundacja wyjątkowa, stworzona przy samorządzie powiatowym, przy współdziałaniu pana starosty Adama Sierzputowskiego, jak i przy udziale innych założycieli, którzy w tamtym czasie byli członkami rady: pana Zbigniewa Szczypińskiego, pana Grzegorza Drozdowskiego, pana Mariana

Piwcewicza, pana Jerzego Laskowskiego, pana Artura Wrochnę, pana Stanisława Trzaskowskiego. Pan Starosta podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do tego, aby fundacja mogła powstać. Przekazał także podziękowania dla poprzednich starostów, którzy przez ostatnie 20 lat zajmowali stanowisko starosty i czynili starania, by rozwijać fundację: pani Małgorzacie Chyziak, panu Mirosławowi Pampuchowi. Pan Abako powiedział, że zrobiono duże postępy, bo z fundacji, która na samym początku miała wspierać osoby zdolne, ale z ubogich rodzin, fundacja stała się fundacją, która wspiera osoby najzdolniejsze, czyli te które wkładają dużo pracy i wysiłku w to, żeby odnieść sukces i być najlepszym z najlepszych. Pan Starosta podziękował całemu zespołowi, który pracuje społecznie, a także pracownikowi fundacji pani Joannie Rogowskiej-Prokorym. W tym roku złożono 303 wnioski z całego terenu powiatu olsztyńskiego, a przyznano 84 stypendia. Kwota stypendium, która jest przydzielana wynosi 3.000 zł, rozbijana na 10 miesięcy daje po 300 zł miesięcznie. Fundacja sięga wyżyn możliwości wypłacania kwoty, bo jest to kwota 252.000 zł w roku stypendialnym 2022/2023. Pan Starosta podziękował wszystkim, którzy wpłacają na fundację: radnym, pracownikom. Pracownicy też otrzymali statuetkę „Srebrnej Sowy” za to, że wpłacają na rzecz fundacji środki finansowe. Pan Abako podziękował także samorządowcom z Biskupca, z Dobrego Miasta, Jezioran, Olsztyńka. Pan Starosta powiedział, że chciałby dotrzeć do wszystkich rad i zachęcić, by radni z gmin wspierali swoich najlepszych i najzdolniejszych uczniów. Pan Abako przekazał także podziękowania przedsiębiorcom, bo już od dwóch lat jest zdecydowane wsparcie biznesu Warmii i Mazur na rzecz fundacji stypendialnej. Z tego tytułu fundacja pozyskuje ponad 100.000 zł od naszych przedsiębiorców i firm, którzy inwestują pieniądze w zdolną młodzież, która uczy się na renomowanych uczelniach polskich i zagranicznych, jak i też zdobywającą zawody w szkołach średnich. Na zorganizowanej gali można było dowiedzieć się i zobaczyć jak zdolna jest ta młodzież, jakie ma osiągnięcia z zakresu naukowego, sportowego i artystycznego. Zwracając się do pana Adama Sierzputowskiego i pana Michała Kontraktowicza – Wójta Gminy Stawiguda pan Starosta powiedział, że dziś w sposób szczególny chce wyróżnić działania i wręczyć statuetkę „Złotej Sowy” panu Sierzputowskiemu, a statuetkę „Srebrnej Sowy” panu Michałowi Kontraktowiczowi. Pan Starosta podziękował także wszystkim radnym za 20 lat funkcjonowania fundacji. Jest to możliwe dzięki życzliwości radnych, którzy wpłacają środki finansowe na fundację.

Pan Paweł Jarząbek powiedział, że pan Starosta ma duże zasługi w działalności fundacji „Fundusz Ziemi Olsztyńskiej”. Tknął ducha w działania fundacji, dodając też werwy samemu Prezesowi Fundacji. Wsparcie pana Starosty skutkuje cyframi, sumami, które są przeznaczane na stypendia. Prezes Fundacji powiedział, że obserwuje, że stypendyści zdają sobie sprawę z tego, że jest to ważny moment w ich życiu. Nie są to olbrzymie pieniądze, ale jest to sytuacja, w której młodzi ludzie pierwszy raz w życiu widzą, że jeżeli pracują, z pasją oddają się temu co robią, to świat dorosłych potrafi się dobrze zachować. Pan Jarząbek powiedział, że dzięki temu młodzież widzi, że w świecie dorosłych nie musi być tak strasznie. Prezes Fundacji podziękował panu Staroście, całej Radzie Powiatu, wszystkim radnym, którzy wspierają fundację, pracownikom starostwa, samorządowcom z gmin (ze szczególnym uwzględnieniem Biskupca).

Następnie wręczono statuetkę „Złotej Sowy” panu Adamowi Sierzputowskiemu, a statuetkę „Srebrnej Sowy” panu Michałowi Kontraktowiczowi. Potem pan Starosta i pan Paweł Jarząbek wręczyli statuetki „Sowy” (symbolu fundacji „Fundusz Ziemi Olsztyńskiej”) radnym Powiatu Olsztyńskiego.

Pan Adam Sierzputowski powiedział, że pamięć następców o swoich poprzednikach nie jest powszechną praktyką, z reguły jest zupełnie inaczej. Tu jest przykład ciągłości myśli. Utworzenie samorządów w 1990 roku, a potem 8 lat później samorządów powiatowych było przełomem w myśleniu o życiu społecznym w Polsce. To myślenie towarzyszyło od samego początku jako wyzwanie, które stosownie do warunków, w jakich przychodziło poszczególnym

samorządom działać powinno być realizowane jako zadanie nr 1. Zadanie tworzenia społeczeństwa, które samo o sobie ma prawo decydować w podstawowych sprawach. Pan Sierzputowski powiedział, że uważa, iż realizacja tego zadania w powiecie olsztyńskim się powiodła. Wiele inicjatyw, które wypływały od radnych i przedstawicieli poszczególnych gmin, czy miejscowości, było podejmowanych i realizowanych z powodzeniem. Pan Sierzputowski wyraził serdeczne podziękowania wszystkim, którzy tu są, a także tym, którzy przez poszczególne kadencje działali w samorządzie. Pan Starosta powiedział, że dzisiejsze wyróżnienie, które otrzymał jest bardzo sympatyczne i symboliczne. Samorząd myśli nie tylko o sobie, ale także o tych, którzy wcześniej coś tu poczynali. Pan Sierzputowski powiedział, że fundusz powstał z serca i potrzeb, które dostrzegane były podczas analizy stanu oświaty, a także metod, którymi powinno się posługiwać, by działać, aby następne pokolenia wyrastały w pełni świadome i w pełni oddane swojej ojczyźnie. Pan Starosta jeszcze raz podziękował za wyróżnienie i za pamięć.

Pan Michał Kontraktowicz podziękował za wyróżnienie. Powiedział, że jest to oznaka tego, że idzie się w dobrym kierunku. Pan Kontraktowicz powiedział, że przyłącza się do wszystkich słów, które wcześniej padły: pana Starosty, pana Prezesa Fundacji, pana Sierzputowskiego. Z punktu widzenia gminy jest to niezwykle ważna inicjatywa, bo samorząd gminy Stawiguda również daje stypendia, tyle, że są one kierowane do uczniów na niższym poziomie edukacji. Wójt Gminy Stawiguda powiedział, że inicjatywa związana z Fundacją „Fundusz Ziemi Olsztyńskiej” bardzo przypadła do gustu, gdyż jest elementem, którego w gminie brakowało. Pan Kontraktowicz podziękował panu Staroście za niezwykłą energię, chęć działania z samorządami gminnymi na różnych poziomach. To, co robi pan Starosta, to jest coś, co właśnie powinno się dziać, czyli łączenie samorządów gminnych wraz z samorządem powiatowy, ku wspólnemu działaniu. Pokazuje to młodym osobom, że świat dorosłych potrafi docenić ciężką pracę. Wójt podziękował za stworzenie tej inicjatywy i jej kontynuowanie. Pan Kontraktowicz zapewnił, że będzie starał się wspierać tą inicjatywę co roku.

Pan Jerzy Laskowski podziękował przybyłym na sesję gościom.

Na tym zakończono część uroczystą dotyczącą wręczenia statuetek Fundacji „Fundusz Ziemi Olsztyńskiej”.

Pan Przewodniczący odczytał skróconą informację o ochronie danych osobowych, przypominając, iż administratorem danych osobowych jest Starosta Olsztyński (Pl. Bema 5, 10-516 Olsztyn). Poinformował, że dane osobowe przetwarzane są w celu niezbędności takiego działania do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO), w związku z realizacją zasady dostępu do informacji publicznej - poprzez utrwalanie i transmitowanie obrad Rady Powiatu w Olsztynie. W trakcie przetwarzania danych osobowych przysługuje prawo dostępu do swoich danych osobowych. W związku z przetwarzaniem danych osobowych, w przypadku powzięcia informacji o nieprawidłowym przetwarzaniu tych danych, osoby, których dane są przetwarzane mają prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Nagrania z transmisji udostępniane są w: Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Powiatu Olsztyńskiego. Znajdujące się na nagraniach dane osobowe przetwarzane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a następnie archiwizowane, zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów powiatu i starostw powiatowych. Szczegółowe informacje na ten temat są zawarte w klauzuli informacyjnej: w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Powiatu oraz przed wejściem do sali obrad.

Pan Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły poprawki, co do treści protokołu z XXXII Sesji Rady Powiatu z dnia 25 marca 2022 r., protokołu z XXXIII Sesji Rady Powiatu

z dnia 19 kwietnia 2022 r. oraz protokołu z XXXIV Sesji Rady Powiatu z dnia 23 czerwca 2022 r. i zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Powiatu protokoły zostały zatwierdzone.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad, który nie podlega głosowaniu (stanowi on **załącznik nr 4** do protokołu). Zmiany do przesłanego porządku obrad, zgodnie z art. 15 ust. 2 ww. ustawy wprowadzić może Rada Powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów. Porządek obrad został przesłany mailowo wraz z materiałami na sesję.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad?

Nie zgłoszono propozycji zmian w porządku obrad.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Realizacja budżetu Powiatu
 - podjęcie uchwały (druk nr 272).
5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037
 - podjęcie uchwały (druk nr 273).
6. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego
 - podjęcie uchwał (druk nr 274, 275).
7. Powierzenie zadań jednostkom samorządu terytorialnego
 - podjęcie uchwał (druki nr 276, 277, 278).
8. Funkcjonowanie szpitali powiatowych
 - podjęcie uchwały (druk nr 279).
9. Określenie zadań i przeznaczenie na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022
 - podjęcie uchwały (druk nr 280).
10. Uchwalenie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2023
 - podjęcie uchwały (druk nr 281).
11. Ustalenie wysokości opłat na rok 2023 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego
 - podjęcie uchwały (druk nr 282).
12. Ustalenie wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze powiatu olsztyńskiego i ich przechowywanie na parkingu, obowiązujących w roku 2023
 - podjęcie uchwały (druk nr 283).
13. Sprawy różne i wolne wnioski.
14. Zamknięcie obrad Sesji.

Pkt 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Pan Andrzej Abako przedstawił sprawozdanie z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami. W okresie od ostatniej zwyczajnej sesji Rady Powiatu w Olsztynie (23 września 2022 r.) odbyło się 8 posiedzeń Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac

Zarządu są między innymi projekty uchwał, które zostały ujęte w porządku obrad sesji. Praca Zarządu objęła również poniższe zadania.

Prace nad projektem budżetu na 2023 rok:

15 listopada 2022 r. Zarząd Powiatu w Olsztynie przyjął projekt budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2023 rok oraz projekt wieloletniej prognozy finansowej na lata 2023-2037. Oba dokumenty zostały przedłożone Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Olsztynie oraz Przewodniczącemu Rady Powiatu w Olsztynie.

Realizacja budżetu Powiatu:

W okresie między sesjami Zarząd Powiatu trzykrotnie dokonywał zmian w budżecie Powiatu na rok 2022.

Gospodarowanie mieniem Powiatu:

W okresie między sesjami Zarząd Powiatu wydał:

- a) 7 postanowień w sprawie uzgodnienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- b) 6 decyzji w sprawie oddania nieruchomości w trwały zarząd jednostkom organizacyjnym Powiatu,
- c) 2 zgody właścicielskie na wykonywanie działań na nieruchomościach stanowiących własność Powiatu.

Sprawy drogowe:

- 1) Niepowodzeniem zakończyło się postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania pn.: *Przebudowa drogi powiatowej nr 1463N na odcinku Klebark Wielki – Klewki*. Wpłynęły trzy oferty, każda przekraczająca wartość środków zarezerwowanych w budżecie na ten cel. Zarząd Powiatu podjął decyzję o unieważnieniu przetargu i rozpisaniu nowego.
- 2) W okresie między sesjami Zarząd Powiatu podjął 2 uchwały w sprawie zaopiniowania propozycji innych jednostek samorządu terytorialnego w przedmiocie zaliczenia dróg i ulic do innej kategorii dróg.

Sprawy z zakresu opieki zdrowotnej:

- 1) Zarząd Powiatu, wraz z dyrektorami szpitali powiatowych w Biskupcu i Dobrym Mieście, spotkał się z panem Rafałem Janiszewskim – ekspertem w dziedzinie prowadzenia dokumentacji medycznej i rozliczeń z NFZ. Tematem spotkania była trudna sytuacja, w jakiej znalazły się szpitale powiatowe oraz poszukiwanie sposobów na poprawienie ich funkcjonowania.
- 2) Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście przedłożył informację o wykonaniu przychodów i kosztów po III kwartałach 2022 roku. ZZOZ zamknął III kwartał 2022 roku stratą w wysokości 1.026.588,73 zł, przy amortyzacji na poziomie 707.151,18 zł.

- 3) Zarząd Fundacji Polskich Kawalerów Maltańskich w Warszawie przedłożył pismo z informacją o wycofaniu wypowiedzenia umowy użyczenia budynku Szpitala Maltańskiego w Barczewie.
- 4) Dzięki środkom finansowym przekazanych przez Powiat Olsztyński Poradnia Chirurgii Ogólnej Szpitala Powiatowego w Biskupcu została doposażona w nowoczesny skalpel elektryczny. Jest on jednym z ważniejszych osiągnięć chirurgii ogólnej, pozwalających na zmniejszenie ryzyka krwawienia w trakcie operacji, jak również w okresie pooperacyjnym.
- 5) 14 listopada w Szpitalu Powiatowym w Biskupcu została zainaugurowana kampania *Movember*, czyli Międzynarodowy Miesiąc Walki z Rakiem Prostaty. Ambasadorem tegorocznej akcji propagującej badania profilaktyczne dla mężczyzn w powiecie olsztyńskim jest starosta olsztyński. Na jego zaproszenie w akcji szpitala wzięli na razie udział m.in. wicemarszałek województwa, burmistrz Biskupca, członek Zarządu Powiatu, przedstawiciele służb mundurowych, kadra kierownicza starostwa i pracownicy szpitala.

Współpraca z organizacjami pozarządowymi:

- 1) Zarząd Powiatu zatwierdził 3 sprawozdania merytoryczno-finansowe z wykonania zadań o charakterze ponadgminnym, zrealizowanych w roku 2022.
- 2) Zarząd Powiatu w Olsztynie ogłosił Otwarty Konkurs Ofert na powierzenie realizacji zadań publicznych w zakresie prowadzenia na terenie powiatu olsztyńskiego punktów nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w roku 2023. Oferty można składać do 18 listopada 2022 r.

Inwestycje powiatowe:

- 1) Rozstrzygnięty został konkurs w ramach Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych – edycja piąta – Rozwój stref przemysłowych. Niestety, żaden z wniosków składanych przez Powiat samodzielnie i wspólnie z Gminą Stawiguda nie otrzymał dofinansowania. Z całego województwa warmińsko-mazurskiego dofinansowanie otrzymały tylko dwa wnioski.
- 2) 4 października w barczewskiej synagodze została podpisana umowa pomiędzy Powiatem Olsztyńskim a Fundacją BGK Most the Most na grant w wysokości 1 mln zł. To kwota wygrana w konkursie *Nasz Zabytek*. Do końca grudnia ma być gotowy projekt rewitalizacji synagogi z uwzględnieniem instalacji ogrzewania, na marzec przyszłego roku planowany jest wybór wykonawcy, a otwarcie synagogi na wiosnę 2024 roku.
- 3) Kapliczki warmińskie w powiecie odzyskują dawny blask.
 - a) 6 października zakończyły się prace konserwatorskie kapliczki w Marcinkowie. Były one wynikiem umowy między Wojewódzkim Urzędem Ochrony Zabytków w Olsztynie a Powiatem Olsztyńskim. Całkowita wartość zadania wynosi 22,6 tys. zł, w tym dotacja celowa – 20 tys. zł i wkład własny Powiatu – 2,6 tys. zł.
 - b) Wkrótce zostanie wyremontowana XIX-wieczna kapliczka w Swobodnej. Powiat pozyskał na ten cel środki w Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Całkowity koszt realizacji zadania został wyceniony na 64,7 tys. zł. Dofinansowanie Narodowego Funduszu Ochrony Zabytków zabezpieczy kwotę 50 tys. zł, wkład własny Powiatu stanowi zaś 14,7 tys. zł.

- 4) Rozpoczęły się prace nad stworzeniem Strategii Rozwoju Powiatu Olsztyńskiego, która ma obowiązywać do 2030 r. Ma ona określić kierunki dalszego rozwoju powiatu, a także umożliwić zdobycie dodatkowych punktów w konkursach na dotacje zewnętrzne. W pierwszym etapie ma zostać opracowana diagnoza mocnych i słabych stron powiatu, potrzeb i oczekiwań, szans i zagrożeń. 15 listopada została opublikowana anonimowa ankieta, skierowana do mieszkańców powiatu. Pytania dotyczą ustawowych zadań Powiatu.

Sprawy z zakresu ochrony środowiska:

- 1) Zarząd Powiatu zdecydował o dotacji celowej z budżetu Powiatu Olsztyńskiego na realizację zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w 2022 roku. Dotację, w kwocie 19 tys. zł, otrzymała OSP w Cerkiewniku na dofinansowanie zakupu lekkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego.
- 2) Zarząd Powiatu podjął również uchwałę w sprawie określenia zadań przeznaczonych do dofinansowania lub sfinansowania w ramach dotacji celowej z budżetu Powiatu Olsztyńskiego z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w 2023 roku. Zarząd określił wysokość kwoty dofinansowania jednego wniosku na poziomie 20 tys. zł.
- 3) W okresie między sesjami Zarząd Powiatu zatwierdził jedno sprawozdanie z wykorzystania dotacji celowej na zadanie z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

Współpraca międzynarodowa:

Wicestarosta olsztyński Joanna Michalska-Reda uczestniczyła w Polsko-Niemieckim Komunalno-Politycznym Kongresie Samorządowym, który odbył się w dniach 23-25 września 2022 r. w Lüneburgu.

Bieżące funkcjonowanie jednostek organizacyjnych Powiatu:

- 1) 15 listopada 2022 r. Zarząd Powiatu podjął uchwałę o rozwiązaniu stosunku pracy z dyrektorem Domu Pomocy Społecznej w Jonkowie z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. Przyczyną takiej decyzji była utrata zaufania Zarządu spowodowana brakiem umiejętności ułożenia prawidłowych relacji służbowych z pracownikami, co doprowadziło do powstania sporu z częścią pracowników. Zarząd powierzył pełnienie obowiązków dyrektora DPS-u Arkadiuszowi Paturejowi, dyrektorowi PCPR, na czas określony, do momentu zatrudnienia nowego dyrektora.
- 2) Zarząd Powiatu podejmował działania zmierzające do złagodzenia skutków podwyżek cen surowców energetycznych dla powiatowych jednostek. Podjął uchwałę w sprawie wyznaczenia Starostwa Powiatowego w Olsztynie jako jednostki właściwej do przeprowadzenia postępowania i udzielenia zamówienia publicznego na sukcesywny zakup paliwa dla jednostek organizacyjnych Powiatu Olsztyńskiego w ramach programu flotowego. Wpłynie to na obniżenie cen zakupu paliwa. Zarząd Powiatu zlecił również dyrektorom szpitali w Biskupcu i Dobrym Mieście sporządzenie analizy kosztów zainstalowania paneli fotowoltaicznych na budynkach.

- 3) W okresie między sesjami Zarząd Powiatu wydał kierownikom jednostek organizacyjnych Powiatu, pracownikom i osobom fizycznym 5 pełnomocnictw i upoważnień do działań w imieniu Zarządu przy realizacji zadań i projektów.

Sprawy bezpieczeństwa:

- 1) Jak co roku o tej porze pracownicy Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w Starostwie Powiatowym w Olsztynie oraz funkcjonariusze Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie spotkali się z uczniami powiatowych szkół, by rozmawiać na temat zatruć spowodowanych przez czad. W spotkaniach wzięło udział 450 pierwszoklasistów z zespołów szkół w Biskupcu, Olsztynku i w Dobrym Mieście. Na koniec każdej „czadowej lekcji” odbył się quiz z pytaniami na temat tlenu węgla. Zwycięzcy otrzymali ufundowane przez starostę olsztyńskiego czujniki czadu.
- 2) 16 listopada w Regionalnym Centrum Bezpieczeństwa odbyło się spotkanie dotyczące stanu przygotowania służb kryzysowych, mundurowych i drogowych do nadchodzącej zimy. W posiedzeniu wzięło udział starosta olsztyński.

Sprawy z zakresu oświaty, kultury i sportu:

- 1) Zarząd przyjął informację o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Olsztyńskiego za rok szkolny 2021/2022 oraz sprawozdanie z realizacji Programu Opieki nad Zabytkami Powiatu Olsztyńskiego za okres 2020-2021. Oba dokumenty zostały przesłane radnym drogą elektroniczną.
- 2) 27 września w Starostwie Powiatowym w Olsztynie odbyła się uroczystość nagrodzenia najlepszych zawodników, trenerów i działaczy sportowych w powiecie olsztyńskim. Za sukcesy odniesione w 2021 roku zostało uhonorowanych 19 osób.
- 3) 29 września podczas XX Gali Stypendialnej Fundacji Fundusz Ziemi Olsztyńskiej, która odbyła się w Biskupcu, 84 młodych i uzdolnionych mieszkańców powiatu olsztyńskiego odebrało czeki stypendialne za szczególne dokonania naukowe, artystyczne lub sportowe. Do rąk samorządowców, mecenasów i przyjaciół Fundacji trafiły z kolei statuetki Srebrnej i Złotej Sowy.

Promocja Powiatu:

- 1) Powiat promuje niezmiennie postać i dokonania najśłynniejszego z Warmiaków, czyli Mikołaja Kopernika:
 - a) Z okazji 506. rocznicy powierzenia wielkiemu uczonemu funkcji administratora dóbr kapituły warmińskiej na zamku w Olsztynie odbyło się dwudniowe wydarzenie. 8 listopada pod patronatem starosty olsztyńskiego odbył się wernisaż prac pani Agnieszki Markowicz – malarki z Barczewa. Samorząd Powiatu reprezentowała wicestarosta Joanna Michalska-Reda.
 - b) 9 listopada odbyła się część naukowa uroczystości. Pod tytułem „Kopernik monetą się toczy, czyli o pieniądzu w życiu kanonika Mikołaja” kryła się prelekcja naukowców z UWM oraz Wojciecha Szalkiewicza, rzecznika starostwa. Zaprezentowane zostało również nowe wydawnictwo powiatu

pt. „Rozważania Mikołaja Kopernika o spodlonej monecie” – trzecia z serii książek o astronomie.

- 2) W dniach 7-8 listopada starosta olsztyński brał udział w XV Konferencji BGK dla JST pn. "Samorząd terytorialny - finanse w czasie kryzysu". Konferencja została podzielona na bloki tematyczne poświęcone m.in. priorytetom inwestycyjnym i źródłom finansowania inwestycji samorządów, podatkowi od nieruchomości, zrównoważonemu rozwojowi samorządów i wyzwaniom związanym z ciepłownictwem.
- 3) Tradycyjnie już w Powiatowej Galerii Sztuki SYNAGOGA w Barczewie 10 listopada odbyła się Powiatowa Wigilia Święta Niepodległości. W tym roku pod hasłem „Za naszą i waszą wolność”, ponieważ śpiewanie polskich pieśni patriotycznych zostało połączone z wernisażem prac plastycznych twórców z Kijowa na Ukrainie.
- 4) 11 listopada starosta olsztyński reprezentował samorząd Powiatu Olsztyńskiego podczas obchodów wojewódzkich Narodowego Święta Niepodległości w Olsztynie i gminnych w Dobrym Mieście.
- 5) 15 listopada na antenie TVP3 Olsztyn został wyemitowany premierowy odcinek nowej serii poświęconej historii i kulturze Świętej Warmii. Produkcja ta otwiera trzeci już sezon filmów poświęconych regionowi, przygotowany przez olsztyński oddział telewizji publicznej przy współpracy z Powiatem Olsztyńskim i warmińskimi gminami.
- 6) Powiat Olsztyński został partnerem VI Kongresu Przyszłości, organizowanego przez wydawcę Gazety Olsztyńskiej i Dziennika Elbląskiego 24 listopada. Starosta Olsztyński będzie jednym z panelistów bloku tematycznego pn. „Tradycją w nowoczesność”, podczas którego wraz z innymi samorządowcami będzie rozmawiał o możliwościach, jakie daje realizacja projektu Szlaku Świętej Warmii.
Pan Starosta poinformował radnych, że otrzymał wiadomość, że Stowarzyszenie Powiatów, Miast i Gmin Szlak Świętej Warmii zostało zarejestrowane w sądzie. Od dziś stowarzyszenie ma osobowość prawną i w związku z tym, można rozpocząć działania w zakresie funkcjonowania, pozyskiwania środków, a także inne działania związane z produktem, który od ponad dwóch lat jest promowany. W jednym pomysłe udało się zjednoczyć 32 samorządy województwa warmińsko-mazurskiego tj. całą Warmię plus samorząd Olsztynka, który jest integralną częścią Powiatu Olsztyńskiego oraz gminę Kętrzyn. Świadczy to o tym, że praca nie idzie na marne. To wszystko pokazuje, że jesteśmy regionem, który potrzebuje dodatkowych aspektów promocji w celu pokazania piękna ziem, zabytków, możliwości turystyczno-pielgrzymkowych oraz gospodarczych.
- 7) W dniach 23-26 listopada Powiat Olsztyński i Szlak Świętej Warmii będzie promowany podczas 28. Edycji Międzynarodowych Targów Turystycznych w Nadarzynie koło Warszawy.
- 8) Imprezy organizowane przy wsparciu finansowym Powiatu Olsztyńskiego:
 - Śpiewanie kolęd i pastorałek – Sząbruk 10 grudnia
 - Jarmark Bożonarodzeniowy – Olsztyn 17-18 grudniaGadżety/ nagrody/ współorganizacja wydarzenia:
 - Konferencja „Aktualność Objawień Gietrzwałdzkich”
 - 20. Olsztyńskie Dni Nauki i Sztuki
 - Konkurs Gwary Warmińskiej

- VI Turniej Bocce Powiatu Olsztyńskiego w Żardenikach
- Wykuwamy Biegową Moc w Jezioranach
- V Powiatowy Przegląd Kukiełkowy w Żardenikach
- Przegląd Pieśni Patriotycznej
- Muzyk Pierwsza Klasa
- Rajd Warmiński
- Gala 20-lecia Fundacji „Przyszłość dla dzieci”
- IX Festiwal Sztuki Czytania w Dywitach
- Konkurs plastyczny „Bądź wśród nas i ubierz z nami choinkę”.

Aktywność starosty olsztyńskiego:

Od czasu ostatniej sesji Rady Powiatu w Olsztynie starosta olsztyński uczestniczył w 153 spotkaniach w urzędzie i poza nim.

Pan Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w porządku obrad w celu zresetowania systemu obsługującego sesję.

Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że interpelacje na piśmie można składać w dowolnym momencie (zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego interpelacje składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla powiatu).

Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu nie wpłynęła żadna interpelacja.

Pan Przewodniczący poinformował również, że zapytania składa się na piśmie w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym (zgodnie z § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Olsztyńskiego). Od ostatniej sesji nie wpłynęło żadne zapytanie.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania odnośnie sprawozdania Starosty Olsztyńskiego?

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że w sprawozdaniu nie słyszał żadnej informacji o sprawie, która toczy się w wojewódzkim sądzie, a dotyczy uchylecia wydanego przez starostę zintegrowanego pozwolenia dla firmy Egger. Radny zapytał, że choć najprawdopodobniej ten wyrok nie jest jeszcze prawomocny, to co dalej, czym taka sytuacja grozi, co dalej może być z firmą Egger? Pan Trzaskowski powiedział, że porusza ten temat, bo czasopismo „Debata” publikuje informacje na ten temat. Byłoby lepiej dowiedzieć się od starosty o stanie bieżącym, niż pozyskiwać informacje z innych źródeł.

Pan Andrzej Abako powiedział, że minęły 3 lata odkąd ruszyła produkcja w firmie Egger, a 5 lat od zainwestowania pierwszych pieniędzy. Jest tam zatrudnionych 600 osób, a firmy, które kooperują z firmą Egger zapewniają około 1000 miejsc pracy. Jest to duży zakład pracy. Inwestor jest z zagranicy i zainwestował 2 miliardy złotych w to przedsięwzięcie. Jest to przedsięwzięcie wychodzące naprzeciw inteligentnej specjalizacji jaką jest drewno na terenie Warmii i Mazur, potędze gospodarczej jaką są nasze firmy meblarskie, które funkcjonują na terenie Warmii i Mazur. Starostwo wydało zintegrowane pozwolenie środowiskowe, które zostało utrzymane w mocy, po analizie prawie 9 miesięcznej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze (SKO). Wydaje się, że analiza to była bardzo wnikliwa. Analizę przeprowadzali

wynajęci do tego specjaliści. Nie zarzucono żadnego uchybienia w tym, co zostało wydane. Pan Starosta podziękował zespołowi za przygotowanie dobrego dokumentu. Ten dokument SKO utrzymujący w mocy decyzję starosty, został zaskarżony do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego (WSA). WSA w 20 minut uchyliło zintegrowane pozwolenie, jak gdyby nie badając, a tylko uznając swoje kwestie. Wyglądało na to, że firma Egger zostanie przez WSA zamknięta, czyli że zostanie wszczęta procedura zamknięcia produkcji. Sąd jednak się reflektował, że popełnił błąd w wyroku, wydał wyrok do wyroku, czyli uzupełnienie wyroku, w którym stwierdził, że pozwolenie jest nadal obowiązujące, jest w obiegu prawnym. Wyrok jest nieprawomocny, a Naczelny Sąd Administracyjny (NSA) jest następnym elementem odwołania. Zagrożenie, że WSA rozpocznie procedurę zamknięcia/wygaśnięcia produkcji, które było przez ponad miesiąc, zostało oddalone, do czasu decyzji NSA i oceny wyroku WSA. Pan Starosta powiedział, że trudno jest debatować z dziennikarzami, którzy nawet ani razu nie zapytali starosty o opinię w tej sprawie. Trudno jest odnosić się i prostować, to co dziennikarze piszą, bo nie pytali o sprawę, a mogliby otrzymać wszelkie wyjaśnienia. Na dzień dzisiejszy sytuacja jest taka, że firma Egger ma zintegrowane pozwolenie, może pracować, a instancją do rozstrzygnięcia wyroku jest Naczelny Sąd Administracyjny.

Pan Zbigniew Szczypiński powiedział, że zada pytanie, ale chciałby żeby odpowiedź na nie była sformułowana na piśmie. Radny powiedział, że wyrok zapadł 22 września 2022 r. Zdaniem radnego sam Egger i kwestia dochodzenia firmy do wszelkiego rodzaju pozwoleń budzi duże wątpliwości szczególnie w środowisku Biskupca, gdzie jest trochę organizacji pro ekologicznych. Warto by wyjaśnić sytuację, na etapie, na której obecnie ona się znajduje. Radny jeszcze raz poprosił o odpowiedź na piśmie.

Pan Andrzej Abako powiedział, że nie wie, czy będzie mógł i będzie umiał odpowiedzieć, gdyż Powiat nie jest już stroną w tym postępowaniu. Stroną jest SKO, ale wszystkie kompetencje odnośnie przedsiębiorstw, które znacząco oddziałują na środowisko ustawą z września 2019 roku zostały przekazane do Marszałka. Te informacje, które Powiat ma to zostaną przekazane w odpowiedzi. Podsumowując pan Starosta powiedział, że sytuacja klaruje się w następujący sposób: firma Egger funkcjonuje, ma zintegrowane pozwolenie, które jest w obiegu prawnym. Nie ma obawy, że pracownicy stracą miejsca pracy i w Biskupcu trzeba będzie coś zrobić z 600 osobową załogą.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że uważa, że wniosek radnego Szczypińskiego jest słuszny, bo artykuł jest bardzo obszerny, są cytowane fragmenty wyroku więc byłoby dobrze, żeby Starosta się do tego odniósł w miarę szczegółowo. Nieważne jest, czy Starosta jest w tej chwili stroną, czy nie. Ważne jest to, że te informacje krążą, a dotyczą tego, że decyzja została wydana niewłaściwie, bo decyzje winien wydać urząd marszałkowski. Zdaniem radnego warto byłoby to sprostować, przygotować wyjaśnienie na piśmie dla jasności sprawy, by radni to otrzymali. Według radnego warto byłoby się ustosunkować też do samego artykułu, który w niezbyt korzystnym świetle stawia Starostę, zwłaszcza w kontekście przepisów unijnych o konflikcie interesów.

Pan Zbigniew Szczypiński powiedział, że fakt jest faktem, że na dzień dzisiejszy Wojewódzki Sąd Administracyjny uchylił zintegrowaną decyzję.

Pan Andrzej Abako powiedział, że WSA nie uchylił, do wyroku dodał uzasadnienie, że nie uchyła, a następną instancją do rozpatrywania odwołania jest NSA.

Pan Zbigniew Szczypiński powiedział, że w informacjach, które otrzymał był zapis, że WSA uchylił decyzję Starosty, jak również stanowisko SKO. Radny powiedział, że między innymi w tej informacji było zawarte krótkie uzasadnienie, że pozwolenie zintegrowane obejmuje przedsięwzięcia wykraczające poza ramy ostatecznej decyzji Burmistrza Biskupca w tej sprawie, która jest z grudnia 2016 r. Pan Szczypiński powiedział, że podtrzymuje swoją prośbę o odpowiedź starosty, która winna być sformułowana na piśmie, oczywiście odpowiedź

na stan wiedzy i możliwości starostwa w tej sprawie. Radny powiedział, że nie żąda rzeczy, które są już poza murami starostwa.

Pan Grzegorz Drozdowski powiedział, że kompetencje w zakresie takiego zintegrowanego pozwolenia już od kilku lat są u Marszałka więc, jako pracownik urzędu marszałkowskiego chciałby wyjaśnić kilka kwestii. Nad zmianą pozwolenia zintegrowanego pracował cały zespół ludzi. Pan Drozdowski wspomniał, że był w zakładzie firmy Egger wielokrotnie. Zespół, który się zajmuje wydawaniem pozwoleń zintegrowanych przeprowadził w zakładzie kontrolę wraz z przedstawicielami wojewódzkiego inspektoratu ochrony środowiska. Zakład jest demonizowany chyba przez nieprzychylnych ludzi. Jest tam produkcja oparta na drewnie, wodzie i ewentualnie klejach, które są obecne nawet na stołach sesyjnych. Nie ma tam żadnych czarów, żadnej kombinacji. Odnośnie technologii to jest to jeden z najnowocześniejszych zakładów w Europie. Nie ma tam żadnej przypadkowości, wszystko pracuje tam jak w „szwajcarskim zegarku”. Wszystkie te doniesienia medialne są bardzo szkodliwe dla naszego regionu. Te działania są szkodliwe dla naszego społeczeństwa. Pan Drozdowski powiedział, że rozumie ochronę środowiska, i jest absolutnie za tym, by robić wszystko, aby te środowisko chronić, ale nie można demonizować zakładu, który jest w pełni nowoczesny. Być może jest on konkurencją dla innych zakładów. Zakład jest na naszym terenie i daje pracę setkom osób i tysiącom, które współpracują z zakładem. Radny powiedział, że powinno się go chronić i dbać o jego dobre imię. Faktycznie jak przejeżdża się przez Biskupiec to widać jak z tzw. emitora wydobywa się para, ale jest to para wodna. Pomiary, tego co wydostaje się z komina – emitora są analizowane online przez cały czas, tam jest pomiar stały tego, co się z komina wydostaje. Radny powiedział, że więcej szkodliwych substancji wychodzi z niektórych domów, niż z tego zakładu. Pan Drozdowski poprosił o stonowanie dyskusji w tym temacie, bo chcemy przyciągnąć na teren powiatu olsztyńskiego kolejnych inwestorów, a nie odstraszać. Trzeba robić wszystko, aby pozyskiwać kolejnych inwestorów, bo to jest kwestia rozwoju. Na samej turystyce nie da się rozwinąć terenu. Zdaniem pana Drozdowskiego nie jest potrzebne to, żeby się włączać w działania przeciwko Eggerowi, bo będzie to źle odebrane przez inwestorów, którzy chcieliby tutaj ulokować swoje pieniądze.

Pan Andrzej Abako podziękował panu Drozdowskiemu za wyjaśnienie sprawy. Pan Starosta powiedział, że jeżeli radni chcą, to można zorganizować spotkanie w firmie Egger, by zobaczyć jak firma pracuje. Szczególnie powinni zrobić to ci, co są mało przekonani do działań firmy. Pan Starosta powiedział, że miał okazję obserwować na miejscu w firmie Egger każdy centymetr całego procesu dotyczącego spalania łącznie z zajrzeniem do kotła, który spala. Jest to jeden z najnowocześniejszych zakładów w zakresie obróbki drewna. Jednocześnie jest to najnowszy zakład w zakresie recyklingu drewna, bo 65% produkcji, to recykling drewna, czyli firma skupuje to drewno i nie jest ono spalone w piecach. Grupy, które są negatywnie nastawione tego nie rozumieją i mają do tego prawo, bo każdy może wypowiadać swoje zdanie. Pan Starosta zaznaczył, że jeżeli ktoś podważa pracę zespołu, który wydawał zintegrowane pozwolenia, to nie ma podstaw do podważenia tego pozwolenia, bo pozwolenie zostało wydane w obrębie prawa obowiązującego. Dziennikarze w gazetach piszą, że jest wyrok sądu, że to nie starosta był właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego, a właściwym był marszałek. To są błędne informacje, bo na czas wydawania pozwolenia, tj. na czerwiec 2019 roku, to starosta mógł wydać takie pozwolenie do wartości 100. Takie właśnie pozwolenie zostało wydane, powyżej 100 jednostek właściwym był marszałek. We wrześniu zmieniło się prawo, weszła ustawa mówiąca o tym, że takie firmy podchodzą pod właściwość marszałka. Marszałek spierał się z powiatem w zakresie kompetencji, że skoro wydawaliśmy pozwolenie, to odsyłał dokumenty. Powiat wystąpił wówczas do WSA o zinterpretowanie, kto jest kompetentny w sprawie dokumentów. W roku 2020 sąd wydał wyrok, że kompetentnym jest marszałek. Dziennikarze powołują się w artykule w gazecie, że marszałek w 2020 r. był kompetentny do wydania decyzji. Tylko, że nie jest to właściwe i precyzyjne, bo marszałek miał kompetencje

do wydawania decyzji dopiero we wrześniu, a decyzja była wydana w czerwcu. Mamy tu do czynienia z niekompetencją i brakiem docieklivosti dziennikarskiej. Starosta odniósł się także do tego, że prawo w tamtym czasie pozwalało staroście na wydanie pozwolenia zintegrowanego do 100 jednostek. Firma Egger złożyła wniosek o wydanie pozwolenia na 99,8 jednostki, więc organ wydający nie mógł tego zmienić, bo to nie organ wydający decyduje, a wnioskodawca w swoim wniosku. To było w kompetencji starosty i tylko na tyle mógł starosta wydać.

Pan Marian Pivcewicz odnosząc się do wypowiedzi radnego Drozdowskiego powiedział, że zastrzeżenia mieszkańców dotyczą utylizacji odpadów. Są tam spalane pyły od szlifowania, lakiery, laminaty. To jest emitowane do atmosfery. Podobny problem jest ze spalarnią śmieci, która jest budowana w Olsztynie, tam również jest zaplanowana spalarnia rzeczy chemicznych. Jeszcze parę lat temu nie było norm do monitorowania zawartości spalin pod względem chemicznych, ich szkodliwości. Zdaniem pana Pivcewicza w Biskupcu nie uwzględniono zagrożenia skażenia atmosferycznego.

Pan Grzegorz Drozdowski zwracając się do radnego Pivcewicza powiedział, że nie jest to prawda, a jest to straszenie ludzi. Jest to narracja, która budzi demony. Pan Drozdowski powiedział, że ta wypowiedź nie jest prawdą, bo jest tam spalany tylko pył i resztki drewna, które nie są wbudowane w płytę. Tam jest recykling z gabarytów. Wszystkie stare kanapy, meblościanki są mielone i są wbudowywane w płyty, które są produkowane. Resztki pochodzące z recyklingu, z powtórnego użycia, jak również pyły ze szlifowania, które wracają z produkcji są wbudowywane w środek tego produktu. Radny poprosił, by nie wprowadzać ludzi w błąd, i jeżeli się nie wie, to lepiej nie mówić, że nie ma przepisów i nie ma norm. Zdaniem pana Drozdowskiego normy są i są bardzo wyśrubowane, jeśli chodzi o spalanie. Takie normy dotyczą także oddzielnego tematu jakim jest elektrociepłownia w Olsztynie. Pan Drozdowski powiedział, że takie straszenie wynika tylko z niewiedzy. Zwracając się do pana Starosty radny powiedział, że może faktycznie byłoby dobrze, żeby radni pojechali do firmy Egger i sami zobaczyli jak to wszystko działa. Warto, żeby radni mieli na ten temat wiedzę, po to, aby nie była powielana nieprawda, która potem jest wysyłana w eter. Radny powiedział, że jest przerażony poziomem tego typu insynuacji.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że nie spodziewał się, że swoim pytaniem wywoła taką dyskusję, a tym bardziej taką reakcję ze strony pana Drozdowskiego. Radny nie czuje się jako osoba, która wypowiada bzdury. Pan Trzaskowski powiedział, że może zacytować wyrok. Radny poprosił, by nie reagować tak na wypowiedzi. Pan Trzaskowski powiedział, że miał wrażenie, że ustalono, że informacje będą przedstawione przez pana Starostę na piśmie i wtedy wszystkie, te wątpliwości zostaną rozwiązane. Zwracając się do Wiceprzewodniczącego Drozdowskiego radny powiedział, że to, co teraz się dzieje, ta dyskusja, to ona jest zła. Samo zobaczenie pięknych błyszczących i nowych maszyn oraz tego, jak one pracują nie rozwiąże wątpliwości, bo chodzi o coś zgoła innego, a mianowicie o typowo urzędniczą sprawę – czy starosta miał uprawnienia do wydania tego pozwolenia. Zdaniem pana Trzaskowskiego Starosta w swojej wypowiedzi wyjaśnił, że te uprawnienia ma i na tym powinno się wyjaśnienia zakończyć. Ważne jest także to, czy instytucje, które są do tego powołane wydały odpowiednie decyzje zgodnie z prawem.

Pan Lech Nikowski przypomniał, że za czasów starosty Sierzputowskiego robiony był projekt na budowę kotłowni na słomę w Jezioranach. Projekt był gotowy, pozwolenia były gotowe, wszystko było już ustalone, a do realizacji inwestycji nie doszło, bo Burmistrz Jezioran nie wyraził zgody. Dziś podobna kotłownia pokazywana jest jako coś pozytywnego, bo kotłownia nie truje środowiska, spala słomę. Radny zaproponował, by w ramach komisji pojechać i zobaczyć inne kotłownie.

W związku z barkiem kolejnych pytań Pan Przewodniczący zamknął omawianie punktu 3 porządku obrad.

Pkt 4. Realizacja budżetu Powiatu.

Pani Lucyna Kozikowska poinformowała, iż zmiany dotyczą przygotowania budżetu do zamknięcia roku budżetowego poprzez wprowadzenie nieplanowanych dochodów uzyskanych z Ministerstwa Finansów, wyższych dochodów zrealizowanych przez nasze jednostki budżetowe oraz zabezpieczenia potrzeb naszych jednostek budżetowych do końca roku.

Zwiększone dochody dotyczą następujących pozycji:

1. Dochody własne naszych jednostek budżetowych zwiększa się o kwotę 568.599 zł. Wyższe wpływy zostały zrealizowane przez następujące jednostki budżetowe:
 - a. Domy Pomocy Społecznej na kwotę 254.691 zł, w tym z tytułu wyższych wpływów z odpłatności za mieszkańca. Pieniądze te przeznaczone są na uzupełnienie wydatków bieżących lub realizację zadań inwestycyjnych (zakup sprzętu rehabilitacyjnego, zakup maszyn sprzątających). DPS Olsztynek przeznaczy kwotę 102.470 zł na uzupełnienie środków na zakup samochodu,
 - b. Starostwo Powiatowe na kwotę 270.033 zł, w tym z tytułu sprzedaży działek w Barczewie (247.799 zł),
 - c. Powiatowa Służba Drogowa w Olsztynie na kwotę 43.875 zł z tytułu odsetek bankowych oraz wpływów z tytułu opłat i kosztów sądowych.
2. Refundacja otrzymanej z tytułu końcowego rozliczenia projektu przedsięwzięcia drogowego „Poprawa ekomobilności na terenie gminy Jonkowo” – kwota 60.686,96 zł.
3. Refundacja otrzymanej z tytułu poniesionych wydatków w ramach projektu e-administracja, kwota 437,750 zł.
4. Grantu „Cyfrowy Powiat”, na kwotę 348.144 zł w ramach programu Operacyjnego Polska-Cyfrowa na lata 2014-2020 z przeznaczeniem na zakup serwera oraz komputerów dla pracowników starostwa. Wydatki roku 2022 to kwota 211.744 zł, natomiast kwota 136.400 zł to zaliczka na wydatki w roku 2023.
5. Grantu z Fundacji Most the Most na modernizację budynku dawnej Synagogi – kwota 200.000 zł. Kwota ta zostanie przekazana jako zaliczka na wydatki inwestycyjne planowane w roku 2023.
6. Dodatkowych dochodów na rok 2022 z tytułu zwiększonego udziału Powiatu Olsztyńskiego we wpływach z podatku dochodowego od osób fizycznych w celu wsparcia w bieżącym roku jednostek samorządu terytorialnego w realizacji ich zadań. Dodatkowe dochody w wysokości 6.076.607 zł zostaną przekazane powiatowi w ratach do końca roku 2022. Planowane dochody na rok 2022 z tytułu udziału Powiatu w podatku dochodowym od osób fizycznych zostały ustalone na poziomie 37.669.884,20 zł.
7. Podział rezerwy subwencji ogólnej został zasilony kwotą 848.113 zł.

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, iż dodatkowo przeprowadzono analizę wykonania dochodów własnych, która wykazuje spadek wpływów w pozycji opłaty komunikacyjne na kwotę 300.000 zł oraz opłaty geodezyjne na kwotę 505.000 zł. Zmniejszone dochody związane są ze spadkiem ilości wniosków składanych przez osoby fizyczne oraz zmianami przepisów jakie weszły w trakcie roku budżetowego.

Zwiększone dochody stanowią kwotę 7.692.940,16 zł. Na uzupełnienie wydatków tegorocznego budżetu przeznaczamy kwotę 347.730 zł, a pozostałą kwotę 7.345.210,16 zł proponuje się przeznaczyć na zmniejszenie deficytu, który o zmianach będzie wynosił 9.645.700,16 zł. Wolne środki w wysokości 16.990.910,32 zł zostaną niewydatkowane i będą stanowić źródło finansowania wydatków w roku 2023.

Pani Skarbnik wspomniała, iż zmniejszenie wydatków związane jest z przesunięciem na rok 2023 wydatków inwestycyjnych:

- a. Budowa zabezpieczenia DPS Jeziorany w wodę do celów PPOŻ,
- b. Urząd Starostwa w Olsztynie otwarty na potrzeby osób z niepełnosprawnościami i nowocześnie skomunikowanych. Istnieje konieczność wprowadzenia zadania do przedsięwzięć wieloletnich oraz przesunięcia wydatków z roku 2022 na rok 2023 kwota 49.327 zł. Kwota ta wynika z konieczności budowy strony internetowej dla Powiatu Olsztyńskiego.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej pana Jarosława Wolaka o przedstawienie opinii komisji.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Frączek, Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Abako, Grzegorz Drozdowski

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Budżetowej został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok (druk nr 272).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna
WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)
Marcin Frączek, Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński
BRAK GŁOSU (1)
Grzegorz Drozdowski
NIEOBECNI (3)
Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVII/374/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok.

Załącznik nr 5

Pkt 5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

Pan Jerzy Laskowski poprosił panią Skarbnik o przedstawienie i uzasadnienie zmian w uchwale zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

Pani Lucyna Kozikowska uzasadniła proponowane zmiany w uchwale zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

Zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037 związane są przede wszystkim ze zmianami w wykazie przedsięwzięć wieloletnich i uzupełnieniem wykazu o dwa zadania. Zmiana również jest związana z wynikiem budżetu, zmniejszeniem deficytu o kwotę 7.345.210,16 zł, do wysokości 9.645.700,16 zł. oraz wskazaniem wysokości wolnych środków, które będą rozdysponowywane przy budżecie roku 2023. Te środki, które pozostają z rozliczenia wykonania budżetu roku 2022 to jest kwota 16.756.316 zł. (jest to strona planu, pełna replikacja będzie po przyjęciu sprawozdań finansowych za grudzień 2022 r. w okresie marca 2023 r.). Pani Skarbnik poprosiła o przyjęcie proponowanych zmian bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej pana Jarosława Wolaka o przedstawienie opinii komisji o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wołak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Frączek, Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński

BRAK GŁOSU (1)

Grzegorz Drozdowski

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Budżetowej został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037 (druk nr 273).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wołak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Frączek, Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński

BRAK GŁOSU (2)

Grzegorz Drozdowski, Artur Wrochna

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVII/375/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

Załącznik nr 6

Pkt 6. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że w tym punkcie porządku obrad procedowane będą 2 uchwały. Pierwsza uchwała dotyczy udzielenia pomocy finansowej gminie Jonkowo. Pan Przewodniczący poprosił pana Starostę o uzasadnienie.

Pan Andrzej Abako powiedział, że gmina Jonkowo pismem z dnia 31 sierpnia zwróciła się do Starosty Olsztyńskiego z wnioskiem o udzielenie pomocy finansowej na zadanie polegające na budowie garażu na potrzeby OSP Wrzesina. Strażacy otrzymali nowy samochód, a nie mają gdzie garażować tego sprzętu. Zarząd Powiatu przychylił się do prośby Ochotniczej Straży Pożarnej we Wrzesinie i wójta gminy Jonkowo pana Wojciecha Giecko. Pan Starosta poprosił radnych o wsparcie gminy Jonkowo kwotą 10 tys. zł. na budowę nowego garażu dla OSP we Wrzesinie.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej pana Jarosława Wolaka o przedstawienie opinii komisji o projekcie uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jonkowo.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Piwcewicz

BRAK GŁOSU (1)

Artur Wrochna

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Budżetowej został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jonkowo (druk nr 274).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak

BRAK GŁOSU (1)

Artur Wrochna

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVII/376/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jonkowo.

Załącznik nr 7

Pan Przewodniczący ogłosił 10 minutową przerwę w porządku obrad w celu zresetowania systemu obsługującego sesję.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że procedowana będzie druga uchwała zaplanowana w tym punkcie porządku obrad, a dotycząca udzielenia pomocy finansowej gminie Barczewo. Pan Przewodniczący poprosił pana Starostę o uzasadnienie.

Pan Andrzej Abako powiedział, że gmina Barczewo pismem z dnia 19 października 2022 r. zwróciła się z prośbą o udzielenie wsparcia finansowego na realizację zadania publicznego o charakterze ponadgminnym pn. „Barczewski Jarmark Świąteczny”. Wydarzenie jest imprezą cykliczną.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej pana Jarosława Wolaka o przedstawienie opinii komisji o projekcie uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Barczewo.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Andrzej Abako, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech

Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Frączek

BRAK GŁOSU (2)

Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Budżetowej został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Barczewo (druk nr 275).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (2)

Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVII/377/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Barczewo.

Załącznik nr 8

Pkt 7. Powierzenie zadań jednostkom samorządu terytorialnego.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że w tym punkcie porządku obrad procedowane będą 3 uchwały. Pierwsza uchwała dotyczy powierzenia zadań gminie Jonkowo, druga gminie Kolno, a trzecia gminie Stawiguda. Pan Przewodniczący poprosił pana Starostę o uzasadnienie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jonkowo realizacji zadań pn: 1) „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1203N w miejscowości Pupki”, 2) „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1203N w miejscowości Nowe Kawkowo”.

Pan Andrzej Abako powiedział, że wójt gminy Jonkowo chce realizować utwardzenie pobocza w miejscowości Nowe Kawkowo. W związku z powyższym, wystąpił z prośbą o zgodę na realizację tego zadania. W to zadanie Powiat angażuje kwotę 1.000 zł. Pan Starosta

poprosił o przyjęcie uchwały w kształcie przygotowanym na dzisiejsze posiedzenie Rady Powiatu.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki pana Lecha Nitkowskiego o przedstawienie opinii komisji o projekcie uchwały.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Gospodarki dotyczącego projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jonkowo realizacji zadań pn: 1) „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1203N w miejscowości Pupki”, 2) „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1203N w miejscowości Nowe Kawkowo”.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Pivcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (2)

Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Gospodarki został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie powierzenia Gminie Jonkowo realizacji zadań pn: 1) „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1203N w miejscowości Pupki”, 2) „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1203N w miejscowości Nowe Kawkowo” (druk nr 276).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Pivcewicz, Iwona Plaskota, Janusz

Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz,
Jarosław Wolak, Artur Wrochna
BRAK GŁOSU (1)
Małgorzata Chyziak
NIEOBECNI (3)
Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVII/378/2022 w sprawie powierzenia Gminie Jonkowo realizacji zadań pn: 1) „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1203N w miejscowości Pupki”, 2) „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1203N w miejscowości Nowe Kawkowo”.

Załącznik nr 9

Pan Przewodniczący poprosił pana Starostę o uzasadnienie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kolno realizacji zadania pn: „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1436N w miejscowości Tejstymy”.

Pan Andrzej Abako powiedział, że wójt gminy Kolno wystąpił do Rady Powiatu z prośbą o wyrażenie zgody na realizację zadania utwardzenia pobocza w miejscowości Tejstymy. Zarząd Powiatu wyraził zgodę i zwrócił się do Rady Powiatu o wyrażenie zgody i powierzenie tego zadania gminie Kolno. Powiat na ten cel zabezpiecza 100 m² kostki oraz 100 m bieżących krawężnika.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki pana Lecha Nitkowskiego o przedstawienie opinii komisji o projekcie uchwały.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Gospodarki dotyczącego projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kolno realizacji zadania pn: „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1436N w miejscowości Tejstymy”.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Chyziak

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Gospodarki został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie powierzenia Gminie Kolno realizacji zadania pn: „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1436N w miejscowości Tejstymy” (druk nr 277).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Chyziak

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVII/379/2022 w sprawie powierzenia Gminie Kolno realizacji zadania pn: „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1436N w miejscowości Tejstymy”.

Załącznik nr 10

Pan Przewodniczący poprosił pana Starostę o uzasadnienie uchwały w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania pn: „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1372N w miejscowości Gągławki”.

Pan Andrzej Abako powiedział, że wójt gminy Stawiguda wystąpił z wnioskiem o wyrażenie zgody na utwardzenie pobocza w miejscowości Gągławki. Zarząd Powiatu wyraził zgodę i zwrócił się do Rady Powiatu o powierzenie tego zadania gminie Stawiguda. Powiat na ten cel zabezpiecza 1.000 zł.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki pana Lecha Nitkowskiego o przedstawienie opinii komisji o projekcie uchwały.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Gospodarki dotyczącego projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania pn: „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1372N w miejscowości Gągławki”.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (2)

Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Gospodarki został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania pn: „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1372N w miejscowości Gąglawki” (druk nr 278).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (2)

Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVII/380/2022 w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania pn: „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1372N w miejscowości Gąglawki”.

Załącznik nr 11

Pkt 8. Funkcjonowanie szpitali powiatowych.

Pan Przewodniczący poinformował, że procedowania będzie uchwała w sprawie rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na dokonanie cesji wierzytelności Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu. Pan Jerzy Laskowski poprosił pana Starostę o uzasadnienie projektu uchwały.

Pan Andrzej Abako powiedział, że taką uchwałę Rada Powiatu podejmowała na ostatniej sesji tj. 23 września 2022 r., a dotyczyła Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście. Propozycja jest taka, żeby nie wyrazić zgody na cesję. Cesja budzi wątpliwości prawne dotyczące możliwości rozwiązywania umów z firmą JOL-MARK. To zabezpieczenie może powodować, że nie będzie można w trakcie nierzetelnego wykonywania obowiązków, czy zadań przez firmę rozwiązać umowy z firmą do czasu trwania tej cesji. Pan Starosta poprosił o przyjęcie uchwały w zaproponowanej formie, czyli nie wyrażenie zgody na dokonanie cesji.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Spraw Społecznych panią Annę Klewiado o przedstawienie opinii komisji.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych przyjęła projekt uchwały bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Spraw Społecznych dotyczącego projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na dokonanie cesji wierzytelności Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (2)

Małgorzata Chyziak, Jerzy Laskowski

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Spraw Społecznych został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na dokonanie cesji wierzytelności Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu (druk nr 279).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Chyziak

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVII/381/2022 w sprawie rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na dokonanie cesji wierzytelności Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.

Załącznik nr 12

Pkt 9. Określenie zadań i przeznaczenie na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022.

Pan Przewodniczący poinformował, że procedowania będzie uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022. Pan Jerzy Laskowski poprosił pana Arkadiusza Patureja – dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie o uzasadnienie projektu uchwały zmieniającej.

Pan Arkadiusz Paturej powiedział, że propozycja uchwały wynika ze zwiększenia kosztów, jakie PFRON przeznacza na działalność warsztatów terapii zajęciowej. Dzięki kolejnej decyzji koszty utrzymania w warsztatach terapii odpowiednio wzrosły w poszczególnych warsztatach od 50 do 100 tys. zł, w sumie uzyskano dodatkowo 260 tys. zł., dodając 10% udziału własnego, więc jest to kwota około 300 tys. zł. środków na działalność warsztatów terapii zajęciowej. Pan Paturej powiedział, że jest około 119 mieszkańców. Kolejna zmiana obejmuje zwolnione, czyli niewykorzystane przez Urząd Pracy środki na rehabilitację zawodową. Jest to kwota około 60 tys. zł. Pan dyrektor poprosił o przeniesienie tych środków na dofinansowanie do zakupu sprzętu. Cała ta kwota zostanie wykorzystana. Pan Paturej poprosił o przyjęcie proponowanych zmian.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Spraw Społecznych panią Annę Klewiado o przedstawienie opinii komisji.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych przyjęła projekt uchwały bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Stanisław Trzaskowski zapytał, czy ten projekt uchwały był konsultowany bądź opiniowany przez odpowiednią organizację pozarządową?

Pan Arkadiusz Paturej powiedział, że projekt uchwały zmieniającej był konsultowany z Powiatową Społeczną Radą do Spraw Osób Niepełnosprawnych w Olsztynie.

Pan Stanisław Trzaskowski zapytał, czy Społeczna Rada jest organizacją pozarządową?

Pan Arkadiusz Paturej odpowiedział, że Powiatowa Społeczna Rada składa się z członków różnych organizacji pozarządowych, sama w sobie nie jest organizacją pozarządową. Jest ustawowym ciałem, które powołuje Starosta.

Pan Jerzy Laskowski zapytał z jakich przedstawicieli organizacji samorządowych składa się rada?

Pan Arkadiusz Paturej odpowiedział, że są tam osoby niepełnosprawne, niewidome. Przewodniczącym rady jest pan Henryk Borejko – Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Dobrym Mieście.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy radny Stanisław Trzaskowski ma jeszcze jakieś pytania?

Pan Stanisław Trzaskowski odpowiedział, że nie ma pytań, ma tylko wątpliwości.

Ponieważ więcej pytań w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Spraw Społecznych dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Chyziak

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Spraw Społecznych został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022 (druk nr 280).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Chyziak

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVII/382/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022.

Załącznik nr 13

Pkt 10. Uchwalenie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2023.

Pan Jerzy Laskowski poprosił pana Starostę o uzasadnienie projektu uchwały.

Pan Andrzej Abako powiedział, że najważniejszym w tym projekcie jest załącznik nr 1, czyli lista zadań publicznych przewidzianych do finansowania bądź współfinansowania z budżetu Powiatu w roku 2023. Tam widnieje kwota 286 tys. zł. przeznaczana na różne cele, które są w naszym zadaniu. Pan Starosta powiedział, że było to konsultowane i rozesłane po organizacjach, nie wpłynęły żadne uwagi do tego projektu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Pan Starosta poprosił o przyjęcie proponowanej uchwały.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji panią Ewę Dutka o przedstawienie opinii komisji.

Pani Ewa Dutka powiedziała, że Komisja Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji przyjęła projekt uchwały bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Stanisław Trzaskowski nawiązując do zapisów w tym programie powiedział, że jest zdania, iż cały szereg uchwał powinien być konsultowany. W związku z powyższym, wystosował wniosek, żeby metryczki, które są przy każdej uchwale zostały rozszerzone o jeden punkt, jedną rubryczkę o nazwie „konieczność konsultacji”, żeby było wiadomo, czy to było konsultowane. Nie będzie wtedy pytań i wątpliwości. Odnosząc się do poprzedniego punktu obrad i omawianego tematu radny powiedział, że wątpliwości budziło to, że ciało ustawowe - Powiatowa Rada Społeczna nie jest organizacją pozarządową, a to, że w skład rady wchodzi przedstawiciele organizacji pozarządowych, to nie jest organizacja pozarządowa. Ustawa, program mówią wyraźnie, o tym, że niektóre uchwały dotyczące zakresu działania danej organizacji winny być konsultowane z organizacjami pozarządowymi. Radny powiedział, że jego wniosek dotyczy ewentualnego rozszerzenia metryczki, po to, aby nie uciekał punkt zawarty w każdym rocznym programie współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Pan Jerzy Laskowski zapytał radnego Trzaskowskiego, o którą metryczkę chodzi?

Pan Stanisław Trzaskowski odpowiedział, że o tą na samym początku – „*Informacja o trybie rozpatrywania projektu uchwały Rady Powiatu....*”.

Ponieważ więcej głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji dotyczącego projektu uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Chyziak

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023 (druk nr 281).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVII/383/2022 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.

Załącznik nr 14

Pkt 11. Ustalenie wysokości opłat na rok 2023 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego.

Pan Jerzy Laskowski poprosił pana Starostę o uzasadnienie projektu uchwały.

Pan Andrzej Abako powiedział, że Powiat ma taki obowiązek, aby ustalić opłaty za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego na dany rok. Ustalane ceny są cenami rynkowymi. Kwoty te określono po dokonaniu kalkulacji oraz skierowaniu zapytań o cenę skierowanych do przedsiębiorców, którzy dokonywaliby takich usunięć. Jak do tej pory nie trafiło się ani razu, żeby jakikolwiek statek został usunięty. Pan Starosta poprosił o przyjęcie projektu uchwały.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki pana Lecha Nitkowskiego o przedstawienie opinii komisji o projekcie uchwały.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Gospodarki dotyczącego projektu uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2023 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Gospodarki został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2023 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego (druk nr 282).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak

BRAK GŁOSU (1)

Artur Wrochna

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVII/384/2022 w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2023 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego.

Załącznik nr 15

Pkt 12. Ustalenie wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze powiatu olsztyńskiego i ich przechowywanie na parkingach, obowiązujących w roku 2023.

Pan Jerzy Laskowski poprosił pana Starostę o uzasadnienie projektu uchwały.

Pan Andrzej Abako powiedział, że Powiat ma taki obowiązek więc, co roku przyjmowane są stawki opłat. Stawki opłat mają rekompensować wydatki Powiatu Olsztyńskiego na realizację zadań w omawianym zakresie, jak również zapewnić sprawność realizacji tego zadania. Opłata pełni funkcję prewencyjną, przyczyniając się do skutecznej realizacji zadania Powiatu we wskazanym zakresie, czyli do usuwania i przechowywania pojazdów. Pan Starosta poprosił o przyjęcie projektu uchwały.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki pana Lecha Nitkowskiego o przedstawienie opinii komisji o projekcie uchwały.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję i zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Gospodarki dotyczącego projektu uchwały

w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i ich przechowywanie na parkingach, obowiązujących w roku 2023.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek Komisji Gospodarki został przyjęty większością głosów.

Następnie pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i ich przechowywanie na parkingach, obowiązujących w roku 2023 (druk nr 283).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (3)

Waldemar Jodko, Joanna Michalska-Reda, Krystyna Szter

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXVII/385/2022 w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i ich przechowywanie na parkingach, obowiązujących w roku 2023.

Załącznik nr 16

Pkt 13. Sprawy różne i wolne wnioski.

Pan Jerzy Laskowski odczytał pismo mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Jonkowie, które wpłynęło tuż przed sesją, a dotyczyło sytuacji w domu pomocy w związku ze zwolnieniem dyrektor pani Zofii Koziółek. Pismo podpisało 18 mieszkańców DPS w Jonkowie (**kopia pisma stanowi załącznik nr 17 do protokołu**).

Następnie pan Przewodniczący odczytał pismo pracowników Domu Pomocy Społecznej w Jonkowie stanowiące prośbę o przywrócenie do pracy dyrektor DPS w Jonkowie – pani Zofii Koziółek. Pismo podpisało 21 pracowników DPS w Jonkowie (**kopia pisma stanowi załącznik nr 18 do protokołu**).

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że oba pisma są adresowane do pana Starosty, w związku z powyższym oba zostaną przekazane Staroście.

Pan Przewodniczący poinformował, że na sali sesyjnej jest pani Joanna Drzewiecka, która chce zabrać głos w danej sprawie.

Pani Joanna Drzewiecka-Kozielska powiedziała, że reprezentuje Teatr Węgajty, czyli jedną z organizacji, która mocno współpracuje z Domem Pomocy Społecznej w Jonkowie. Formalnie współpraca ta trwa od 2008 roku, czyli doświadczenie we współpracy z tym miejscem i różnymi dyrekcjami jest duże. Pani Drzewiecka-Kozielska powiedziała, że informację o odwołaniu dyrektor – pani Zofii Koziółek otrzymano od osób, z którymi odbywa się współpraca, czyli pensjonariuszy Domu Pomocy Społecznej w Jonkowie. Współpraca ta odbywa się w ramach wolontariatu, członkowie teatru robią spektakle, działają z mieszkańcami domu, którzy są aktorami tego teatru. Pani Drzewiecka-Kozielska powiedziała, że zabiera głos na sesji na prośbę mieszkańców, którzy mają swoje obawy i lęki związane z odwołaniem pani dyrektor. Zaznaczyła, że opinię formuje także na podstawie swoich obserwacji i długoletniej praktyki związanej z pracą z osobami z niepełnosprawnościami. Według pani Joanny Drzewieckiej-Kozielskiej pani dyrektor stworzyła taki dodatkowy dom, który mocno zaistniał w społeczności. Tam pojawia się nie tylko Teatr Węgajty, ale także przedszkole i szkoła z Jonkowa. Takie działania świadczą o tym, że pani dyrektor jest nie tylko osobą, która pełni tę funkcję i rozlicza, dokumentuje, ale także potrafi być pełną empatii i to jest jej pasją. Mieszkańcy to odczuwają, wiedzą o tym, że mogą ufać pani dyrektor i są traktowani z godnością. Praca w Domu Pomocy Społecznej jest bardzo ciężka, trudna emocjonalnie. Nie każdy może tam pracować. Praca w DPS wymaga nie tylko umiejętności typu jestem pracownikiem socjalnym, pielęgniarką, opiekunem, czy panią sprzątającą. Praca wymaga dużych umiejętności osobowościowych. Pani Drzewiecka-Kozielska powiedziała, że była w wielu DPS-ach, ale ten dom według rozmówczyni rozkwit, stało się to zwłaszcza w ostatnich latach. Pani Drzewiecka-Kozielska nawiązała do przeczytanych pism i powiedziała, że faktycznie jest piękny ogród i zadbane pomieszczenia, ale także jest kultura polegająca na tym, że do pensjonariusza zwraca się poprzez zwrot „proszę pani”, „proszę pana”, a nie „niech weźmie, niech zrobi”. Jest duży szacunek do człowieka. Przedstawicielka Teatru Węgajty powiedziała, że sama ma mamę w wieku 79 lat, i jeżeli mama miałaby trafić do jakiejś placówki, to jedyną jaką bierze pod uwagę to Dom Pomocy Społecznej w Jonkowie pod rządami pani Zofii Koziółek. W tej pracy, zdaniem pani Drzewieckiej-Kozielskiej, wymagana jest właśnie umiejętność pracy dla tych ludzi, dla mieszkańców. Odnosząc się do informacji o konflikcie, który pojawił się DPS w Jonkowie pani Drzewiecka-Kozielska powiedziała, że jej zdaniem przyczyną tego może być to, że nie każdy ma empatię i możliwości osobowościowe, żeby tam pracować. Zdaniem rozmówczyni pani dyrektor Koziółek nie jest tą osobą, bo jest bardzo zaangażowana i bardzo dobrze rozumie potrzeby ludzi. Nie traktuje tego, jako pracę. Pani Drzewiecka-Kozielska powiedziała, że jak teatr miał swoje próby w DPS, to była świadkiem tego, że pani dyrektor zawsze zaglądała na próby, i rzadko kiedy wychodziła przed 15, często za to po godz. 16, jak już kończyły się próby. Nigdy członkowie teatru nie byli świadkami negatywnych relacji z pracownikami. Informacja o odwołaniu pani dyrektor była

więc dla wszystkich zaskoczeniem. Rozmówczyni zaznaczyła, że wypowiada się nie tylko w imieniu organizacji, w której działa, czyli Teatru Węgajty, ale także w imieniu aktorów, bo część Teatru Węgajty, to którzy na co dzień mieszkający w Domu Pomocy Społecznej w Jonkowie. Dla mieszkańców bardzo dużym problemem jest to, że pani Koziółek dalej nie będzie sprawowała tej funkcji. Pani Drzewiecka-Kozielska powiedziała, że jest zaskoczona dzisiejszymi pismami mieszkańców, z treścią których miała okazję zapoznać się podczas sesji. Mieszkańcy, aby tu dziś dojechać na sesję Rady Powiatu, zorganizowali sobie własnymi sposobami transport. Chcieli osobiście złożyć pismo. Pani Drzewiecka-Kozielska poprosiła o wnikliwe spojrzenie na sprawę, ale nie w kontekście konfliktu wśród pracowników, nad którym nie może zaponować pani dyrektor. Rozmówczyni zaproponowała rozważenie dania pani dyrektor Zofii Koziółek szansy i możliwości znalezienia narzędzi, które lepiej zaktywizują do normalnej pracy niektórych pracowników.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że również dotarły do radnej sygnały odnośnie pracy pani dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Jonkowie. Spostrzeżenia dotyczyły współpracy z panią dyrektor na poziomie osoby ze stanowiska kierowniczego. Były to pozytywne oceny w sprawie pracy pani dyrektor. Zwracając się do radnych pani Chyziak powiedziała, że wobec dyrektora jednostki takiej jak dom pomocy społecznej zadania z prawa pracy wykonuje Zarząd Powiatu, a nie Rada Powiatu. Radna powiedziała, że z informacji, które posiada wie, że uchwała została podjęta, ale jeszcze nie została wręczona. W gestii Zarządu jest zbadanie wszystkich „za” i „przeciw” oraz tego, czy właściwym byłoby, żeby pani dyrektor została na swoim stanowisku, czy też nie.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że o sprawie zwolnienia pani dyrektor dowiedział się na Komisji Budżetowej. Radny miał duże wątpliwości odnośnie podstawy odwołania dyrektor. Okazało się, że podstawą odwołania są anonimowe ankiety pracowników o mobbingu. Radny zauważył, że za poparciem pani dyrektor podpisują się osoby z imienia i nazwiska, a samo odwołanie ze stanowiska odbyło się na podstawie anonimowych ankiet.

Pan Artur Wrochna powiedział, że w powyższej sprawie zabierał głos na Komisji Budżetowej w dniu 16.11.2022 r. Radny nawiązał do wypowiedzi pani Chyziak, która słusznie zauważyła fakt, że powyższa uchwała o odwołaniu jest w gestii Zarządu Powiatu. Pan Wrochna powiedział, że jest to dyskusja nad przyszłością i losami konkretnej osoby. Dlatego też, powinno się unikać publicznej dyskusji na ten temat. Zwracając się do pana Piwcewicza radny Wrochna powiedział, że już tłumaczył, jak wyglądają te ankiety i że nie są to ankiety wymyślone, lecz przeprowadzone zgodnie z określoną procedurą. Tą procedurę w DPS w Jonkowie przeprowadziła kontrola wyznaczona z Powiatu. Dodatkowo z procedury anonimowych ankiet korzysta też Państwowa Inspekcja Pracy. Stosuje się to w różnych instytucjach. Jeśli są jakieś sprawy zgłoszone to przyjeżdża kontrola zewnętrzna z Państwowej Inspekcji Pracy, są również kontrole wewnętrzne, które korzystają z tej metodologii. Z podjęciach działań są wnioski, które też trzeba „ważyć”, gdyż nie jest to wyrocznią, bo różne opinie powstają w różnych sytuacjach, są też różne konflikty, podziały, coś może się komuś podobać, a coś nie. Pani dyrektor swoją pracę traktowała jako misję, a część pracowników nie traktowała tego jako misji. To są różne rzeczy. Zarząd Powiatu to ważył, podjął taką decyzję. Okaze się jakie są dalsze rekomendacje pana Starosty w tej sprawie. Uchwała nie została wykonana w tym momencie, gdyż nie ma możliwości wręczenia uchwały w sprawie wypowiedzenia.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że skoro ustalono, że jest to kompetencją Zarządu Powiatu, to proponuje żeby się tego trzymać. Zdaniem pana Przewodniczącego Zarząd ma świadomość okoliczności, które wystąpiły na sesji, a radni nie wniosą już do sprawy niczego więcej.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że nie zamierza wchodzić w niczyje kompetencje, gdyż zdaje sobie sprawę, że nie są to kompetencje radnej. Pani Klewiado powiedziała, że zabiera głos jako Wiceprzewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i chce poinformować Przewodniczącego i radnych Rady Powiatu w Olsztynie, że komisja odbyła dwie sesje wyjazdowe do domów pomocy społecznej. Z tych wyjazdów powstały wnioski, które poddano analizie i obróbce dyrektorowi Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie - panu Arkadiuszowi Paturejowi. Wizytowanie domów odbyło się nie w kwestiach relacji personalnych pracodawca-pracownik, tylko w kwestii funkcjonowania, czyli potrzeb tych ośrodków, dowiedzenia się, co się udało, z czym ośrodki miały problemy, jakiej pomocy potrzebują. Dyrektor pomógł te wnioski posegregować i ustalić gdzie wystarczą działania samych władz Domów Pomocy Społecznej w ramach budżetu ośrodków, a które działania wymagają wsparcia zewnętrznego (czy to środków unijnych, czy też środków starostwa). Po tej analizie wnioski przedkłada się Zarządowi Powiatu do zapoznania się i podjęcia decyzji, gdzie i jakie działania można byłoby w najbliższych planach ująć.

Pani Iwona Plaskota powiedziała, że sprawy mobbingu i sprawy między pracodawcą a pracownikiem są bardzo trudne. Radna powiedziała, że sama miała takie sprawy do załatwienia. Pani Plaskota powiedziała, że jest to sprawa między panią dyrektor a osobą, która zatrudniła, czyli pracodawcą, w rozumienia prawa pracy. Zgodnie z przepisami w takich momentach wypowiada się również Państwowa Inspekcja Pracy. Istnieje możliwość odwołania się od decyzji. Sprawa mobbingu zawsze kończy się w sądzie. Jeżeli pracodawca uważa, że ten mobbing wystąpił, więc podejmuje taką, a nie inną decyzję. Sąd orzeka, czy to był mobbing, czy nie, przesłuchuje świadków w świetle prawa, czyli z własnym nazwiskiem i imieniem.

Pani Joanna Drzewiecka-Kozielska odniosła się do sprawy ilości podpisów złożonych pod pismem mieszkańców w sprawie poparcia pani dyrektor i powiedziała, że bardzo dużo mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Jonkowie jest leżących i związku z tym trudno im złożyć podpisy.

Pan Andrzej Abako powiedział, że mieszkańcy Domu Pomocy Społecznej są zaopiekowani, bo mają najlepszą załogę jaka tylko jest, gdyż jest to ta sama załoga, która pracowała tam do tej pory. Pracownicy uśmiechają się i są życzliwi dla pensjonariuszy oraz organizują wszystko, co jest mieszkańcom potrzebne. Pan Starosta wyraził nadzieję, że Teatr w Węgajtach wciąż będzie współpracował z Domem Pomocy Społecznej w Jonkowie, a mieszkańcy DPS-u wciąż będą aktorami wydarzeń, które teatr organizuje w jednostce. Wszystkie istotne rzeczy, które toczyły się w domu, wciąż są kontynuowane. Pan Starosta powiedział, że może potwierdzić, że jest to jeden z najlepszych domów opieki społecznej w powiecie, jak również w województwie. Pan Abako powiedział, że nie ma do tego domu żadnych zastrzeżeń. Oczywiście, tak jak Komisja Spraw Społecznych stwierdziła, zawsze coś tam można poprawić w zakresie remontów i innych rzeczy. Pan Starosta zaproponował, że przeczyta jedno zdanie ze swojego sprawozdania odnośnie tego, co Zarząd Powiatu rozpatrywał: *„Zarząd Powiatu rozwiązał stosunek pracy z dyrektorem Domu Pomocy Społecznej w Jonkowie z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia. Przyczyną takiej decyzji była utrata zaufania Zarządu spowodowana brakiem umiejętności ułożenia prawidłowych relacji służbowych z pracownikami, co doprowadziło do powstania sporu z częścią pracowników”* (co zresztą, zdaniem pana Starosty, czytane dzisiaj pisma potwierdzają). Pan Abako powiedział, że to jest merytoryka podjęcia decyzji przez Zarząd, a wszystkie pozostałe rzeczy były wyłącznie rozpatrywane w kontekście prowadzenia Domu Pomocy Społecznej w Jonkowie. Pan Starosta podkreślił także, że wszyscy pracownicy też są zaopiekowani, bo jest tam nadzór, który sparuje dyrektor PCPR pan Arkadiusz Paturej. Jest też nadzór wewnętrzny powierzony osobom, które na co dzień zarządzają tym domem. Cała załoga pracuje, a pensjonariusze są dopatrzni. Pan Starosta stwierdził, że na tym zakończy swoją wypowiedź, dodając że reszta niech się rozstrzyga, tam gdzie ma się rozstrzygać.

Pan Jerzy Laskowski odczytał informację Przewodniczącego o przebiegu składania oświadczeń majątkowych przez radnych w 2022 roku (**pismo stanowi załącznik nr 19 do protokołu**). Przewodniczący poinformował, że do Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma dotyczące oświadczeń majątkowych:

- informacja Starosty Olsztyńskiego z przebiegu składania oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń Staroście (członków Zarządu Powiatu, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osób zarządzających powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty) - **pismo stanowi załącznik nr 20 do protokołu**,
- informacja Wojewody Warmińsko-Mazurskiego o oświadczeniach majątkowych: Przewodniczącego Rady Powiatu i Starosty Olsztyńskiego (**pismo stanowi załącznik nr 21 do protokołu**),
- informacja Naczelnika Urzędu Skarbowego w Olsztynie o wynikach analizy oświadczeń majątkowych składanych przez pracowników samorządowych (**pismo stanowi załącznik nr 22 do protokołu**).

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że dnia 31 października 2022 r. została do radnych przesłana drogą e-mailową „*Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Olsztyńskiego za rok szkolny 2021/2022*”.

Przewodniczący poinformował także, że dnia 10 listopada 2022 r. zostało do radnych przesłane drogą e-mailową *Sprawozdanie z realizacji opieki nad zabytkami*.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że:

1. wpłynęły pisma od Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z informacją o udzieleniu dotacji:
 - Powiatowi Olsztyńskiemu w wysokości 50.000 zł przeznaczonych na pokrycie kosztów zadania pn. Swobodna, kapliczka przydrożna (koniec XIX w.): naprawa dachu i wieżyczki, oczyszczenie z korozji, oczyszczenie tynku, uzupełnienie ubytków tynku, malowanie powierzchni tynkowanych (**pismo stanowi załącznik nr 23 do protokołu**),
 - Domowi Zakonnemu w Barczewie Prowincji św. Franciszka z Asyżu Zakonu Braci Mniejszych-Franciszkanów w Polsce w wysokości 101.750 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów zadania pn. Barczewo, kościół pw. św. Andrzeja Apostoła, dwa konfesjonały: prace restauratorskie i konserwacja dwóch konfesjonałów (**pismo stanowi załącznik nr 24 do protokołu**),
 - Gminie Stawiguda w wysokości 17.334,92 zł z przeznaczeniem na pokrycie kosztów zadania pn. Tomaszkowo, kapliczka wolnostojąca: prace konserwatorskie i restauratorskie (**pismo stanowi załącznik nr 25 do protokołu**).
2. wpłynęło pismo z PKP INTERCITY S.A. w odpowiedzi na przesłane Stanowisko Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 23 września 2022 r. w sprawie poparcia stanowiska Rady Powiatu w Prudniku dotyczącego utrzymania połączenia kolejowego na linii Polanica Zdrój-Olsztyn (**pismo stanowi załącznik nr 26 do protokołu**).

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Marian Pivcewicz nawiązał do dyskusji przeprowadzonej na sesji w sprawie firmy Egger. Radny powiedział, że wzburzyła Go wypowiedź radnego Grzegorza Drozdowskiego. Pan Pivcewicz uważa, że na sesji powinna być merytoryczna dyskusja, a nie wrzucanie wątków politycznych. Radny powiedział, że mówienie, że radny opowiada bzdury, a Jego środowisko polityczne straszy społeczeństwo jest dyskusją stricte polityczną. Radny powiedział, że nie pierwszy raz tak radny Drozdowski odnosi się do wypowiedzi w trakcie sesji Rady Powiatu. Pan Pivcewicz powiedział, że jeśli są to bzdury, to jak należy ocenić wypowiedź

pana Drozdowskiego, który powiedział, że z emitera jest emitowana tylko para woda. Radny zapytał, czy to znaczy, że przy produkcji Eggera spala się wodór i efektem tego jest para wodna? Pan Piwcewicz powiedział, że jest to nieprawda i bzdura.

Więcej głosów w dyskusji nie było w związku z powyższym pan Jerzy Laskowski zamknął dyskusję.

Pkt 14. Zamknięcie obrad Sesji.

Pan Jerzy Laskowski zamknął obrady XXXVII sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 18 listopada 2022 r.

Protokołowali:
Bożena Ginc
Piotr Ulatowski
Marta Kuczyńska

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Lista pracowników Starostwa.
3. Lista gości na XXXVII Sesji Rady Powiatu.
4. Porządek obrad.
5. Uchwała Nr XXXVII/374/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok.
6. Uchwała Nr XXXVII/375/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.
7. Uchwała Nr XXXVII/376/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jonkowo.
8. Uchwała Nr XXXVII/377/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Barczewo.
9. Uchwała Nr XXXVII/378/2022 w sprawie powierzenia Gminie Jonkowo realizacji zadań pn: 1) „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1203N w miejscowości Pupki”, 2) „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1203N w miejscowości Nowe Kawkowo”.
10. Uchwała Nr XXXVII/379/2022 w sprawie powierzenia Gminie Kolno realizacji zadania pn: „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1436N w miejscowości Tejstymy”.
11. Uchwała Nr XXXVII/380/2022 w sprawie powierzenia Gminie Stawiguda realizacji zadania pn: „Utwardzenie pobocza drogi powiatowej 1372N w miejscowości Gąglawki”.
12. Uchwała Nr XXXVII/381/2022 w sprawie rozpatrzenia wniosku o wyrażenie zgody na dokonanie cesji wierzytelności Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu.
13. Uchwała Nr XXXVII/382/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022.
14. Uchwała Nr XXXVII/383/2022 w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami

wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023.

15. Uchwała Nr XXXVII/384/2022 w sprawie ustalenia wysokości opłat na rok 2023 za usunięcie i przechowywanie statków lub innych obiektów pływających z obszaru wodnego w granicach administracyjnych powiatu olsztyńskiego.
16. Uchwała Nr XXXVII/385/2022 w sprawie ustalenia wysokości opłat i kosztów za usuwanie pojazdów z dróg na obszarze Powiatu Olsztyńskiego i ich przechowywanie na parkingach, obowiązujących w roku 2023.
17. Kopia pisma mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Jonkowie z dnia 17 listopada 2022 r. (wpłynęło dnia 23 listopada 2022 r.) dotyczącego sytuacji w domu pomocy w związku ze zwolnieniem dyrektora pani Zofii Koziołek.
18. Kopia pisma pracowników Domu Pomocy Społecznej w Jonkowie z dnia 17 listopada 2022 r. (wpłynęło dnia 23 listopada 2022 r.) stanowiącego prośbę o przywrócenie do pracy dyrektora DPS w Jonkowie – pani Zofii Koziołek.
19. Pismo Przewodniczącego Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 17 listopada 2022 r. znak Or-II.0033.2.2022 stanowiące informację o przebiegu składania oświadczeń majątkowych przez radnych w 2022 roku.
20. Pismo Starosty Olsztyńskiego z dnia 28 października 2022 r. znak Or-IV.2124.6.2022 stanowiące informację z przebiegu składania oświadczeń majątkowych przez osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń Staroście (członków Zarządu Powiatu, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych powiatu, osób zarządzających powiatową osobą prawną oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty).
21. Pismo Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 12 września 2022 r. znak IN-IV.414.17.2022, IN-IV.414.95.2022 stanowiące informację o złożonych oświadczeniach majątkowych: Przewodniczącego Rady Powiatu i Starosty Olsztyńskiego.
22. Pismo Naczelnika Urzędu Skarbowego w Olsztynie z dnia 27 października 2022 r. znak 2813-SKA4.4020.65.2022 o wynikach analizy oświadczeń majątkowych składanych przez pracowników samorządowych.
23. Pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 13 października 2022 r., znak DOZ-WD.6530.703.2022 z informacją o udzieleniu dotacji: Powiatowi Olsztyńskiemu w wysokości 50.000 zł.
24. Pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 31 października 2022 r., znak DOZ-WD.6530.940.2022 z informacją o udzieleniu dotacji: Domowi zakonnemu w Barczewie Prowincji św. Franciszka z Asyżu Zakonu Braci Mniejszych – Franciszkanów w Polsce w wysokości 101.750,00 zł.
25. Pismo z Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 28 października 2022 r., znak DOZ-WD.6530.718.2022 z informacją o udzieleniu dotacji: Gminie Stawiguda w wysokości 17.334,92 zł.
26. Pismo z PKP INTERCITY S.A. z dnia 24 października 2022 r. znak BBPP3C-051-059/2022 stanowiące odpowiedź na przesłane Stanowisko Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 23 września 2022 r. w sprawie poparcia stanowiska Rady Powiatu w Prudniku dotyczącego utrzymania połączenia kolejowego na linii Polanica Zdrój-Olsztyn.