

**Protokół Nr XXXII/22  
z XXXII Sesji  
Rady Powiatu w Olsztynie  
w dniu 25 marca 2022 r.**

Początek posiedzenia	- godz. 10 <sup>00</sup>
Zakończenie posiedzenia	- godz. 14 <sup>20</sup>
Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było	- 23

**Pkt 1. Otwarcie Sesji.**

**Pan Jerzy Laskowski**, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył XXXII Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. Następnie powitał wszystkich radnych, Pana Starostę, Panią Wicestarostę, Zarząd, przybyłych Dyrektorów oraz pracowników Starostwa. W sesji uczestniczyło 23 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu, lista obecności pracowników Starostwa stanowi **załącznik nr 2** do protokołu, lista obecności gości stanowi **załącznik nr 3** do protokołu. Radni, którzy usprawiedliwili swoją nieobecność: Grzegorz Drozdowski, Waldemar Jodko.

**Pan Przewodniczący** odczytał skróconą informację o ochronie danych osobowych, przypominając, iż administratorem danych osobowych jest Starosta Olsztyński (Pl. Bema 5, 10-516 Olsztyn). Poinformował, że dane osobowe przetwarzane są w celu niezbędności takiego działania do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO), w związku z realizacją zasady dostępu do informacji publicznej - poprzez utrwalanie i transmitowanie obrad Rady Powiatu w Olsztynie. W trakcie przetwarzania danych osobowych przysługuje prawo dostępu do swoich danych osobowych. W związku z przetwarzaniem danych osobowych, w przypadku powzięcia informacji o nieprawidłowym przetwarzaniu tych danych, osoby, których dane są przetwarzane mają prawo do wniesienia skargi do organu nadzorczego – Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych. Nagrania z transmisji udostępniane są w: Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Powiatu Olsztyńskiego. Znajdujące się na nagraniach dane osobowe przetwarzane są zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a następnie archiwizowane, zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów powiatu i starostw powiatowych. Szczegółowe informacje na ten temat są zawarte w klauzuli informacyjnej: w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Powiatu oraz przed wejściem do sali obrad.

Pan Jerzy Laskowski powitał wszystkich, którzy przybyli na sesję: Panią Katarzynę Pietkiewicz – Dyrektor Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego, Panią Magdalenę Zbanyszek-Kalinowską – Powiatowego Lekarza Weterynarii, Pana Edwarda Siarkiewicza – Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego, Pana Dariusza Jasińskiego - Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej, radnych, Pana Starostę, Panią Wicestarostę, Zarząd, Dyrektorów wydziałów oraz pracowników Starostwa.

Pan Przewodniczący poinformował, że nie wpłynęły poprawki, co do treści protokołu z XXVIII Sesji Rady Powiatu w dniu 26 listopada 2021 r. i zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Powiatu protokół zostały zatwierdzone.

Zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad, który nie podlega głosowaniu (stanowi on **załącznik nr 4** do protokołu).

Zmiany do przesłanego porządku obrad, zgodnie z art. 15 ust. 2 ww. ustawy, wprowadzić może Rada Powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów.

Porządek obrad został przesłany w materiałach na sesję.

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Informacja o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Olsztyńskim. Działania Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego w 2021 roku.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego Powiatu w 2021 roku.
6. Realizacja budżetu Powiatu.
7. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.
8. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego.
9. Określenie zadań i przeznaczenie na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022.
10. Funkcjonowanie jednostek organizacyjnych Powiatu.
11. Prace komisji Rady Powiatu.
12. Sprawy różne i wolne wnioski.
13. Zamknięcie obrad Sesji.

## **Pkt 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że w okresie od ostatniej zwyczajnej sesji Rady Powiatu w Olsztynie (25 lutego 2022 r.) odbyły się 3 posiedzenia Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac Zarządu są między innymi projekty uchwał, które zostały ujęte w porządku obrad sesji. Praca Zarządu objęła również poniższe zadania:

### **Sprawy z zakresu ochrony zdrowia:**

- 1) Szpitale Powiatowe w Biskupcu i Dobrym Mieście przedłożyły Zarządowi Powiatu wstępne informacje na temat realizacji przychodów i kosztów po IV kwartale 2021:
  - a) Szpital Powiatowy w Biskupcu zamknął rok 2021 stratą w wysokości 3 595 578 zł przy amortyzacji na poziomie 3 562 657 zł.
  - b) Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście wykazał stratę w wysokości 820 591 zł przy amortyzacji na poziomie 1 080 906 zł.

Ostateczny wynik finansowy za rok 20221 zostanie ustalony po zamknięciu ksiąg rachunkowych w dniu 31 marca 2022 r. i może jeszcze ulec zmianie.

### **Gospodarowanie mieniem Powiatu:**

W okresie między sesjami Zarząd Powiatu wydał:

- a) 2 postanowienia w sprawie uzgodnienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
- b) 1 opinię do realizacji inwestycji drogowych.

#### **Sprawy oświatowe:**

- 1) Zarząd Powiatu przyjął 1 sprawozdanie merytoryczno-finansowe z realizacji zadań finansowanych lub współfinansowanych z budżetu Powiatu Olsztyńskiego w ramach Otwartego Konkursu Ofert 2021.
- 2) Zarząd Powiatu na kilku posiedzeniach zajmował się kwestią funkcjonowania Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej i wyraził zgodę na utworzenie dodatkowego etatu psychologa w PPP-P, w Punkcie Konsultacyjnym w Dobrym Mieście.

#### **Sprawy z zakresu pomocy społecznej:**

- 1) Do Zarządu Powiatu wpłynął wniosek Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną Koło w Dobrym Mieście o współfinansowanie projektu pn. „Remont dachu Warsztatu Terapii Zajęcia w Dobrym Mieście wraz z wykonaniem komina do pieca ceramicznego”. Zarząd Powiatu, po zasięgnięciu opinii Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie, uznał realizację projektu za potrzebną i będzie proponował wsparcie w formie pomocy finansowej udzielonej gminie Dobre Miasto.

#### **Polityka społeczna:**

- 1) Z myślą o rozwoju aktywności społeczno-ekonomicznej Powiat Olsztyński zawarł porozumienie ze Stowarzyszeniem na Rzecz Rozwoju Spółdzielczości i Przedsiębiorczości Lokalnej WAMA-COOP. Partnerstwo ma także ułatwić znalezienie pracy Ukraincom, którzy trafią do naszego regionu.

#### **Sprawy drogowe:**

- 1) Zarząd Powiatu analizował kwestię realizacji inwestycji: *Przebudowa drogi powiatowej nr 1463N na odcinku Klebark Wielki – Klewki*. Zadanie otrzymało dofinansowanie w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, jednak potrzebny wkład własny samorządu to blisko 3 280 000 zł. Zarząd Powiatu spotkał się w tej sprawie panią Teresą Chrostowską, wójt Gminy Purda. Strony uzgodniły, że Zarząd wypracuje propozycje rozwiązań w zakresie współfinansowania wkładu własnego, z którymi zwróci się do pani wójt.
- 2) Zarząd zajmował się sprawą budowy przejścia dla pieszych w ciągu drogi powiatowej Nr 1203N w miejscowości Nowe Kawkowo, w pobliżu kościoła św. Jana Apostoła – inwestycji realizowanej w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg, Programu Przejścia dla pieszych. Lokalizację budowy przejścia wskazał wójt Gminy Jonkowo. W ubiegłym roku została podpisana umowa z wojewodą warmińsko-mazurskim o dofinansowanie inwestycji. Przeprowadzono przetarg i wyłoniono wykonawcę. Tymczasem, zgodnie z informacją radnego Jana Dowgielewicza, mieszkańcy Nowego Kawkowa są przeciwni budowie przejścia we wskazanym miejscu. Zarząd Powiatu polecił Powiatowej Służbie Drogowej zwrócić się do wykonawcy o wstrzymanie się z realizacją inwestycji. W tym czasie Zarząd podejmie działania zmierzające do rozwiązania zaistniałego problemu.

#### **Inwestycje Powiatu:**

- 1) Zarząd Powiatu i radni Komisji Gospodarki 17 marca odwiedzili Zespół Szkół w Dobrym Mieście i Zespół Rolniczych w Smolajnach. Ich wizyta miała związek

m.in. z wnioskiem złożonym przez Powiat o dofinansowanie z drugiej edycji programu rządowego „Polski Ład” na modernizację tzw. „Domu Nauczyciela” w Smolajnach, by nadać mu funkcję szkolnego schroniska młodzieżowego. Radni obejrzeni też niedawno zakończone inwestycje w Zespole Szkół w Dobrym Mieście, czyli wirtualną strzelnicę sportową i bieżnię ze skocznią w dal.

### **Współpraca samorządowa:**

1) W dniach 10-11 marca starosta i wicestarosta olsztyńscy wzięli udział w posiedzeniu Konwentu Powiatów Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Wśród poruszanych tematów były m.in. obecna sytuacja związana z uchodźcami z Ukrainy oraz przeciwdziałanie rozprzestrzeniania się COVID-19.

2) Starosta olsztyński 22 marca br. podpisał z wójtem Gminy Gietrzwałd, panem Janem Kasprowiczem, Porozumienie o współpracy w zakresie utworzenia i prowadzenia Centrum Dziedzictwa, Historii i Kultury Warmii w Gietrzwałdzie. Chodzi o współpracę obu samorządów na rzecz rozwoju ruchu turystycznego w gminie, powiecie i regionie.

### **Sprawy z zakresu promocji, kultury i sportu:**

1) Powiat przygotowuje się do rozpoczęcia sezonu turystycznego; konsekwentnie kontynuowana jest promocja Warmii i powiatu z wykorzystaniem leitmotivów, jakimi są Mikołaj Kopernik i Szlak Świętej Warmii. Przygotowywane są kolejne publikacje książkowe poświęcone astronomowi, przygotowano też nowe wydawnictwo turystyczne dotyczące warmińskich szlaków.

2) Powiat aktywnie uczestniczy w pracach komitetu organizacyjnego Roku Mikołaja Kopernika, który wyłonił w drodze konkursu wojewódzkie logo tych obchodów.

3) Trwają przygotowania do inauguracji sezonu w Powiatowej Galerii Sztuki SYNAGOGA w Barczewie: zostały nagrane komunikaty lektorskie w językach polskim, niemieckim i angielskim, które będą mogły być wykorzystywane podczas oprowadzania turystów po dawnej bożnicy. Przygotowywana jest też wystawa stała o historii obiektu oraz Żydów na Warmii. Przygotowywane jest wydawnictwo książkowe pt. „Żydzi na Warmii”.

4) Dzięki inicjatywie Starostwa i zaangażowaniu wielu mieszkańców Warmii Synagoga zakwalifikowała się do drugiego etapu konkursu „Nasz zabytek”, w którym można wygrać nawet 1 mln zł na remont budynku. Organizatorem konkursu jest Fundacja Most the Most z Warszawy. Konkurujemy z zabytkami z województw lubuskiego, świętokrzyskiego i warmińsko-mazurskiego.

5) Powiat przygotowuje się do organizacji, po 7 latach przerwy, Rodzinnego Pikniku Lotniczego „Pod Niebem Świętej Warmii” na lądowisku w Gryźlinach. Planowany termin wydarzenia to niedziela 10 lipca w godz. 10:00-18:00. Organizatorami imprezy będą Powiat Olsztyński, Gmina Stawiguda przy udziale spółki Fotowoltaika Gryźliny i Stowarzyszenia „Dom Warmiński”. W związku z dużymi kosztami imprezy liczymy na zaangażowanie finansowe samorządu województwa, Olsztyna i okolicznych gmin.

6) Poznańska firma Press Service poddała markę Szlak Świętej Warmii analizie pod kątem obecności w mediach w 2021 roku. Jak się okazało, stworzony przez nas produkt turystyczny jest już marką rozpoznawalną, a jego promocja przy wykorzystaniu przede wszystkim narzędzi public i media relations jest efektywna. W ubiegłym roku w mediach

tradycyjnych i społecznościowych ukazało się ponad 550 publikacji na temat szlaku, informacja dotarła do prawie 3 milionów odbiorców. Ekwiwalent reklamowy publikacji został oszacowany na blisko 1,3 miliona złotych.

7) Przy wsparciu finansowym i rzeczowym Powiatu odbyły się wydarzenia kulturalne, sportowe i społeczne:

- koncert Miłość i Piękno w Sząbruku
- 24. Gala Kobiet Sukcesu Warmii i Mazur w Biskupcu
- spektakl charytatywny „Trzy siostry... Pożegnanie z sadem” Czechowa; środki ze sprzedaży biletów trafią po połowie do PSONI w Biskupcu i do Ukrainy
- X Regionalny Konkurs Instrumentalny „Muzyk Pierwsza Klasa” (organizatorem jest Samorządowa Szkoła Muzyczna w Dywitach)
- III Ogólnopolski Festiwal Twórczości Jacka Kaczmarskiego, edycja XV (organizatorem jest I LO w Zespole Szkół w Olsztynku)
- Bieg Pamięci Żołnierzy Wyklętych – Tropem Wilczym w Dobrym Mieście z udziałem starosty olsztyńskiego oraz sztafetowej reprezentacji Powiatu pod nazwą NOL Team
- wernisaż Grupy Plastycznej „Paleta” GOK Dywity
- 61. Plebiscyt na 10 Najpopularniejszych Sportowców Województwa Warmińsko-Mazurskiego; decyzją czytelników Gazety Olsztyńskiej Najpopularniejszym Sportowcem Powiatu Olsztyńskiego został Szymon Stokłos (kolarstwo szosowe, SK Stawiguda)

8) Sąd Rejonowy w Olsztynie skazał dwóch podpalaczy palmy Copernicji w Zaułku Botanicznym Mikołaja Kopernika przy olsztyńskim starostwie. Ich czyn został określony jako występki o charakterze chuligańskim, za który dwaj sprawcy zapłacą grzywnę po 2000 zł każdy, pokryją straty starostwa po 3000 zł każdy, pokryją koszty procesowe po 200 zł każdy; podpalacze trafili do rejestru skazanych. Nowa palma, pokryta substancjami niepalnymi, jest obecnie w trakcie produkcji; prawdopodobnie zastąpi spaloną palmę w drugiej połowie kwietnia.

### **Pomoc Ukrainie:**

Powiat jest zaangażowany w pomoc obywatelom Ukrainy:

- 1) Na stronie internetowej Powiatu znajduje się specjalna zakładka pod nazwą „Solidarni z Ukrainą”, gdzie publikowane są informacje przydatne uchodźcom oraz organizatorom pomocy; informacje są też publikowane w powiatowych mediach społecznościowych.
- 2) Powiat przygotował i oddał do dyspozycji wojewodzie warmińsko-mazurskiemu około 100 miejsc, w których mogą być zakwaterowani uchodźcy z Ukrainy. Jesteśmy w stałym kontakcie z wojewodą i służbami zarządzania kryzysowego, by reagować w razie potrzeby na aktualną sytuację.
- 3) Pozytywnie zakończyły się rozmowy z parafią w Brąswaldzie i nowym właścicielem Łęguckiego Młyna w sprawie udostępnienia kilkudziesięciu miejsc, w których mogliby się zatrzymać uchodźcy. W razie potrzeby miejsca zostaną oddane do dyspozycji wojewody.
- 4) Po rozmowach z naszymi partnerami z Powiatu Osnabrück udało nam się pozyskać 9 agregatów prądotwórczych, które trafią do Ukrainy, do Kostopola.
- 5) Po apelach starosty w Osnabrück trwa zbiórka darów i pieniędzy na pomoc uchodźcom, obecny stan konta wynosi ponad 100 tys. euro.
- 6) Pracownicy Starostwa Powiatowego w Olsztynie i Powiatowej Służby Drogowej poprosili Zarząd o zgodę na przeprowadzenie zbiórki darów dla poszkodowanych wojną Ukraińców; akcja spotkała się z ogromnym zrozumieniem i zaangażowaniem urzędników, kartony z m.in. środkami medycznymi, chemicznymi, higienicznymi,

powerbankami i latarkami trafiły do magazynu głównego zbiorów w Banku Żywności. Była to kwota około 10.000 zł zakupionych rzeczy. Wczoraj przy współpracy z Panem Markiem Borowskim z Banku Żywności udało się pozyskać 8 palet żywności, która w najbliższych dniach trafi na Ukrainę poprzez powiat i lokalną grupę działania – Warmiński Zakątek w Dobrym Mieście.

### **Aktywność Starosty Olsztyńskiego:**

Od ostatniej Sesji Rady Powiatu w Olsztynie Starosta Olsztyński wziął udział w 85 spotkaniach w urzędzie i poza nim.

### **Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.**

**Pan Jerzy Laskowski** poinformował, że interpelacje na piśmie można składać w dowolnym momencie (zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego interpelacje składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla powiatu). Poinformował również, że w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu wpłynęła jedna interpelacja radnego Stanisława Trzaskowskiego dotycząca punktu konsultacyjnego Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Dobrym Mieście – trwa przygotowanie odpowiedzi.

Pan Przewodniczący poinformował również, że zapytania składa się na piśmie w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym (zgodnie z § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Olsztyńskiego). Od ostatniej sesji nie wypłynęło żadne zapytanie.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania odnośnie sprawozdania Starosty Olsztyńskiego?

**Pani Anna Klewiado** zadała pytanie dotyczące protokołu nr 172 z Zarządu Powiatu. Radna powiedziała, że jest tam informacja, że istnieje możliwość przeniesienia dzieci z jednego z powiatowych domów do innych placówek lub rodzin zastępczych i zwolnienia w ten sposób miejsca dla rodzin z Ukrainy. Radna poprosiła, by Pan Starosta przybliżył i rozwinął ten wątek, powiedział dla ilu dzieci, i gdzie byłoby to miejsce?

**Pan Stanisław Trzaskowski** powiedział, że z uznaniem przyjął informację o pomocy dla Ukrainy. Zdaniem radnego niestety nie wszystkie informacje są na stronie internetowej. Poprosił by Pan Starosta rozwinął ten temat. Radny powiedział, że dowiedział się, że już 5 marca starostwo organizowało pierwsze transporty do Ukrainy. Wyraził uznanie, że po 10 dniach już była pomoc. Pan Trzaskowski dopytał, gdzie te transporty były, przez kogo były organizowane? Drugą poruszaną przez radnego kwestią byli wolontariusze. Pan Trzaskowski mówił, że o wolontariuszach wspominał już dużo wcześniej wtedy, kiedy wybuchła pandemia. Zryw społeczeństwa był wspaniały, piękny i godny pochwały, poświęcenia. Radny powiedział, że zna wolontariuszy, którzy rzucili pracę i pojechali na granicę, gdzie śpią razem z uchodźcami na dworcach i pomagają. Zdaniem Pana Trzaskowskiego powinny paść słowa podziękowania wolontariuszom, powinna im być konkretna pomoc udzielona. Radny nie wie jeszcze jakiego rodzaju powinna to być pomoc, czy powołanie przez powiat jakiegoś centrum wolontariatu, w którym wolontariusze mieliby pomoc prawną i finansową i jeszcze jakąś inną. Według radnego, tym ludziom należy się pomoc na najwyższym poziomie. Uznanie, podziękowanie za ich ofiarność, bo robią wspaniałe rzeczy.

**Pan Marian Piwcewicz** odnosząc się do protokołów z Zarządu zapytał o informację Dyrektora Inwestycji odnośnie zwiększenia kwoty na zakup samochodu hybrydowego o 10.000 zł. W budżecie było 180.000 zł, a teraz trzeba będzie wydać 190.000 zł. Radny zapytał, jaki to samochód, jakiej marki, i czy w dobie kryzysu nie można byłoby wybrać tańszego modelu? Radny dopytał także czy jest to samochód osobowy i kto będzie go

wykorzystywał jako samochód służbowy? Pan Piwcewicz zapytał ile jest w starostwie, we wszystkich placówkach, samochodów służbowych?

**Pan Zbigniew Czabrycki** powiedział, że ma pytanie odnośnie protokołu z posiedzenia Zarządu, z zakresu spraw drogowych. Sprawa dotyczyła dokumentacji dotyczącej drogi powiatowej nr 1483 z Jezioran do DK16. Był konkurs na projekt, złożono dwie oferty. Zadanie było podzielone na zadania. Zadanie 1 to odcinek z Jezioran do granicy gminy na kwotę 366.000 zł, zadanie 2 to odcinek Barczewo gmina– 469.000 zł. W protokole był zapis, że jednostka mając na względzie stan techniczny obu odcinków proponuje podjęcie realizacji zadania nr 2. Radny zapytał, co z zadaniem nr 1? Trzy lata oczekiwano, by w ogóle przystąpić i w tej chwili się okazuje, że Jeziorany wciąż będą jeździły po dziurach. Pan Czabrycki powiedział, że nie wie, czym to jest spowodowane i kto sprawdzał stan techniczny tych dróg? Radny powiedział, że drogi koło Jezioran wcale nie są lepsze niż drogi koło gminy Barczewo. Radny rozmawiał z Burmistrzem Jezioran i z tego co wie, gmina Jeziorany nie zrezygnowała z dofinansowania. Radny zapytał dlaczego tak się stało, i dlaczego akurat odcinek w gminie Jeziorany został pominięty?

**Pan Andrzej Abako** odpowiadając na pytanie radnej Anny Klewiado dotyczące domu dziecka, powiedział, że w pierwszym odruchu serca pojawiała się taka myśl, żeby oddać cały dom dziecka czyli ponad 40 miejsc. Zgodnie z normami polskimi domy dziecka są 14 osobowe, nie mogą być większe. Taki jest standard domu. Miejsc w Gryźlinach może być nawet około 60. Zaplanowano oddanie 40 miejsc do dyspozycji wojewody, po to żeby przyjąć dzieci z domu dziecka z Ukrainy. Biorąc pod uwagę myśl, że nie pogarszamy standardu polskich dzieci w naszych placówkach postanowiono, że to jednak jest dom naszych dzieci i tam mają swoje miejsce na ziemi. W związku z tym postanowiono uruchomić jedno piętro 20 osobowe na górze tego domu i oddać je do dyspozycji wojewody. Aktualnie powiat oczekuje na decyzję wojewody, czy wyrazi on zgodę na to, czy w Gryźlinach można przyjąć dzieci z Ukrainy.

Odpowiadając na pytanie dotyczące pomocy Ukrainie Pan Abako powiedział, że jako starostwo praktycznie od razu włączyliśmy się w organizacje tych działań. Są to różne aspekty podejmowanych działań. Pierwszy efekt to zbiórka w samym starostwie, gdzie zebrano darów na około 10.000 zł, które zostały przekazane do Banku Żywności. Bank Żywności przekazał je dalej za pośrednictwem jednego ze strażaków, który zabrał transport na Ukrainę i pojechał tam między innymi z naszymi darami żywnościowymi. Przy współpracy z partnerem z Osnabrück prowadzona jest zbiórka środków finansowych. W najbliższym czasie będą prowadzone rozmowy z Caritas, który też chce się włączyć w tą pomoc, którą organizuje nie tylko Caritas Archidiecezji Warmińskiej, ale także my jako Powiat Olsztyński. Najprawdopodobniej już jutro przyjadą przedstawiciele fundacji z Osnabrück, którzy przywiozą całego busa porcelany (talerze, kubki, łyżki, miski), w którą wyposażymy ośrodki. Przywiozą również jeden agregat prądotwórczy, który zostanie przekazany do Lwowa. Planowana jest również akcja przekazania agregatów, będąca odpowiedzią na apel mera Kostopola do Burmistrza Dobrego Miasta. Przywieziono 9 agregatów o mocy 1,5 kilowata do 6,6. Pojechały one transportem do Kostopola, tam dalej zostaną rozdysponowane. Potrzebne są jednak agregaty o większej mocy, dlatego prowadzona jest akcja pozyskania takich agregatów z Niemiec. Jest duży odzew organizacji pozarządowych, które przygotowują się pod kątem pomocy dzieciom z Ukrainy w Polsce. Do dnia 10 kwietnia stworzone zostaną programy, które pozwolą na wspólne skorzystanie z pieniędzy fundacji z Niemiec. Programy będą najprawdopodobniej działały do końca roku. Programy będą bardzo różne. Jeden program będzie dla strażaków, dzieci strażaków w formie obozów strażackich w Polsce, w Niemczech. Będzie też program dla dzieci niepełnosprawnych, i program dla dzieci, które już są na terenie naszego powiatu. Pan Starosta powiedział, że czeka na oferty stowarzyszeń, które robią i przygotowują te projekty. Z inicjatywy powiatu wyznaczono miejsca w Biskupcu, w Gryźlinach, w rodzinach zastępczych, w domach pomocy społecznej. Przy współpracy z parafią w Brąswaldzie jest plan

by w domu, gdzie był dom samotnej matki, zrobić pierwszy pilotażowy rodzinny dom dziecka. Przygotować dom dla rodziny, która przyjmie 6-7 dzieci i będzie się nimi opiekowała. Gdy wybuch konflikt na Ukrainie przy porozumieniu z proboszczem postanowiono, że ten dom zostanie przekazany na rzecz matek z dziećmi ukraińskimi. W tej chwili jest on przygotowywany na ten cel. Pan Abako podziękował Wójtowi Gminy Dywity Panu Danielowi Zadwornemu, który odpowiedział na hasło „liftingu” tych pomieszczeń. Pan Starosta podziękował także Klubowi Rotary Klub Warmia, który zaangażował się w idee stworzenia tam pomocy i chce przekazać na ten cel 100.000 zł. Wszystkie prace, które się tam odbędą będą pracami przygotowawczymi pod dom rodzinny w sytuacji, gdy rodziny ukraińskie już się stamtąd wyprowadzą.

Udzielana pomoc Ukrainie trafia w różne miejsca, za pomocą różnych organizacji. Powiat stara się współpracować z Warmińskim Zakątkiem z Dobrego Miasta. Partnerem Dobrego Miasta jest Kostopol. Miasto to nie jest w tej chwili objęte stanem wojennym, ale jest tam punkt dowodzenia armii. Rzeczy, jedzenie, medykamenty, które trafiają do Kostopola są rozdysponowane na front i jadą do miejsc frontowych, gdzie trwają walki. Cały czas ta pomoc się rozwija, bo czas leci i nie wiadomo, ile to jeszcze potrwa. Z tego co można zaobserwować w mediach, z sytuacji wojennej, wygląda na to, że może to długo potrwać.

Odpowiadając na pytanie dotyczące samochodu Pan Abako powiedział, że rzeczywiście wybrano już markę zakupu samochodu. Spłynęły trzy oferty na zapytanie, jedna była poniżej, ale nie spełniała warunków specyfikacji, więc musiała odpaść, a dwie pozostałe były powyżej zaplanowanej kwoty. Jedna była na 225.000 zł, a druga 212.000 zł. Po negocjacjach wybrana została firma Toyota. W wyniku negocjacji z kwoty 212.000 zł uzyskano jeszcze rabat w wysokości 22.000 zł, do kwoty 190.000 zł. Będzie to samochód Toyota Rav4 z napędem 4x4 przystosowana do pracy na naszych drogach. Będzie to trzeci samochód służący w Starostwie Powiatowym w Olsztynie. Będzie on do dyspozycji Starosty Olsztyńskiego, a w miarę potrzeb, także do dyspozycji Rady Powiatu. Pan Starosta powiedział, że jego dwuletni samochód ma już na liczniku 60.000 kilometrów. Pan Abako powiedział, że nie bierze żadnego ryczałtu, i tylko jak gdzieś jedzie to bierze delegacje. Zdaniem Pana Starosty samochód jest narzędziem pracy tak jak kartka, długopis, czy komputer i inne wyposażenie stanowiska pracy. To nie jest samochód dla Pana Abako, a samochód dla Starosty Olsztyńskiego, czyli każdego kolejnego starosty. W budżecie było zapisane 180.000 zł, udało się wynegocjować rabat 22.000, ale i tak trzeba te 10.000 zł dołożyć.

Odpowiadając na pytanie radnego Czabryckiego Pan Abako powiedział, że w budżecie było zapisane 550.000 zł na dokumentację. Ceny oszalały. Wcześniej wydawało się, że da się zrobić tą dokumentację w całości, jednak okazało się, że za tą kwotę można zrobić pierwszy etap gorszego odcinka drogi. Zdaniem Pana Starosty 3,5 metrowy odcinek drogi w gminie Barczewo z rozbitym poboczem jest dużo gorszy, niż odcinek 5,5 metrowy przeznaczony do naprawy w gminie Jeziorany. Jest deklaracja Lasów Państwowych o współpracy w zakresie realizacji poprzez dofinansowanie (nie dokumentacji a utrzymania dróg). Lasy wskazały, aby w pierwszej kolejności zrobić właśnie ten odcinek dojeżdżający od granicy gminy Barczewo do DK16. Zarząd zdecydował się wybrać właśnie ten odcinek, ale jednocześnie nie wyklucza zrobienie drugiego odcinka. Są zabezpieczone pieniądze po stornie gminy na poziomie 60.000,00 zł. Sama dokumentacja będzie kosztowała 400.000 zł. Na tą chwilę powiat nie ma takich środków finansowych. Planowane są jednak działania, by te środki wygospodarować i zrobić dokumentację na drugi odcinek po to, aby móc składać wnioski do programów drogowych.

**Pan Zbigniew Czabrycki** powiedział, że rozumie iż zabrakło środków, jednak nie zgadza się z opinią, że odcinek drogi w Barczewie jest dużo gorszy. Zdaniem radnego jest tam około jedno kilometrowy odcinek od Kiersztanowa do Wipsowa praktycznie pozbawiony asfaltu, ale pozostałe odcinki są bardzo podobne do drogi w gminie Jeziorany. Dziwi radnego



to, że zabrakło pieniędzy na pierwszy, a nie na drugi etap. Radny zastanawiał się, czy warto robić dokumentację na pół drogi? Pan Czabrycki powiedział, że nie wie, ile zabrakło środków, ale wie, że Burmistrz Jezioran deklaruje połowę, która jest przewidziana. Radny powiedział, że nie wie, ile zabrakło dla starostwa, i dlaczego zabrakło na odcinek jeziorański. Mieszkańcy czekali 3 lata na to, by została zrobiona dokumentacja i wygląda na to, że będą czekali kolejne 3 lata. Gmina Jeziorany i tak przyjmuje wiele obowiązków od Powiatowej Służby Drogowej. W ramach porozumienia przejęła drogi, składa wnioski, stara się pozyskać środki, żeby te drogi powiatowe wyglądały. Radny powiedział, że chciałby żeby Zarząd jednak znalazł środki i przystąpił do pełnej dokumentacji tej drogi.

**Pan Marcin Frączek** przypomniał, że podczas grudniowego głosowania budżetu na 2022 rok był przeciwny proponowanej uchwale budżetowej. Radny powiedział, że wyraźnie wtedy zaznaczał, dlaczego głosuje przeciw. Pan Frączek powiedział, że głosował przeciw sposobowi tworzenia budżetu. Radny mówił wtedy, że są wpisywane za niskie wielkości, gdyż z góry wiadomo, że nie będzie wykonawcy na dokumentację. Radny powiedział, że wtedy właśnie mówił o tej drodze i prosił, by zwiększyć środki, bo inaczej będzie to martwy zapis, który funkcjonuje w budżecie od 4-5 lat. Radny uważa, że jeśli powiat naprawdę chciałby to zrobić, to trzeba byłoby zwiększyć o 300.000 zł budżet, wziąć wykonawców na dwa odcinki, a etapować dopiero później. Wtedy okazałoby się, który odcinek: czy środkowy, czy między gminami, czy w jednej gminie, czy w drugiej gminie jest najgorszy. Radny przypomniał, że dokumentacja tej drogi była poprzedzona licznymi Komisjami Bezpieczeństwa, podczas których nie raz były składane deklaracje, że jest dużo wypadków. Droga ta zaczyna się od drogi krajowej 573, a kończy się na DK16. Od drogi 573 nie ma żadnego chodnika, pierwszy kilometr to jest dojście do stadionu miejskiego. Na stadionie miejskim w sezonie ćwiczy od 10 do 12 grup, które nie mają jak dojść do tego stadionu. Radny powiedział, że drugą sprawą jest kwestia dowozu dzieci pomiędzy Jezioranami, Wipsowem, Ramsowem. Pan Frączek podsumowując powiedział, że nie widzi konieczności dzielenia dokumentacji na pół. Zdaniem radnego dokumentację powinno się zrobić całościowo, a później ewentualnie zastanowić się, który odcinek wybrać do realizacji. Radny powiedział, że może pokazać skąd ewentualnie można wziąć środki, bo wprowadzano dodatkowo drogę w gminie Purda. Tam wprost było pokazane finansowanie z rezerwy inwestycyjnej. Według Pana Frączka jest tam jeszcze 650.000 zł. rezerwy, z której można skorzystać i zwiększyć o te brakujące 200.000 zł. W budżecie jest 580.000, a łącznie wychodzi niecałe 800.000 zł na dwie dokumentacje na tą drogę. Radny powiedział, że nie byłoby wtedy żadnych niejasności, żadnych konfliktów i byłoby pewne, że powiat na pewno chce rozbić tą drogę.

**Pani Krystyna Szter** powiedziała, że cała droga powinna być zrobiona. Radna 13 lat temu złożyła wniosek, żeby ten odcinek zrobić na terenie gminy Barczewo. Od Wpisowa w kierunku Jezioran od razu widać, gdzie się rozpoczyna gmina Jeziorany, a gdzie jest gmina Barczewo. Droga po stronie gminy Barczewo jest w skandalicznym stanie od zawsze. Zdaniem radnej po stronie gminy Jeziorany jej stan jest dużo lepszy. Droga od DK16 do Wipsowa nie ma podbudowy, gdyż zrobiono ją byle jak. Radna powiedziała, że często tą drogą się przemieszcza i odcinek drogi od DK16 do Wipsowa jest skandaliczny, beznadziejny. Pani Szter poprosiła, by radni pozwolili, aby zrobić ten kawałek, bo na tym odcinku jest połączenie tych gmin. Radna powiedziała, że tak jak pan Starosta mówił, także ufa, że przyjdzie czas na ten kolejny odcinek. Pani Szter powiedziała, żeby nie wchodzić w konflikt, który odcinek jest potrzebny, bo zdaniem radnej jeden i drugi jest potrzebny.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił, by radni nie wchodzić w dyskusje między sobą, bo Pan Starosta ma odpowiadać na pytania, a pytania mają dotyczyć sprawozdania starosty.

**Pan Lech Nitkowski** powiedział, że nie lubi wracać do historii, ale przypomniał, że kiedy był burmistrzem Barczewa zorganizowano spotkanie z burmistrzem Jezioran, szefem nadleśnictwa Wipsowo. Ustalenia były takie, że burmistrz Jezioran nie decyduje się na to, bo

na jego terenie ta droga jest zdecydowanie w lepszym stanie. Pan Nitkowski powiedział, że faktycznie tak było, że droga była w lepszym stanie. Podczas przystępowania do propozycji zrobienia projektu okazało się, że będzie to koszt 90 ml zł na projekt. Po wyborach w Jezioranach był nowy burmistrz i wyraził zgodę. Projektowano całość odcinka. Od tamtej pory znacznie podskoczyły ceny projektów. Droga po stronie Jezioran jest lepsza nie dlatego, że była częściej robiona, lecz dlatego, że po stronie gminy Barczewo droga nie ma podbudowy, jeździ ciężki sprzęt, jest tam tartak i to spowodowało, że jest w gorszym stanie niż odcinek drogi po stronie gminy Jeziorany.

**Pan Marian Piwcewicz** odniósł się do sprawy samochodów. Radny powiedział, że z tego co pamięta, w budżecie było zapisane, że powiat ma jeszcze dodatkowo kupić 4 samochody do PCPR-u. Pan Piwcewicz wystosował uwagę, że zawsze jest sensownie kupować w pakiecie, bo wtedy można negocjować ceny. Radny zapytał, czy przetarg na te 4 samochody został ogłoszony, i jak ta sytuacja wygląda?

**Pan Zbigniew Czabrycki** powiedział, że ani razu nie padło, ani z ust radnego ani kolegi Frączka, że droga na terenie gminy Barczewo ma nie być robiona. Chodziło tylko o to, aby była zrobiona w całości. Radny przypomniał, że na razie to jest mowa o tym, żeby zrobić dokumentację. Do samego zrobienia drogi jest jeszcze daleka droga, gdyż jeszcze nie wiadomo, jakie to będą koszty. Radny zaproponował by nie kłócić się gdzie jest lepsza droga, czy w Barczewie, czy w Jezioranach. Droga powinna być zrobiona, bo jest to drogą łączącą i Jeziorany i Barczewo z drogą DK16. Gdy ma być zrobiona kiedyś, to musi być zrobiona dokumentacja. Proces wyłonienia wykonawcy drogi trwa już trzeci rok. Gdyby powiat zrobił to trzy lata temu, to by dokumentacja kosztowała nie 800.000 zł, a 400.000 zł.

**Pan Andrzej Moszczyński** deklarując wsparcie dla kolegów z Jezioran, zwracając się do Pana Starosty, powiedział, że łączenie dwóch dróg: krajowej i wojewódzkiej ułatwi starania o uzyskanie dofinansowania. Warto byłoby się nad tym zastanowić, a nie robić w połowie. Radny zaznaczył, że dużo mieszkańców Wipsowa korzysta z tej drogi właśnie w stronę Jezioran. Podsumowując radny zaproponował rozważenie, czy nie warto przygotować dokumentacji na całość, a nie na kawałek drogi.

**Pan Andrzej Abako** odpowiadając na pytania dotyczące drogi powiedział, że oczywiście powiat chce budować całą drogę, taka była idea, jednak na tą chwilę powiat nie ma tyłu środków. Było skierowane zapytanie do Burmistrza Jeziora, czy jest skłonny współfinansować, odpowiedział, że przy wzroście ceny dokumentacji nie jest zainteresowany współfinansowaniem. Pan Starosta obiecał, że jeszcze raz Zarząd zajmie się tym tematem i będzie starał się kolejny raz przeanalizować, a także porozmawiać z burmistrzem o współpracy na temat tego odcinka.

Odnosząc się do pytania Pana Piwcewicza odnośnie samochodów, Pan Starosta powiedział, że chodzi o 4 samochody nie dla PCPR, a dla PSD. Będą one faktycznie kupowane w pakiecie. Pan Abako powiedział, że jeżeli chodzi o samochód starostwa to uważa, że została wynegocjowana bardzo dobra cena, jak na te czasy. Pan Starosta zaznaczył, że warto wziąć pod uwagę, że samochód będzie dostępny dopiero jesienią tego roku. Samochody dla PSD są jeszcze w procesie przed przetargowym tj. przetarg jeszcze nie został ogłoszony, ale za chwilę zostanie ogłoszony. Pan Starosta powiedział, że ma nadzieję, że mimo wciąż rosnących cen zostanie to zrealizowane z tego budżetu.

**Pan Marcin Frączek** nawiązując do rozmowy na temat dróg powiedział, że rozumie, że w momencie wprowadzania do budżetu drogi na terenie gminy Barczewo powiat miał środki, teraz jak wprowadzana była droga na terenie gminy Purda, powiat również miał środki, ale na dokumentację na drogę Jeziorany – DK16, powiat nie ma środków. Radny zaznaczył, że wszystkie te środki brane i wprowadzane są z rezerwy inwestycyjnej. Pan Frączek powiedział, że droga z Jezioran do DK16 jest bardzo ważna, gdyż jest skrótem i objazdem (mapy bezpieczeństwa) z DK16 na Lidzbark i przejście graniczne. Radny zaznaczył, że nie można do

tego tematu podchodzić w taki sposób, że jak powiat będzie miał pieniądze to tą drogę zrobi. Pan Frączek przypomniał, że przy każdym budżecie od 5 lat mówi, że wszystko, co jest przez powiat robione, to jest zrobione z kredytów, więc tą drogę również można zrobić z kredytu.

**Pan Zbigniew Czabryki** powiedział, że dzisiaj, przed wyjazdem na sesję, rozmawiał z Burmistrzem Jezioran, który powiedział, że wie, jaka jest cena i jest zainteresowany dokumentacją.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że Zarząd jeszcze raz rozważy sprawę dokumentacji na drogę i porozmawia jeszcze raz z burmistrzem Jezioran. Droga jest cały czas w obiegu, bo Zarząd wie, że tą i wiele innych dróg w powiecie trzeba zrealizować.

**Pan Jerzy Laskowski** wobec braku innych głosów w dyskusji zakończył omawianie punktu 3 porządku obrad.

#### **Pkt 4. Informacja o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Olsztyńskim. Działania Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego w 2021 roku.**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Panią Katarzynę Pietkiewicz - Dyrektora Urzędu Pracy w Olsztynie o przedstawienie informacji o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Olsztyńskim, działaniach Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego w 2021 roku (**załącznik nr 5**).

**Pani Katarzyna Pietkiewicz** przedstawiła informację o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Olsztyńskim oraz omówiła działania Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego w 2021 roku.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie informacji o sytuacji na rynku pracy i działań Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego w 2021 roku?

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że w imieniu wszystkich składa podziękowania za kolejny rok pracy, który jest pracą w kryzysie. Widać, że następny, który się zaczyna również będzie w kryzysie. Pan Starosta powiedział, że są służby, które przez dwa lata i za chwilę w kolejnym roku, pracują na wyczerpanych obrotach. Spadają na nie obowiązki, które do tej pory nie były wykonywane, bo nie były potrzebne np. różnego rodzaju tarcze, które stanowiły tzw. pola minowe dla urzędnika i przedsiębiorcy. Pan Abako złożył podziękowania ze swojej strony, a także Zarządu i Rady Powiatu dla pracowników urzędu pracy. Pan Starosta wyraził nadzieję, że współpraca pomiędzy powiatem, a urzędem jest na tyle dobra, że wszystkie problemy są rozwiązywane w Radzie Rynku Pracy i w podejmowanych działaniach.

**Pani Iwona Plaskota** zapytała, czy to po stronie pracowników z Ukrainy, czy po stronie pracodawcy jest obowiązek zgłoszenia do urzędu pracy podjęcia pracy, zatrudnienia Ukraińców?

**Pani Katarzyna Pietkiewicz** odpowiedziała, że pracodawca w ciągu 14 dni, drogą elektroniczną wysyła stosowne oświadczenie – zawiadomienie o zatrudnieniu.

W związku z brakiem innych pytań dotyczących przedstawionej informacji o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Olsztyńskim, działaniach Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego w 2021 roku Pan Przewodniczący zamknął punkt 4 porządku obrad sesji.

#### **Pkt 5. Informacja o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego Powiatu w 2021 roku.**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Panią dr n. wet. Magdalenę Zbanyszek-Kalinowską o przedstawienie informacji o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego Powiatu w 2021 roku.

**Pani Magdalena Zbanyszek-Kalinowska** przedstawiła informację o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego Powiatu w 2021 roku.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie informacji o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego Powiatu w 2021 roku?

**Pan Andrzej Abako** podziękował Pani Magdalenie Zbanyszek-Kalinowskiej oraz całej załodze za to, że dbają o nasze zdrowie i bezpieczeństwo w zakresie tego, co jemy.

W związku z brakiem pytań dotyczących przedstawionej informacji o stanie bezpieczeństwa weterynaryjnego Powiatu w 2021 roku Pan Przewodniczący zamknął punkt 5 porządku obrad sesji.

## **6. Realizacja budżetu Powiatu.**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił wnioskodawcę w celu przedstawienia i uzasadnienia zmian w uchwale zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Panią Skarbnik o zabranie głosu.

**Pani Lucyna Kozikowska** powiedziała, że w ramach proponowanych zmian podzieli omówienie zmian w ramach: zmian dotyczących zmian budżetu bieżącego, czyli dochodów i wydatków oraz część związaną z inwestycjami. W części dotyczącej zmian w budżecie bieżącym pozytywne jest to, że powiat otrzymał ostateczne kwoty subwencji dla powiatu. Z informacji ministra finansów subwencje w tej części zostały utrzymane na poziomie projektu budżetu, czyli w tej części te subwencje nie zostały zmienione. Dodatkowa kwota została przy części oświatowej, tam powiat otrzymał zwiększenie o kwotę 51.409 zł. W części dotyczącej subwencji powiat otrzymał również środki na uzupełnienie subwencji w części oświatowej – kwota 57.664 zł na program związany z realizacją dodatkowych zajęć specjalistycznych w zakresie pomocy psychologicznej, która będzie organizowana w zespołach szkół. Obydwie te kwoty pozostają w obszarze „oświata”, zasilą plany finansowe jednostek na podstawie złożonych dodatkowych zapotrzebowań. Obszar oświaty niestety się nie domyka i w tej części powiat przekazuje około 6,5 mln środków dodatkowych na realizację zadań w tym obszarze. Kolejną pozytywną zmianą, polegającą na dodatkowych środkach, dotacjach, które powiat i jednostki organizacyjne otrzymały – jest to kwota 1.862.260,23 zł. W tej części dotacje i środki związane są m. in. z kontynuacją zadania, które realizowane jest na podstawie porozumienia z ministerstwem edukacji. Jest to zadanie „Program za życiem” - kontynuacja z roku poprzedniego, II edycja. Edycja, która będzie trwała najbliższe 4 lata, czyli do 2026 roku. Łączna kwota środków na to zadanie to kwota ponad 2.000.000 zł, natomiast rocznie będzie to kwota 400.000 zł do realizacji przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną i Zespół Szkół w Smolajnach. Te jednostki zostały wytypowane do realizacji tego zadania. Szkoły oświatowe, jak co roku starają się o środki zewnętrzne. Tym razem wprowadzamy środki Zespołu Szkół w Smolajnach i Zespołu Szkół w Olsztynku. Łączna kwota 442.900 zł. Są to środki, które są przeznaczone na staże zagraniczne dla uczniów. Środki są potrzebne do tego, żeby zorganizować wyjazd uczniów. Kolejnymi wprowadzanymi środkami są środki, które powiat otrzymał od wojewody z funduszu wsparcia Covid-19. Są to środki dedykowane do domów pomocy społecznej – łączna kwota środków to 394.486 zł i w tej części środki te zasilą poszczególne domy pomocy społecznej. W większości środki te są przeznaczone na dodatki specjalne dla pracowników, którzy pracują bezpośrednio z pensjonariuszem. W części dotyczącej zadań oświatowych powiat otrzymał zwiększenie środków na dofinansowanie biblioteki pedagogicznej w Biskupcu, której wydatki współfinansuje urząd marszałkowski. Urząd marszałkowski uwzględnił prośby dotyczące zwiększenia kwoty dofinansowania z uwagi na rosnące koszty funkcjonowania. Dodatkowe środki w wysokości 30.069 zł zostały przyznane. Uzupełniono więc środki, które były na tym zadaniu. Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej utrzymało również dofinansowanie na koszty wynagrodzeń urzędników urzędu pracy. Te dofinansowanie nie było planowane na etapie planowania budżetu. Powiat ze

swojej strony zabezpieczył pełne wydatki osobowe w urzędzie pracy. W tej chwili te środki w wysokości 588.855 zł można wycofać z budżetu urzędu pracy i wprowadzić środki ministerstwa. Propozycja jest, aby te środki pozostały w budżecie i sfinansowały dodatkowe wydatki związane z zakupem energii we wszystkich placówkach związanych z oświatą, opieką społeczną, czy domami dziecka. Takie sygnały z jednostek płyną, że w tej części będą one wymagały wsparcia ze strony zarządu, jeżeli chodzi o płatności zobowiązań. W części dotyczącej dochodów bieżących wnioski jednostek budżetowych w łącznej kwocie 246.689 zł, propozycja zwiększenia tych dochodów i pozostawienia tych środków w planach finansowych tych jednostek budżetowych w większości z przeznaczeniem na bieżące funkcjonowanie. Wzrost kosztów, czy przy zakupie żywności, czy materiałów, największe pozycje są przy domach pomocy społecznej. Domy przeliczyły koszty utrzymania i stąd propozycja wzrostu na te wydatki. Dodatkowe drobne środki z odsetek bankowych, które sfinansują zakupy materiałów, czy w urzędzie pracy sprawy związane z dofinansowaniem wynagrodzeń pracowników realizujących zadania związanych z przeciwdziałaniem i zwalczaniem Covid-19. W przypadku starostwa jest to kwota 4.000 zł zwrócona przez gminę w obszarze „kultura” w związku z niewykorzystaniem środków na zadania związane z realizacją imprezy. Kwota wróciła do budżetu. Propozycja jest taka, aby tą kwotę pozostawić w tym obszarze do rozdysponowania również na działania związane ze współpracą z gminami w zakresie organizowanych imprez ponadgminnych. Wszystkie te zmiany dotyczą części dotyczącej budżetu bieżącego. W podsumowaniu zmiany te stanowią kwotę wzrostu budżetu o 2.218.022,23 zł. Pani Skarbnik rozpoczynając omówienie spraw części inwestycyjnej powiedziała, że powiat przystępuje do spraw związanych z nowym harmonogramem na budowę hali sportowej przy Zespole Szkół w Olsztynku. Zadanie w większości było planowane do realizacji finansowej w roku 2022, natomiast nowy harmonogram realizacji tej inwestycji zakłada realizację w latach 2022-2026. W związku z tym środki z budżetu bieżącego przesuwane są na te lata według proponowanego nowego harmonogramu. To spowodowało zmniejszenie budżetu tegorocznego, w wieloletniej prognozie finansowej w poszczególnych latach pojawią się te środki. W części dotyczącej hali sportowej jest drobna kwota związana z uzupełnieniem środków na dodatkowe zadania związane z przygotowaniem placu budowy, jest to wydatek tegoroczny, który zwiększy łączne nakłady finansowe na realizację tego zadania – w wysokości 18.351,00 zł na usunięcie 35 karp. W części dotyczącej porządkowania realizowanej inwestycji jest rozstrzygnięcie przetargu, są podpisane umowy jak i jest złożony montaż finansowy przy realizacji zadania przebudowa drogi powiatowej 1370 w miejscowości Siła. Udało się te zadanie przygotować nieco taniej i są oszczędności po przetargowe, z drugiej strony jest zwiększenie udziału budżetu państwa w realizacji tego zadania. W tej części nakłady zmniejszają się o kwotę 124.495,00 zł, przy czym wkład własny powiatu w tych oszczędnościach to kwota 79.884,00 zł. Pozostała część to udział gminy Stawiguda, która również współfinansuje to zadanie, jak również budżet unijny, który w tej części został zmniejszony o oszczędności po przetargowe. To są zmniejszenia związane z realizowanymi zadaniami inwestycyjnymi. Następnie Pani Skarbnik powiedziała, że przechodzi do omawiania pozycji związanych ze zwiększeniem dochodów i wydatków inwestycyjnych, jak również z wprowadzeniem nowych zadań inwestycyjnych, które są związane z wnioskami, które powiat złożył do programu „Polski Ład”. Pierwsza omawiana sprawa to otrzymanie dofinansowania w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg. Wsparcie otrzymały dwa zadania inwestycyjne. Jedno zadanie w gminie Purda, drugie zadanie w gminie Stawiguda. W gminie Purda jest to przebudowa odcinka drogi powiatowej 1463 od miejscowości Klebark Wielki do skrzyżowania z DK53. Natomiast w Stawigudzie jest to przebudowa drogi powiatowej 1370 na odcinku od m. Siła do DK51. Są to zadania, które otrzymały wsparcie. Przyjęty montaż finansowy do realizacji tego zadania to jest 60% dofinansowania z budżetu państwa, 40% wkład własny samorządu. Wkład własny samorządu jest dzielony na połowę. Gmina na terenie, której

jest realizowane zadanie inwestycyjne współfinansuje swój udział. W części dotyczącej zadania realizowanego w gminie Purda łączne nakłady finansowe na realizację tego zadania to kwota ponad 7.500.000 zł, z czego z budżetu państwa planujemy uzyskać kwotę ponad 5.500.000 zł, gmina Purda – 1.835.000 zł, i udział własny powiatu. Udział ten w przypadku tych zmian zostaje zwiększony o 196.000 zł, dlatego, że pozostała kwota już na etapie projektu budżetu została zabezpieczona. W części dotyczącej rozliczeń z gminą Purda ten udział został zwiększony o kwotę 500.000 zł - tytułem wcześniejszego finansowania przez powiat zadań związanych z ZIT-em, który był realizowany na terenie gminy Purda. W części dotyczącej gminy Stawiguda i realizacji tego zadania inwestycyjnego, udział gminy Stawiguda stanowi połowę wkładu jednostki samorządu terytorialnego. Te zabezpieczenia i koszty wyglądają nieco inaczej. Zwiększono te nakłady o kwotę 1.674.372,00, wkład powiatu już był wcześniej zabezpieczony. Jest zwiększenie kwoty wkładu budżetu państwa o kwotę 1.545.574,00 zł. Jeżeli chodzi o zwiększenie wkładu własnego to Stawiguda i powiat wnoszą po 64.000 zł. Te zadania otrzymały na chwilę obecną dofinansowania z rządowego programu rozwoju dróg. Dodatkowo w ramach zwiększenia, wprowadzania zadania proponuje się uwzględnienie zadania Wymój-Pluski na odcinku 10 km i przygotowania programu funkcjonalno-użytkowego za kwotę 30.000 zł, oczywiście przy udziale finansowym gminy Stawiguda. W zakresie zadań drogowych zadanie, które wprowadzane są jako nowe zadania i były przedmiotem wniosku do programu „Polski Ład”, to zadanie związane z przebudową odcinka drogi powiatowej 1449N. Jest to zadanie, które zostało wycenione na 5.000.000 zł, wkład własny samorządu stanowi kwotę 250.000 zł. Montaż finansowy tego zadania zakłada udział gminy Dywity w realizacji tego zadania. Realizację planuje się w latach 2022-2023, stąd w tej części zmiany też będą w wieloletniej prognozie finansowej. Następne omawiane zadania są to zadania, które złożono do „Polskiego Ładu” w zakresie środków po byłych pegeerach. Są to dwa zadania dróg: Skolity-Gołogóra i odcinek Wysokie Dąbrowy-Kolno. W przypadku pierwszego zadania łączne nakłady inwestycyjne szacuje się na kwotę 3.200.000 zł, wkład własny samorządu jest to 10% czyli 64.000 zł (po 50%, czyli 32.000 zł wkład samorządu powiatu i gminy Świątki). Zadanie jest przewidziane do zadania wieloletniego w latach 2022-2024. Zadanie Wysokie Dąbrowy-Kolno jest szacowane na 8.000.000 zł. Wkład samorządu 10% czyli 160.000 zł, czyli po 80.000 zł. Zadanie jest również zadaniem wieloletnim, będzie realizowane w latach 2022-2024. Pani Skarbnik przeszła do omawiania zadań, które są realizowane, a wymagają uzupełnienia z uwagi na toczące się postępowania. Pani Kozikowska powiedziała, że jest propozycja zwiększenia środków na dokumentację przebudowy skrzyżowania ulic w m. Olsztynek. Zadanie wymaga uzupełnienia środków w roku 2022 o dodatkowe pieniądze w wysokości 60.325 zł. Zadanie jest przewidziane do realizacji w latach 2022-2023. To są już wszystkie zadania drogowe, które w tej części są przedmiotem zmian w budżecie. W części dotyczącej pozostałych zadań robiony jest porządek przy zadaniu Powiatowo-Gminne Centrum Kultury i Edukacji Muzycznej w Wadągu. Jest to zadanie, na które powiat stara się pozyskać środki z programu „Polski Ład”. Propozycja była taka, żeby zadanie to etapować, stąd pierwszy etap realizacji tego zadania został wyceniony na kwotę 20.000.000 zł. W tej części zmiany związane z etapowaniem tego zadania zostaną wprowadzone w wieloletnią prognozę finansową. W budżecie roku 2022 uzupełniono środki gminy Dywity o kwotę 65.000 zł. W budżecie roku bieżącego jest zabezpieczona kwota 130.000 zł na przygotowanie programu funkcjonalno-użytkowego na realizację zadania inwestycyjnego. Odnośnie skutków finansowych tych wszystkich zadań, które zostały omówione ani Skarbnik powiedziała, że należy z rezerwy inwestycyjnej przesunąć na te zadania kwotę 391.643 zł. Rezerwa została uruchomiona na omówione zadania. W pozostałej części zadania są realizowane w ramach przesunięć wewnątrz budżetu. W ramach przesunięć wewnątrz budżetu uzupełniono też środki na warsztaty terapii zajęciowej. Z uwagi na zwiększenie środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, który

zwiększył limit na realizację tego zadania, zadanie to jest finansowane przez PFRON w 90%, 10% musi zabezpieczyć powiat. W tej części te 10% uzupełniono. Uzupełniono również środki na sprawy związane z realizacją porozumień z innymi powiatami. Tu nastąpiła konieczność uzupełnienia strony wydatkowej, gdyż dziecko z powiatu olsztyńskiego jest przekazane do powiatu elbląskiego. W wyniku wprowadzonych zmian dochody i wydatki zmniejszą się o kwotę 3.122.843,77 zł, deficyt powiatu pozostanie utrzymany na poziomie 13.250.000 zł. Propozycja jest taka, aby odsetki bankowe od środków zgromadzonych w ramach Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych przeznaczyć na sfinansowanie wydatków inwestycyjnych w ramach prowadzonych zadań ZIT Barczewo-Dywity. Kwota 2.295,13 zł zmniejszy potrzeby kredytowe, które wynoszą po zmianach 11.392.623,87 zł. Planowany dług na koniec roku to kwota 47.116.171,87 zł. Pani Skarbnik poprosiła o przyjęcie proponowanych zmian.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie opinii o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok.

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

**Pan Marcin Frączek** powiedział, że ma 3 pytania. Radny zapytał dlaczego budowa hali sportowej w Olsztynku jest rozłożona aż do roku 2026? Pan Frączek powiedział, że owszem wstępnie, na Komisji Budżetowej odbyła się na ten temat rozmowa, ale według radnego, po przeanalizowaniu wszystkich dokumentów to powoduje, że budżet w 2025 roku nie będzie się bilansował. Pan Frączek poprosił o potwierdzenie, czy tak, czy nie? Drugie pytanie dotyczyło złożonych 3 wniosków do Polskiego Ładu: Szkoła Rolnicza w Smolajnach, Szkoła Muzyczna, hala w Olsztynku. Radny poprosił o przesłanie na adres email pisemnych deklaracji, porozumień z każdą z tych gmin o partycypacji w kosztach. Radny powiedział, że rozumie, że ta partycypacja będzie też dotyczyła Gminy Dobre Miasto, bo przy szkole w Smolajnach powstanie stadnina, która będzie służyła mieszkańcom. Trzecie pytanie dotyczyło wniosku ze wsi popegeerowskich, a konkretnie Wysokie Dąbrowy. Radny powiedział, że nie ma takiej miejscowości w powiecie olsztyńskim, ani w gminie Kolno. Pan Frączek zaznaczył, że jest to m. Wysoka Dąbrowa. Radny powiedział, że ma nadzieję, że ten błąd nie będzie podstawą, aby ten wniosek merytorycznie nie został przyjęty. Zwracając się do Pana Laskowskiego Pan Frączek powiedział, że nie byłoby jego pytań, gdyby Pan Przewodniczący imiennie zapraszał wójtów i burmistrzów na spotkania. Radny powiedział, że w odpowiedziach na pytania w interpelacjach nie ma żadnego potwierdzenia, ani żadnego podpisanego porozumienia w sprawie tych inwestycji, o których się mówi i zabezpiecza się środki. Pan Frączek powiedział, że składa wniosek formalny do Zarządu o zwiększenie środków na dokumentację drogi Jeziorany-DK16 w całości. Radny poprosił o wprowadzenie zadania do działu „Transport i łączność”, zaproponował jednocześnie, by było ono sfinansowane z rezerwy inwestycyjnej.

**Pan Małgorzata Chyziak** zapytała na jakim etapie są zadania powiatu, a na jakim etapie miały być? Pytanie dotyczyło inwestycji: budowy hali w Olsztynku, centrum edukacji w Wadągu? Radna zapytała, co kierowało Zarządem, że środki z rezerwy w wysokości 300.000 zł przeznaczono na te dwie inwestycje, a nie na drogę w Jezioranach, o której była dziś mowa?

**Pan Stanisław Trzaskowski** powiedział, że też interesuje się szczegółowym uzasadnieniem przesunięcia, zmiany harmonogramu budowy hali w Olsztynku, szczególnie pod kątem analizy wzrostu kosztów. Według pobieżnego wyliczenia radnego, takie rozciągnięcie harmonogramu prac, biorąc pod uwagę inflację i podwyższone stopy procentowe, spowoduje wzrost kosztów o co najmniej 3.000.000 zł.

**Pani Joanna Michalska** odpowiadając na pytania odnośnie rozłożenia w czasie budowy hali w Olsztynku do 2026 r. powiedziała, że jest to podyktowane tym, że budowa hali będzie odbywała się w dwóch etapach. W pierwszym etapie planowane jest powstanie samej

hali sportowej. W programie Polski Ład składane to było jako możliwość tymczasowego szpitala polowego. Drugim etapem, tym z przedłużonym terminem do roku 2026, byłoby dostosowanie wyposażenia i innych elementów do szpitala i jego funkcjonowania. W I etapie, pozyskano 13,5 mln złotych na tą inwestycję. Pani Michalska powiedziała, że jest deklaracja Burmistrza Olsztyńka o wsparciu do tej inwestycji. Rok 2026 będzie rokiem zamknięcia budowy całego obiektu, co da możliwość funkcjonowania w nim. Zamknięcie I etapu da możliwość składania wniosków i starania się o kolejne środki na kolejny etap, dostosowanie hali do pełnienia funkcji szpitala. Pani Wicestarosta obiecała, że zostanie przygotowana przez Pana Piotra Zabuskiego - Dyrektora Wydziału Inwestycji i Rozwoju Lokalnego informacja na piśmie o etapach tej inwestycji.

Odnosząc się do pytań dotyczących szkoły w Smolajnach Pani Michalska powiedziała, że obecnie do programu Polski Ład złożono wnioski nie na budowę budynku szkoły, a jedynie na schronisko młodzieżowe, czyli modernizację/przebudowę domu nauczyciela. Powiat nie mógł złożyć wniosku o budowę budynku szkoły, bo nie ma planu zagospodarowania przestrzennego, który umożliwiłby wskazanie lokalizacji i podjęcie kroków inwestycyjnych. Nie ma zapewnionej na ten moment infrastruktury czyli wody, kanalizacji. Z uwagi na powyższe podjęto decyzję o podjęciu działań mających na celu modernizację domu nauczyciela. Najpilniejszą potrzebą szkoły rolniczej jest ilość miejsc w bursie/internacie. Z myślą o przyszłych naborach i zapewnieniu dzieciom miejsc w bursie postanowiono, że w pierwszej kolejności będzie rozwiązany problem ze zwiększeniem miejsc.

Odpowiadając na pytania dotyczące Centrum Kultury i Edukacji Muzycznej w Dywitach Pani Michalska powiedziała, że jest porozumienie z wójtem o chęci współpracy i finansowania. Połowa obiektu będzie pod zarządem gminy – część kulturalna ma być Gminnym Ośrodkiem Kultury (GOK) czyli biblioteką. Ta współpraca jest już realizowana i widać to już w budżecie.

Odpowiadając na pytania dotyczące hali w Olsztyńku Pani Michalska powiedziała, że jest zadeklarowana współpraca w zakresie współfinansowania z Burmistrzem Olsztyńka w zakresie realizacji tej inwestycji.

W zakresie odpowiedzi na pytanie radnego Frączka odnośnie m. Wysokie Dąbrowy Pani Michalska poprosiła o udzielenie odpowiedzi przez Pana Dariusza Jasińskiego - dyrektora PSD.

**Pan Dariusz Jasiński** powiedział, że błąd ten wynika z niepoprawnej odmiany.

**Pani Joanna Michalska** odpowiadając na pytanie, co kierowało Zarządem, że przekazał z rezerwy kwoty na dwie inwestycje powiedziała, że na halę zwiększono kwotę, ponieważ w procesie inwestycyjnym trzeba było wyciąć drzewa, ze względu na to, że poszerzono halę i weszła ona w zakres drzew. Zwiększono te środki, bo trzeba było znaleźć finansowanie na wykonanie tego zadania.

**Pan Marcin Frączek** zapytał, czy dobrze rozumie, że koszt inwestycji hali w Olsztyńku nie jest ostatecznym kosztem, który jest zapisany? Radny powiedział, że usłyszał o etapowości, czyli 15 mln zł na etapowanie plus dodatkowe środki na doposażenie? Pan Frączek zaznaczył, że tych informacji w wieloletniej prognozie nie ma. Powiedział, że rozumie, że te zadania są planowane jako zadania inwestycyjne?

Odnosząc się do tematu szkoły w Smolajnach radny powiedział, że jeżeli złożony został wniosek do 65 mln zł z Polskiego Ładu, a tak naprawdę planowane jest remontowanie, przebudowywanie budynku, który prawdopodobnie będzie w zamiarze oddania. Radny powiedział, że jego zdaniem jest to niepoważne. Zdaniem Pana Frączka lepiej od razu oddać budynek, a nie go remontować. Według radnego jest to topienie pieniędzy.

Odnosząc się do budowy szkoły w Smolajnach radny zapytał dlaczego powiat na siłę próbuje wybudować szkołę, internat w Smolajnach? Dlaczego szkoła rolnicza w Lidzbarku Warmińskim upadła? Radny zapytał, czy są gotowe statystyki określające liczbę uczniów w tej



szkole? Czy w sytuacji etapowości budowy, po 10-12 latach da się wybudować szkołę, i czy będzie to miało sens dla uczniów. Podstawowym pytaniem według radnego Frączka jest to, czy powiat musi robić to w Smolajnach? W tej chwili w upadłości jest Ursus. Syndyk masy upadłościowej zarządza budynkami i są tam dwa potężne budynki. W tej chwili jeden stoi pusty, są to były pomieszczenia biurowe. Zdaniem radnego można ten budynek przejąć i w prosty sposób przystosować jako internat. Budynek jest w odległości niecałych 300 metrów od obu szkół w Dobrym Mieście. Według radnego w tą właśnie stronę powinny pójść starania, by spróbować przejąć budynek. Będą mniejsze koszty remontu tych pomieszczeń niż koszty przebudowy budynku, który jest wpisany do rejestru Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Zwracając się do Pani Michalskiej Radny powiedział, że przy wniosku formalnym, który złożył do Zarządu, należy pamiętać, że i Pani Michalska i Pan Szydło są również radnymi gminy Jeziorany. Podział, jakiego dokonał Zarząd, na gminę Barczewo i gminę Jeziorany, zadaniem radnego określa podwójny wianuszek tj. pierwszy wokół Olsztyna łącznie z Barczewem, Purdą, Stawigudą, Dywitami, Jonkowem (wszystkie te gminy koło Olsztyna mają jakieś inwestycje). Brak możliwości zrobienie dokumentacji w gminie Jeziorany to jest tzw. odcięcie, czyli dalej próbuje się podzielić powiat na dwa wianuszki. Skoro teraz będą poszukiwania pieniędzy na dokumentację na drogę Jeziorany – Ramsowo, to co będzie, gdy burmistrz Jezioran zdecyduje się robić tą drogę od Wójtówki do Modlin, na którą dostał dofinansowanie. Jest ono za małe. Radny zastanawiał się, czy powiat też powie, że niestety drogę powiatową oddaliśmy do gminy, ale za tym nie pójda pieniądze, bo ich powiat nie znajdzie?

**Pan Marian Piwcewicz** odniósł się do informacji, że ministerstwo edukacji i nauki przekaże kwotę na kontynuację zadania w zakresie administracji rządowej dotyczącej wsparcia dla rodzin programu „Za życiem”. II edycja będzie realizowana w latach 2022-2026. I etap był realizowany w ubiegłym roku i kiedy radny zapytał, gdzie mają być te pieniądze to usłyszał, że chodzi o samotne matki, a lokalizacją miał być dom nauczyciela. Radny powiedział, że jest tu pewnego rodzaju sprzeczność, bo radni słyszą, że teraz są działania mające na celu poszerzenie możliwości internatu/bursy, a w przyszłości na to służyć jako schronisko młodzieżowe. Pan Piwcewicz powiedział, że jeśli chodzi o inwestycje, to nie można zgłaszać wniosku, jeśli nie jest się właścicielem danego terenu. Zdaniem radnego, nie wiadomo, czy jest sens inwestowania w sytuacji, gdy kuria ma przejąć cały kompleks. Radny zapytał, co się stało ze środkami, które były w zeszłym roku, gdzie zostały wykorzystane? I czy środki te zostały rozliczone z ministerstwem?

Drugą poruszaną przez radnego kwestią były złożone przez powiat wnioski na dwie inwestycje: budowę hali sportowej w Olsztynku i budowę centrum kulturalno-muzyczne w Dywitach. Zdaniem radnego wnioski były składane pod hasłem „Covid-19”. Pan Piwcewicz powiedział, że jak wszystkim wiadomo, w komunikacie z poprzedniego miesiąca, ministerstwo określiło, że choroba Covid-19 będzie traktowana jak każda inna choroba. W nawiązaniu do powyższego radny zapytał, czy te programy będą z tym hasłem jeszcze finansowane?

Trzecią poruszaną przez radnego kwestią była informacja, jaką radny usłyszał od swojego doradcy finansowego, a mianowicie to, że co najmniej dwa lata gospodarka będzie w tzw. dołku. Sytuacja ta wynika z inflacji, załamania gospodarki, wojny na Ukrainie. To wszystko powoduje, że są podnoszone stopy procentowe, co skutkuje także podniesieniem stóp kredytu. Radny powiedział, że jeżeli powiat będzie planował inwestycje, które będą realizowane w przyszłych latach, to potem może okazać się, że suma dotacji nie jest tą samą sumą dotacji w sytuacji dynamicznego wzrostu cen. Pan Piwcewicz uważa, że należy jeszcze raz przeanalizować, czy powiat ma potrzebę żeby te projekty, które są zaplanowane w budżecie, realizować. Zdaniem radnego warto przygotować na nie dokumentację oraz inne rzeczy i wtedy zgłaszać wnioski, gdy się sytuacja ustabilizuje. Radny uważa, że powiat mógłby się z pewnymi rzeczami wstrzymać przez okres np. jednego roku. Radny przypomniał, że był na Zarządzie wniosek, że podpisano aneks do umowy z wykonawcą, w którym to aneksie by zapis, że w

sytuacji zmian cen materiałów, czy robocizny będzie można aneksować wypłaty poprzez ich podniesienie. Zdaniem Pana Piwcewicza może okazać się, że trzeba będzie więcej płacić, a to spowoduje, że dotacja stanie się minimalnym dodatkiem. Wiadomym jest, że wszystko realizowane jest z kredytu, a koszty kredytu mogą potężnie wzrosnąć ze względu na podnoszone stopy procentowe. Jest przykład, że wykonawcy żądają, by zapisać w umowach, że będą podnoszone koszty realizacji zlecenia. Radny przytoczył przykład budowy hali w Olsztynie i sytuacji, że boryka się z brakiem pracowników, którzy wyjechali na Ukrainę. Radny jeszcze raz poprosił o rozważenie konieczności inwestycji. Powiedział, że to jest przyszłość powiatu.

**Pani Małgorzata Chyziak** jeszcze raz skierowała pytanie do Pana Starosty. Radna zapytała, co kierowało Zarządem, że środki z rezerwy w wysokości 300.000 zł przeznaczono na te dwie inwestycje: halę w Olsztynku i centrum w Wadągu, a nie na omawianą na dzisiejszym spotkaniu drogę na terenie Jezioran? Radna zapytała także na jakim etapie są te dwie inwestycje? Pani Chyziak powiedziała, że zrozumiała, że na realizację inwestycji w Wadągu jest podpisane porozumienie z Wójtem. Radna chciałaby wiedzieć jak wygląda sytuacja z inwestycją w Olsztynku, czy jest jakieś porozumienie?

**Pan Stanisław Trzaskowski** powiedział, że ta dyskusja i pytania nie wynikają z tego, że radni nie mają nic do powiedzenia, ale z tego, że zdaniem radnego, jest potężny chaos inwestycyjny. Radny powiedział, że na przestrzeni niedługiego czasu słyszał, że nowa siedziba szkoły Smolajnach będzie budowana około 10 lat, a potem około 8 lat, potem około 12 lat. Następnie postanowiono, że budynek ma być zamieniony na stajnię, a zaraz potem postanowiono, że będzie on jednak remontowany. Radny powiedział, że odnosi wrażenie, że co ktoś się obudzi, to ma nowy pomysł. Odnosząc się do inwestycji w Olsztynku, radny powiedział, że jeżeli ktoś wydłuża taką inwestycję do 5 lat, to zastanawia się o ile wzrośnie wartość tej inwestycji. Pan Trzaskowski zapytał, gdzie jest harmonogram prac skoro postanowiono podzielić tą inwestycję na 2 etapy? Radny zapytał, czy nie jest już najwyższy czas na to, aby zarząd przedstawił, co postanowił w sprawie zespołu pałacowego w Smolajnach? W jakim terminie powiat opuści budynki zespołu pałacowego? Zdaniem radnego nie ma wiarygodnych informacji, są tylko informacje, które z dnia na dzień się zmieniają. Radny zawniioskował, by duże inwestycje takie jak np. Smolajny, Olsztynek, Dywity były poparte konkretnymi harmonogramami z określeniem kosztów, które będą przedstawione radnym do wiadomości. Zdaniem radnego, jeżeli wydłuży się inwestycje do 5 lat, to wartość inwestycji wzrośnie minimum o 3 - 3,5 mln zł. Radny zaznaczył, że w obecnej chwili nie wiadomo od jakiej wartości to liczyć, bo nie jest ona wstępnie określona. Pan Trzaskowski zaapelował, by przygotowywać te inwestycje dobrze i precyzyjnie. Radny zaznaczył, że teraz są to tylko inwestycje, które dobrze wyglądają w budżecie, a potem z powodu wydłużenia terminu realizacji przedłużają się na lata. Radny odnosząc się do inwestycji polegającej na budowie hali w Olsztynku, powiedział, że hala już miała być, a teraz okazuje się, że będzie budowana przez 5 lat. Zdaniem radnego, jest to nie do przyjęcia i świadczy o tym, że pieniądze publiczne nie są szanowane.

**Pan Marian Piwcewicz** nawiązując do poprzedniej swojej wypowiedzi powiedział, że sytuacja się dynamicznie zmienia, i coś, co stanowiło kiedyś korzystne dofinansowanie, w przypadku przedłużenia realizacji inwestycji może okazać się już nie tak korzystnym dofinansowaniem.

**Pan Andrzej Abako** podziękował radnym za troskę, którą radni przejawiają w kontynuowaniu inwestycji, o których jest mowa praktycznie od początku obecnej kadencji. Pan Starosta powiedział, że jeśli chodzi o szkołę muzyczną to jest to inwestycja, o której mówi się już od ponad 6 lat. Natomiast o budowie szkoły w Smolajnach mówi się od roku 2006, bo wtedy zarząd zlecił zrobienie koncepcji dotyczącej budowy tego kompleksu. Pan Starosta powiedział, że ma wrażenie, że niektórzy nie rozumieją, że coś się mówi, że coś się robi, że

żeby mogło dojść do pewnych inwestycji potrzebny jest proces. Pan Abako poprosił osoby, które zgłaszają uwagi, co do realizacji inwestycji, o pomoc w uzyskaniu dofinansowań. Pan Starosta powiedział, że wszystkim powinno zależeć na tym, aby te inwestycje zrealizować. Z perspektywy młodych ludzi, czy to w zakresie muzycznym, czy działalności związanej ze szkołą rolniczą, czy nawet w zakresie dróg. Pan Starosta poprosił o przekierowanie wszystkich sił na to, aby powiat mógł środki na realizację inwestycji pozyskać. Pan Abako powiedział, że próbuje tam gdzie może, ale chciałby widzieć, że pozostali radni też próbują.

Odpowiadając na pytania dotyczące inwestycji w Olsztynku Pan Starosta powiedział, że inwestycja jest w tzw. procesie przed przetargowym, aktualnie trwają prace nad treścią umowy. Prawdopodobne jest to, że po 1 kwietnia zostanie ogłoszony przetarg na budowę szkoły w Olsztynku, wtedy też będzie wiadomo, w jakim terminie inwestycja zostanie zrealizowana i za jaką kwotę. Są tam rozpisane dwa etapy: I etap to budowa hali sportowej, w II etapie zaplanowana jest budowa szpitala tymczasowego. Na dzień dzisiejszy zaplanowana jest budowa I etapu, czy etap II będzie realizowany jeszcze nie wiadomo. Ten pomysł pojawił się w sytuacji pandemii Covid, i wtedy wpisano drugi etap jako szpital tymczasowy. Teraz nie wiadomo, czy realizacja drugiego etapu będzie konieczna.

Odnosząc się do procesu inwestycyjnego Pan Starosta powiedział, że budowa hali jest inwestycją realizowaną w systemie „zaprojektuj i wybuduj”. Cały proces jest rozpisany do 2026 r. Pierwszy rok jest poświęcony na dokumentację i pozwolenie na budowę, dwa kolejne lata poświęcone są na budowę hali, a ostatni rok na rozliczenie. W „Polskim Ładzie” przewidziano, że płatności mogą być tylko 2, w związku z powyższym tak zaplanowano je przy budowie hali. Inwestycja jest bardzo podobnie zaplanowana jak inwestycja polegająca na budowie hali w Biskupcu. W sytuacji hali w Olsztynku dochodzi tylko system „zaprojektuj i wybuduj”. Pan Starosta powiedział, że nowe prawo stanowi, że powiat bierze na siebie ryzyko związane z podniesieniem kosztów. Zdaniem Pana Abako jest taka sytuacja w Polsce i trzeba się do niej dostosować. Może być tak, że wykonawca będzie miał wzrost kosztów, ale trzeba pamiętać, że będzie musiał to wykazać. Jeżeli wykonawca to udowodni, to może być taka sytuacja, że powiat będzie szukał środków, żeby to pokryć (do wysokości 20% inwestycji).

Odnosząc się do inwestycji dotyczącej szkoły muzycznej Pan Abako powiedział, że Dywity są aktualnie w fazie 3 lub 4 wniosku do poszczególnych etapów Polskiego Ładu, 2 wniosku do marszałka (który nie przeszedł). Aktualnie sytuacja jest taka, że jest podpisywane porozumienie o zabezpieczeniu środków od wójta, dotyczące programu funkcjonalno-użytkowego. Powiat prowadzi przygotowywania pod dokumentację całego obiektu. Gdy będzie już ten program, to będzie z niego wynikało, jakie będą tam bryły, ile będą miały metrów. Wójt Gminy Dywity jest chętny do współfinansowania tej inwestycji. Zdaniem Pana Starosty nie ma żadnego problemu z tym, żeby powiedzieć, że powiatu nie stać na budowę tej szkoły. Powiat w I etapie stara się pozyskać 20 mln złotych, z czego jest 18 mln dotacji, a 2 mln wkładu własnego, co w podziale na połowę stanowi 1 mln złotych. Okres funkcjonowania pierwszego wniosku to 2 lata. Pan Starosta powiedział, że nie ma problemu, by budżetu powiatu olsztyńskiego nie było stać wybudować obiekt w takim finansowym rozwiązaniu wraz z gminą Dywity, czyli 20 mln wkład z 2 milionowym wkładem własnym na 2 samorządu. Pan Abako powiedział, że liczy się też na to, że kolejne etapy będą zakładały albo 10% wkład samorządu, albo 15% wkład samorządu. Warunkiem tego wszystkiego jest to, aby dostać środki finansowe w tym roku. Jeżeli powiat nie dostanie tych środków, to zadanie nie będzie realizowane.

Odnosząc się do pytań dotyczących Smolajn i ewentualnej zamiany własności domu nauczyciela na stajnię Pan Abako powiedział, że ani nie przyjęto uchwały Zarządu, ani uchwały Rady wyrażającej zgodę na taką zamianę (tj. za darmo). Dam nauczyciela jest budynkiem powiatu usytuowanym na powiatowej działce. Pan Starosta powiedział, że trzeba o niego zadbać w taki sposób, by w tym kompleksie pałacowym, w którym się znajduje miał jakąś wartość. To spowoduje, że potem powiat będzie miał kartę przetargową, czy ewentualnie włoży

się tą inwestycję w udział, co będzie robiło ministerstwo kultury na tym terenie, czy też powiat zdecyduje się na prowadzenie schroniska młodzieżowego. Powiat będzie sam decydował o własnym obiekcie, nikt powiatowi tego nie zabroni, bo to jest własność powiatu. Pan Starosta powiedział, że potrzebna jest bursa dlatego, że szkoła rolnicza opiera się głównie na nauce dzieci z zewnątrz. To nie są tylko dzieci z Dobrego Miasta albo z okolic Dobrego Miasta, a są to dzieci z kilku powiatów województwa warmińsko-mazurskiego, w związku z powyższym dzieci te muszą mieć zapewniony nocleg. Pani Dyrektor mówiła, podczas komisji, która wizytowała szkołę, że do pierwszej klasy było chętnych około 20 osób, a niestety nie zostało zwolnione tyle miejsc. Ostatnia klasa, która kończy naukę, nie zwalnia miejsc, ponieważ dzieci w tym roczniku nie korzystają już z bursy. Powiat stara się szukać rozwiązania, by pozyskać miejsca dla dzieci z pierwszych roczników. Zadaniem Pana Abako, jedynym rozsądnym rozwiązaniem jest inwestowanie w swój obiekt. Warunkiem stworzenia tych miejsc jest pozyskanie środków finansowych. Rozpoczął się pewien proces ze Smolajkami, który będzie trwał dłużej niż 1 rok. Pan Starosta powiedział, że liczy na to, że będzie to wszystko trwało około 3-4 lata. Pan Abako podkreślił, że na dzień dzisiejszy w Smolajkach nie można zrobić nic oprócz domu nauczyciela, bo gmina Dobre Miasto i były burmistrz Dobrego Miasta nie zrobiła tam planu. W związku z powyższym powiat nie jest w stanie zrobić czegoś na tej działce. Potrzebny jest plan, który aktualnie jest przez gminę Dobre Miasto opracowywany. Za rok, gdy będzie plan, powiat będzie mógł aplikować o środki finansowe na budowę ewentualnych obiektów przyszkolnych m. in. stajni, internatu, czy też innych obiektów potrzebnych szkole. Na dzień dzisiejszy jedynym miejscem, gdzie powiat może zainwestować swoje środki pieniężne jest dom nauczyciela.

Odnosząc się do pytań Pana Mariana Piwcewicza dotyczących programu „Za życiem” Pan Starosta powiedział, że jest to program rządowym, którego I etap został już zakończony, a w tej chwili rozpoczyna się II etap. Miejsce wyznaczone dla młodej mamy z dzieckiem, to nie dom nauczyciela, a bursa szkolna, w związku z tym ta bursa istnieje i będzie istniała do 2029 roku. Tak została podpisana umowa z kurią biskupią, że do 2029 roku powiat może używać tych pomieszczeń na szkołę.

Odnosząc się do przyszłości Smolajk Pan Abako powiedział, że powiat stara się działać wielopłaszczyznowo. Powiat jest w ścisłym kontakcie z Uniwersytetem Warmińsko-Mazurskim, niedługo będzie podpisywane porozumienie dotyczące kształcenia młodzieży technikum, która później mogłaby studiować na kierunkach uniwersyteckich. Uniwersytet chce nam pomoc w uzyskiwaniu środków finansowych, po to żeby później mieć studentów z zakresu tego, jak będzie kształcona młodzież w powiatowej szkole. W województwie warmińsko-mazurskim są trzy szkoły rolnicze, jedna szkoła samorządowa w Smolajkach i dwie szkoły ministeriale w Karolewie i Dobrocinie. W województwie pomorskim nie ma już natomiast żadnej szkoły rolniczej. Jeżeli mamy wstrzymywać pewne procesy, tak jak doradza radny Piwcewicz, bo powiat ma obawiać się wzrostu cen, to powiat może nic nie robić i nie podejmować ryzyka. Zdaniem Pana Starosty powiat jest jednak od tego, aby coś zrobić, aby budować i realizować inwestycje, których się podjął. Wszystkie inwestycje, o których jest mowa przewijają się przez tę kadencję wielokrotnie. Na inwestycję w Dywitach złożono już 5 wniosków, czyli 5 razy próbowano uzyskać pieniądze, być może 6 raz będzie skuteczny. Jeśli chodzi o szkołę w Smolajkach, to proces pozyskiwania pieniędzy rozpoczął się od około 1 roku, lub 8 miesięcy. Pan Starosta powiedział, że nie boi się tego, że powiat nie ma planu, gdyż zdaniem Starosty plan jest duży, a nawet bardzo duży w stosunku do tego, co zostało zaplanowane. Pan Starosta powiedział, że na wszystkie programy dotyczące dróg wnioski są składane w maksymalnej ilości. Gdy program rządowy zakłada 6 wniosków, to powiat składa 6 wniosków, a jeżeli w programach popegeerowskich założenia są takie, że maksymalna liczba wniosków wynosi 2, to powiat te 2 wnioski składa. Gdy tylko jest możliwość składania wniosków drogowych, to powiat te wnioski drogowe składa. Pan Starosta, zwracając się do

radnych, powiedział, że chce żeby radni też wiedzieli, że nie samymi sprawami drogowymi powiat żyje. Powiat ma też inne zadania, które powinien realizować w miarę możliwości, potrzeb, patrzenia w przyszłość rozwoju edukacyjnego dzieci i młodzieży powiatu olsztyńskiego. Kierując się tym powiat podjął trud budowy szkoły w Dywitach, jak również, być może budowy szkoły w Smolajnach.

**Pan Marcin Frączek** powiedział, że chodzi o to, że tylko się o inwestycjach mówi, a ich się nie robi. Radny powiedział, że tylko przewijają się tematy szkoły muzycznej, sali gimnastycznej. Dzieje się tak od 10-15 lat. Radny powiedział, że już rok temu słyszał, że jest już gotowa dokumentacja na jeden i drugi budynek. To są pieniądze, które mogłyby pójść na dokumentację dróg, o których podczas sesji była rozmowa. Pan Frączek powiedział, że rozumie, że są inne priorytety, inne wnioski, że szuka się pieniędzy i dopasowuje do założeń. To powoduje, że w tej chwili hala będzie budowana nie za 5 mln, a za 15 mln złotych (i to tylko I etap). Już nie za 10 mln planowane jest zbudowanie kompleksu szkół, a za około 100 ml i to w podziale na etapy. Zdaniem radnego to są mrzonki. Pan Frączek powiedział, że jeżeli tak ma się podchodzić do tematu, to lepiej te pieniądze przeznaczyć na drogi, wtedy pieniądze te na pewno będą dobrze wykorzystane. Następnie, zwracając się do Pana Starosty, radny powiedział, że nie znajomość radnego, czy innych radnych decyduje o tym, czy pieniądze dostanie dany wniosek, czy nie, a sensowność złożenia wniosku, a także to, czy jest on dobrze złożony. Radny powiedział, że nie może być tak, że jak powiat nie dostanie pieniędzy, to znaczy, że to jest wina radnych, bo nie pomogli. Pan Frączek powiedział, że tak to nie działa. Jeżeli wniosek jest dobrze przygotowany, przemyślany to dostanie dofinansowanie. Jest hierarchia i ocena złożonych wniosku, i na żadnym etapie nie ma znaczenia znajomość. Radny wracając do tematu wniosku złożonego na Wysoką Dąbrowę poprosił o przesłanie w formie elektronicznej kopii wniosku złożonego na tą drogę.

**Pan Stanisław Trzaskowski** powiedział, że jego zdaniem żaden z wcześniejszych dyskutantów nie mówił nic na temat wydłużenia czasu trwania inwestycji. Radny powiedział, że wręcz przeciwnie, bo radny i inni radni pytają dlaczego jest tak wydłużony? Pan Trzaskowski uważa, że to wydłużenie powoduje ewidentne straty. Radny uważa, że jego wniosek był w miarę konkretny, a mianowicie prosi o to, aby zarząd przedstawił konkretne harmonogramy na te trzy inwestycje. Nie muszą być to harmonogramy rzeczywiste, czyli z podaniem daty rozpoczęcia i zakończenia. Niech będą to tzw. "ślepe harmonogramy", czyli np. opracowanie dokumentacji – 8 miesięcy, etap następny – określona ilość miesięcy, a do tego szacunkowy koszt. Pan Trzaskowski nawiązał do planowanego rocznego czasu na rozliczenie inwestycji i dopiero wtedy uzyskania informacji o całościowym koszcie inwestycji. Radny powiedział, że rozumie już dlaczego do umowy wprowadza się zapis mówiący o tym, że wykonawca ma prawo w trakcie trwania inwestycji zmienić jej koszt, czyli zmienić wartość roboczogodziny. Pan Trzaskowski powiedział, że zna ustawę o zamówieniach publicznych i wie, że taka możliwość jest. Dzieje się tak przy inwestycjach trwających bardzo długo. Zapis chroni interes wykonawcy w taki sposób, że wykonawca będzie miał prawo podwyższyć wynagrodzenie. Wartość inwestycji w przypadku wydłużenia terminu wrośnie o 3,5 mln złotych. Podsumowując Pan Trzaskowski zwracając się do Pana Przewodniczącego poprosił, by harmonogramy na te trzy ważne inwestycje zostały przedstawione radnym.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że każdy radny ma prawo prosić o przedstawienie wszelkich dokumentów jakie są w starostwie.

**Pan Marian Piwcewicz** powiedział, że kilka razy podnosił temat rosnących w czasie kosztów, szczególnie jeśli chodzi o ZIT-y. W 2016 do urzędu marszałkowskiego zostały złożone wnioski, wtedy w budżecie na 2017 rok był zabezpieczony kredyt na 8.100.000 zł. Drugą poruszaną przez radnego kwestią było utworzenie Wydziału Inwestycji i Rozwoju Lokalnego. Pan Piwcewicz powiedział, że dyrektor nowopowstałej jednostki miał zorganizować wszystkie sprawy techniczne, a tymczasem wszystko bazuje na informacjach

z internetu (slajdy, zdjęcia). Radny nawiązał do prezentacji na 60-lecie szkoły w Smolajnach. Pan Pivcewicz powiedział, że podczas odbywającej się tam komisji rozmawiał z pracownikiem, który powiedział że wszystkie problemy i tematy są „zamiatane pod dywan”. Teraz okazuje się, że stajnia jest wysprzątana, ale koni nie było. Radny powiedział, że gdy wraz z Komisją Rewizyjną był w czerwcu ubiegłego roku, to tylko jeden koń i jeden osioł był na wybiegu, a reszta koni stała w stajni. W ubiegłym roku było 14 koni, w tym roku jest 15, są 3 klacze zażrebione. Radny zapytał, do czego zmierza pomysł, żeby było tam 20 koni? Czy te Smolajny są tylko dla koni? Pan Pivcewicz powiedział, że podczas komisji zapytał, kto prowadzi zajęcia? Usłyszał, że zajęcia prowadzi pani, po weterynarii, która robi doktorat z koni i ma swoją prywatną działalność. Radny odniósł się do hasła „strzał w dziesiątkę” reklamującego wybór kierunku weterynaria. Pan Pivcewicz powiedział, że na Kortowie przepracował 20 lat, współpracował między innymi z weterynarią. Uniwersytet nie ma żadnej stajni, ma za to przychodnię weterynaryjną, gdzie studenci ćwiczą praktykę.

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że Uniwersytet Warmińsko-Mazurski, jako jedyny w Polsce, ma rolniczy zakład doświadczalny w Bałdach, gdzie jest stajnia, gdzie jest obora, gdzie jest kurnik. Jest tam wszystko.

**Pan Andrzej Moszczyński** odniósł się do słów Pana Starosty dotyczących tego, że radni nic nie robią tylko siedzą. Radny powiedział, że z tej wypowiedzi rozumie, że tylko Starosta coś robi, i pieniądze, które trafiają do starostwa są tylko zasługą Starosty, a nie pracy całej rady. Pan Moszczyński powiedział, że Starosta ściąga na siebie sukcesy, które powiat dzisiaj osiąga. Radny wielokrotnie słyszał, że jeszcze takich pieniędzy w powiecie jeszcze nigdy nie było. I faktycznie każdy z radnych powie dziś, że takich pieniędzy, jakie są obecnie w powiecie jeszcze nigdy nie było. Są to bardzo duże pieniądze. Radny powiedział, że jest to zasługa rządu, który wielokrotnie był tutaj negowany w wielu sprawach. Rząd daje te pieniądze po to, aby tu na dole, czyli w gminach, powiatach można było robić to, co od wielu lat bolało wszystkich, czyli zwykłych mieszkańców. Dzisiaj kawałki dróg, chociażby ten w Kaplitynach 800 metrowy uda się zrobić, bo są na to pieniądze właśnie od tego rządu. Radny zapewnił, że na spotkaniach, na zebraniach radni mówią o starostwie, bo żyją sprawami związanymi ze starostwem. Radny nawiązał do wypowiedzi Pana Marcina Frączka, dotyczącej tego, że ważne jest, by składać dobre wnioski, dobre projekty. Projekt złożony od DK16 do Wipsowa, to nie jest konkretny cały projekt. On byłby kompletny, gdyby był złożony z perspektywą do Jezioran. Łączy on dwie główne drogi. Łatwiej dostać na to pieniądze. Zapewne droga do Wipsowa będzie wykonana, ale za jakie pieniądze i czy będzie dofinansowanie? Pan Moszczyński powiedział, że radnych boli to, bo chociaż sam jest z Barczewa, chciałby żeby na tą drogę/inwestycję było duże dofinansowanie, bo jest taka możliwość. Radny zaapelował, by każdy skupił się na tym, jak pozyskać pieniądze. Jest zdania, że dobrze, że radni zadają trudne pytania. Zarząd powinien na nie odpowiedzieć. Pan Moszczyński powiedział, że rozmawiał z burmistrzem Barczewa, który powiedział, że nie będzie już za swoje pieniądze łątał dziur. Zwracając się do Pana Abako radny powiedział, że cena asfaltu poszła o 100% do góry. Jest już problem z drogą na tak małym odcinku, a co dopiero będzie w ciągu najbliższych lat, gdy nie powstanie tam nowa droga. Radny powiedział, że nikt nie jest tu sobie wrogiem. Cel jest taki, żeby zrobić jak najwięcej dróg. Ta kadencja daje na to szanse. Budować we wspólnej zgodzie, ale działać przemyślanie, bo jest to wspólny cel. Najlepszym przykładem jest ten konflikt, który dziś został poruszony, a dotyczy drogi od DK16 do Jezioran. Radny powiedział, że jest to połowiczne, i nie wiadomo, co z tym do końca będzie. Rozciągnięta w latach inwestycja spowoduje koszt na poziomie dziesiątków milionów, a nie kilu milionów.

**Pan Jarosław Wolak** odnosząc się do szkoły rolniczej w Smolajnach powiedział, że nie zgadza się z tym, co mówi radny Pivcewicz. Radny powiedział, że zna sytuację szkoły od tzw. podszewki, bo tam się wychował. Sytuacja, że podczas komisji rewizyjnej nie było koni, wynikała z tego, że konie były na tzw. padoku. Podczas wcześniejszej wizyty komisji

rewizyjnej konie stały w stajni, bo padoki były zalane przez rzekę Łynę i nie można było koni wyprowadzić. Odnosząc się do kwestii obornika Pan Wolak powiedział, że obornik leży na hałdzie i jest do końca marca wywożony na grunty, które są przez szkołę obsiewane. W dobie, gdzie rząd pozwolił na to, że nawóz kosztuje 6.000 zł, to radny życzyłby sobie żeby tego obornika było setki ton. To jest nawóz, który pozwoli na to żeby chleb jesienią nie kosztował 20 zł. Zdaniem radnego do tego się zanoszą. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Moszczyńskiego na temat rządu, radny powiedział, że rząd nie wyłącza ze swoich diet tylko z podatków, więc nie można mówić, że rząd daje. Wracając do tematu szkoły radny powiedział, że uważa, że szkoła w Smolajnach jest bezwzględnie potrzebna. Nie ma dyskusji w tym temacie. Pozostaje tylko kwestia skąd powiat ma wziąć pieniądze, i czy w ogóle je dostanie. Odnosząc się do dróg Pan Wolak powiedział, że drogi są potrzebne. Każda jest niezbędna, a tym bardziej taka, która łączy drogę wojewódzką z dwiema gminami po drodze. Zdaniem Pana Wolaka można było zrobić dokumentację na całość tej drogi.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

#### Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Zbigniew Czabrycki, Marcin Frączek, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Stanisław Trzaskowski

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Drozdowski, Waldemar Jodko

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok.

#### Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Zbigniew Czabrycki, Marcin Frączek, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Stanisław Trzaskowski  
NIEOBECNI (2)  
Grzegorz Drozdowski, Waldemar Jodko

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXII/326/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok.**

**Załącznik nr 6**

**Pan Stanisław Trzaskowski** powiedział, że był przekonany, że radny Marcin Frączek złożył wniosek formalny do Zarządu, który miał być przegłosowany?

**Pan Jerzy Laskowski** odpowiedział, że był to wniosek do Zarządu i nie wymaga głosowania. Pan Przewodniczący przypomniał, że teraz procedowana była uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok. W tym procedowaniu można składać wnioski do uchwały, a nie wnioski do Zarządu. Pan Laskowski powiedział, że, po pierwsze, nie było żadnego wniosku, który by wskazywał jakich zmian i w którym miejscu dokonać w tej uchwale budżetowej. Po drugie, nawet jakby wniosek ten tak został potraktowany, to wniosek Komisji Budżetowej był wnioskiem dalej idącym, i jako pierwszy został przegłosowany, co za tym idzie nie ma potrzeby przegłosowywania innych wniosków.

## **7. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Panią Skarbnik o zabranie głosu w celu przedstawienia i uzasadnienia zmian w uchwale zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

**Pani Lucyna Kozikowska** powiedziała, że propozycje zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037 związane są ze zmianami w wykazie przedsięwzięć do Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zadania, w których dokonuje się zmian zostały omówione przy zmianach w budżecie. Skutki finansowe, które są wprowadzone do Wieloletniej Prognozy Finansowej dotyczą wydłużenia okresu realizacji zadań wieloletnich. Zadania wskazane w tym załączniku będą realizowane w latach 2022-2026. Jest to związane z halą sportową w Olsztynku, a także uwzględniono zmiany dotyczące etapowania przedsięwzięcia budowy kompleksu obiektów w gminie Dywity. Udział własny w tym drugim przedsięwzięciu został zmniejszony do kwoty 1 mln złotych. Uwzględniono również wkłady własne do tych zadań drogowych, o które powiat będzie wnioskował o dofinansowanie w ramach programu Polski Ład. To spowodowało, że limit wydatków na przedsięwzięcia w poszczególnych latach został zmieniony. W roku 2022 limit wydatku został zmniejszony o kwotę 14.195.604 zł, w roku 2023 limit wydatków inwestycyjnych na zadania został zmniejszony o kwotę 1.089.160 zł, w roku 2024 – kwota limitu wzrosła o 6.542.000 zł., w roku 2026 ten limit został zwiększony o kwotę 7.000.000 zł. Te zmiany w większości są sfinansowane z promesy Banku Gospodarstwa Krajowego. Powiat ma wstępną promesę na realizację hali sportowej, czyli kwotę 13.500.000 zł. Są to wydatki w latach 2024-2026, jak również udział gminy Olsztynek w wysokości 750.000 zł. W pozostałych zmianach jest to zabezpieczenie wkładu własnego Powiatu, co powoduje, że wyniki budżetu w poszczególnych latach muszą być zmienione. Jeżeli chodzi o rok 2023 to deficyt zmniejsza się o kwotę



1.839.160 zł, tym samym zmniejszają się potrzeby kredytowe. Dla roku 2024 następuje zmniejszenie nadwyżki budżetowej o 42.000 zł, a tym samym potrzeby kredytowe wzrosną o tą samą kwotę. Od roku 2025 planowana jest nadwyżka budżetowa w wysokości rat kredytu, co pozwoli spłacić planowany dług w roku 2037. Przedstawiona Wieloletnia Prognoza Finansowa zakłada spełnienie zarówno wymogu dotyczącego artykułu 242, czyli na chwilę obecną powiat wypracowuje nadwyżkę operacyjną. Ma ona sukcesywnie wzrosnąć do kwoty 5.000.000 zł. Okres spełnienia możliwości jest liczony dla okresu 6-letniego. Pani Skarbnik poprosiła o przyjęcie proponowanych zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej radnego Jarosława Wolaka o przedstawienie wniosku Komisji o projekcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

#### Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Zbigniew Czabrycki, Marcin Frączek, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Stanisław Trzaskowski

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Drozdowski, Waldemar Jodko

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.

#### Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Zbigniew Czabrycki, Marcin Frączek, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Stanisław Trzaskowski

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Drozdowski, Waldemar Jodko

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXII/327/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.**

**Załącznik nr 7**

## **8. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego.**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Pana Starostę o uzasadnienie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jeziorany.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że jak radnym wiadomo, w budżecie są zapisane środki finansowe na wspieranie gmin w zakresie imprez, które mają charakter ponadlokalny. Taką imprezą jest „XXXVII Wojewódzki Przegląd Kapel i Zespołów Śpiewaczych Warmii i Maur”, który odbywa się od 37 lat w gminie Jeziorany. W związku z tym, na wniosek Burmistrza Jezioran Zarząd przychylił się do prośby dotyczącej przekazania środków finansowych na to zadanie. Pan Starosta poprosił radnych o poparcie uchwały i przekazanie środków gminie na realizację „XXXVII Wojewódzki Przegląd Kapel i Zespołów Śpiewaczych Warmii i Maur”.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej radnego Jarosława Wolaka o przedstawienie wniosku Komisji o projekcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jeziorany.

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jeziorany.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Drozdowski, Waldemar Jodko

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jeziorany.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Drozdowski, Waldemar Jodko

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXII/328/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jeziorany.**

**Załącznik nr 8**

## **9. Określenie zadań i przeznaczenie na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022.**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Pana Starostę o uzasadnienie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że jak co roku powiat czekał na decyzję prezesa zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych o określeniu kwoty. W tym roku jest to kwota 5.353.322 zł, którą powiat udzieli na poszczególne zadania. W związku z powyższym Pan Starosta poprosił o przyjęcie uchwały do realizacji zadań z zakresu Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Spraw Społecznych radną Annę Klewiado o przedstawienie opinii Komisji o projekcie uchwały.

**Pani Anna Klewiado** powiedziała, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Spraw Społecznych dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

#### Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Drozdowski, Waldemar Jodko

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

#### Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Drozdowski, Waldemar Jodko

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXII/329/2022 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022.

Załącznik nr 9

#### 10. Funkcjonowanie jednostek organizacyjnych Powiatu.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Pana Starostę o uzasadnienie uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowej Służbie Drogowej w Olsztynie.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że jak wiadomo Powiat powierzył Powiatowej Służbie Drogowej zadanie odnośnie usuwania pojazdów oraz prowadzenia parkingu dla pojazdów usuniętych z drogi. W związku z tym, że Powiatowa Służba Drogowa nie miała wpisanego tego w statut, należy zmienić statut i wpisać to zadanie do statutu. To spowoduje, że PSD będzie mogła wykonywać zadania polecane przez Radę Powiatu zgodnie ze statutem. Pan Starosta poprosił o przyjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowej Służbie Drogowej w Olsztynie.

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki radnego Lecha Nitkowskiego o przedstawienie opinii Komisji o projekcie uchwały.

**Pan Lech Nitkowski** powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Gospodarki dotyczącego projektu uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowej Służbie Drogowej w Olsztynie.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

#### Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Drozdowski, Waldemar Jodko

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że wniosek został przyjęty.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowej Służbie Drogowej w Olsztynie.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

#### Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Drozdowski, Waldemar Jodko

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXII/330/2022 w sprawie nadania statutu Powiatowej Służbie Drogowej w Olsztynie**

**Załącznik nr 10**

**11. Prace komisji Rady Powiatu.**

**Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że w tym punkcie jest do podjęcia kilka uchwał. Zaczyna się nowy rok i komisje przygotowały swoje plany prac. Rada Powiatu musi podjąć uchwały w sprawie ich zatwierdzenia. Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie planu pracy komisji.

**Pan Jarosław Wolak** przedstawił plan pracy Komisji Budżetowej na rok 2022. Poprosił o przyjęcie proponowanego planu prac Komisji Budżetowej na rok 2022.

Plan pracy Komisji Budżetowej na rok 2022

1. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji na 2022 rok.
2. Opiniowanie projektów uchwał Rady Powiatu dotyczących zmian w budżecie Powiatu na rok 2022.
3. Opiniowanie projektów uchwał dotyczących zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu na lata 2022-2037.
4. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Powiatu w I półroczu 2022 r.
5. Omówienie skutków finansowych pandemii i wojny na Ukrainie dla Powiatu Olsztyńskiego, w tym dla inwestycji prowadzonych na terenie powiatu.
6. Ocena raportu o Stanie Powiatu Olsztyńskiego.
7. Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu na 2023 rok.
8. Analiza działalności finansowej spółki Fotowoltaika Gryźliny.
9. Opracowanie planu pracy Komisji Budżetowej na 2023 rok.
10. Sprawy różne/bieżące.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowej na rok 2022.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Grzegorz Drozdowski, Waldemar Jodko

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXII/331/2022 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowej na rok 2022.**

**Załącznik nr 11**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki o przedstawienie planu pracy komisji.

**Pan Lech Nitkowski** przedstawił plan pracy Komisji Gospodarki na rok 2022. Poprosił o przyjęcie proponowanego planu prac Komisji Gospodarki na rok 2022.

Plan pracy Komisji Gospodarki na rok 2022

1. Zapoznanie się z informacją na temat technicznej i finansowej realizacji inwestycji realizowanych w ramach „Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych”.
2. Zapoznanie się z informacją na temat realizacji inwestycji drogowych w latach 2021-2022.
3. Zapoznanie się z informacją na temat spółki Fotowoltaika Gryźliny, w tym:
  - a) informacją dotyczącą dochodów i kosztów działalności spółki w roku 2021, z wyszczególnieniem dochodów i kosztów lądowiska w Gryźlinach,
  - b) informacją dotyczącą planów dalszego funkcjonowania spółki.
4. Wizytowanie wybranych inwestycji zrealizowanych w 2021 roku.
5. Opiniowanie projektów uchwał skierowanych do Rady Powiatu.
6. Opracowanie planu pracy Komisji Gospodarki na 2023 r.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki na rok 2022.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna  
NIEOBECNI (2)  
Grzegorz Drozdowski, Waldemar Jodko

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXII/332/2022 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki na rok 2022.**

**Załącznik nr 12**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przedstawienie planu pracy komisji.

**Pani Krystyna Szter** przedstawiła plan pracy Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji na rok 2022. Poprosiła o przyjęcie proponowanego planu prac Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji na rok 2022. Pani Szter zaprosiła wszystkich radnych na wszelkie spotkania komisji.

Plan pracy Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji na rok 2022

1. Omówienie materiałów skierowanych na sesje Rady Powiatu w 2022 roku.
2. Wybór sportowca, trenera i działacza sportowego Powiatu Olsztyńskiego 2021 roku.
3. Omówienie i analiza *Programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi w 2022 roku*.
4. Omówienie warunków i skuteczności pracy Powiatowej Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej w Olsztynie oraz punktów konsultacyjnych w Barczewie, Biskupcu, Dobrym Mieście, Olsztynku (wyjazdy studyjne).
5. Omówienie sytuacji lokalowej Samorządowej Szkoły Muzycznej I stopnia w Dywitach oraz jej filii w Barczewie, Biskupcu, Dobrym Mieście, Olsztynku (wyjazdy studyjne).
6. Wyjazdy studyjne do Powiatowej Galerii Sztuki SYNAGOGA w Barczewie oraz SOSW w Żardenikach.
7. Omówienie strategii promocji Powiatu Olsztyńskiego w 2022 roku, w tym w zakresie sportu i rekreacji.
8. Udział radnych w imprezach współfinansowanych przez Powiat Olsztyński.
9. Spotkania członków Komisji w zależności od potrzeb.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji na rok 2022.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)



Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna  
NIEOBECNI (2)

Grzegorz Drozdowski, Waldemar Jodko

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXII/333/2022 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji na rok 2022.**

**Załącznik nr 13**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Wiceprzewodniczącą Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie planu pracy komisji.

**Pani Anna Klewiado** przedstawiła plan pracy Komisji Spraw Społecznych na rok 2022. Poprosiła o przyjęcie proponowanego planu prac Komisji Spraw Społecznych na rok 2022. Plan pracy Komisji Spraw Społecznych na rok 2022.

1. Omówienie dotychczasowych działań, bieżących potrzeb a także problemów z jakimi boryka się Powiat Olsztyński w zakresie udzielania pomocy uchodźcom z Ukrainy.
2. Współpraca z Dyrektorem Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego w zakresie działań dotyczących bezrobocia w Powiecie oraz możliwości zatrudnienia uchodźców z Ukrainy.
3. Współpraca z Dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie w bieżącej działalności oraz pomoc w rozwiązywaniu problemów w ich placówkach.
4. Stała współpraca z Dyrektorami Szpitala Powiatowego w Biskupcu oraz Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.
5. Wyjazdowe posiedzenia Komisji Spraw Społecznych do wybranych i wspólnie uzgodnionych przez członków komisji placówek.
6. Opiniowanie przez Komisję Spraw Społecznych projektów uchwał skierowanych do Rady Powiatu w Olsztynie.
7. Spotkania członków Komisji Spraw Społecznych w zależności od zaistniałych potrzeb.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ głosów w dyskusji nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych na rok 2022.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota,

Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna  
NIEOBECNI (2)  
Grzegorz Drozdowski, Waldemar Jodko

**Pan Przewodniczący** stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXXII/334/2022 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych na rok 2022.**

**Załącznik nr 14**

**Pan Jerzy Laskowski** poprosił Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej radnego Andrzeja Moszczyńskiego o przedstawienie sprawozdania za rok 2021.

**Pan Andrzej Moszczyński** działając na podstawie § 30 ust. 4 i 5 Statutu Powiatu Olsztyńskiego, przedłożył sprawozdanie z realizacji planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2021 r. Komisja Rewizyjna realizowała plan pracy, zatwierdzony przez Radę Powiatu w Olsztynie uchwałą Nr IX/141/2019 w dniu 20 grudnia 2019 r. Komisja odbyła 6 posiedzeń.

1) Na posiedzeniach w dniach 8 kwietnia, 10 czerwca i 23 września 2021 r., Komisja realizowała punkt pn. „Kontrola gospodarstwa rolnego funkcjonującego w ramach warsztatów szkolnych Zespołu Szkół Rolniczych w Smolajnach obejmująca m.in. zapoznanie się ze stanem technicznym obiektów budowlanych, infrastruktury i sprzętu oraz analizę wydatkowania środków finansowych przeznaczonych przez Powiat na ten cel”:

a) na posiedzenie w dniu 8 kwietnia Komisja spotkała się z Panią Barbarą Guga, Dyrektorem Wydziału Oświaty Starostwa Powiatowego w Olsztynie, która przedłożyła informacje na temat funkcjonowania gospodarstwa rolnego i całej szkoły w Smolajnach,

b) w dniu 10 czerwca Komisja odbyła posiedzenie wyjazdowe, w trakcie którego spotkała się z Panią Agnieszką Gołębiowską-Węcłowicz, Dyrektorem Zespołu Szkół Rolniczych i odwiedziła:

- obiekty Zespołu Szkół Rolniczych znajdujące się w Smolajnach,
- budynek dydaktyczny Zespołu Szkół Rolniczych w Dobrym Mieście,
- grunty rolne w Tuławkach, należące do gospodarstwa rolnego Zespołu Szkół Rolniczych.

c) na posiedzeniu w 23 września Komisja podsumowała kontrolę i sformułowała wnioski do Zarządu Powiatu. Skierowano zapytanie do Zarządu odnośnie koncepcji rozwoju tej szkoły, ale do dnia dzisiejszego Komisja nie otrzymała odpowiedzi.

2) Na posiedzeniu w dniu 12 maja 2021 r. Komisja realizowała punkt planu pracy pn. Ocena realizacji budżetu Powiatu w 2020 roku. Komisja, po zapoznaniu się z materiałami sprawozdawczymi i wysłuchaniu wyjaśnień Pani Lucyny Kozikowskiej – Skarbnika Powiatu, sporządziła opinię o wykonaniu budżetu Powiatu za 2020 rok i sformułowała wniosek o udzielenie Zarządowi Powiatu absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2020 r.

3) Na posiedzeniu w dniu 28 października 2021 r. Komisja zrealizowała punkt planu pracy pn. „Kontrola działalności Spółki Fotowoltaika Gryźliny”. Komisja spotkała się z Prezesem Spółki, który przedłożył sprawozdanie z działalności za 2020 rok oraz plan rozwoju spółki.

4) W dniu 16 grudnia 2021 r. Komisja odbyła posiedzenie wyjazdowe do Zespołu Szkół w Dobrym Mieście. Komisja spotkała się z Dyrektorem Zespołu Szkół, Panem Andrzejem Wonią. W trakcie spotkania Komisja zapoznała się z informacją na temat realizacji przez szkołę tzw. „projektów miękkich” w latach szkolnych 2019-2020 oraz 2020-2021. Komisja pozytywnie oceniła realizację projektów przez szkołę.

Na tym samym posiedzeniu Komisja opracowała projekt planu pracy na rok 2022, który został przyjęty przez Radę Powiatu w Olsztynie uchwałą Nr XXIX/311/2021 w dniu 23 grudnia 2022 r.

## **12. Sprawy różne i wolne wnioski.**

**Pan Jerzy Laskowski** poinformował, że zgodnie z art. 25c ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym radni są obowiązani złożyć oświadczenia majątkowe wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni w dwóch egzemplarzach (2 egzemplarze oświadczenia +2 kopie PIT-u). Oświadczenie powinno zawierać informacje wymienione w art. 25c ustawy o samorządzie powiatowym. Oświadczenie powinno zostać złożone do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego (druki oświadczeń majątkowych zostały przekazane Państwu Radnym drogą mailową).

Pan Jerzy Laskowski poinformował również, że wpłynęło pismo z Urzędu Gminy Świątki z załączonym wnioskiem Sołtysa Sołectwa Włodowo dotyczącym złego stanu nawierzchni drogi powiatowej Nr 1201N Włodowo do granicy drogi wojewódzkiej Nr 530 (**załącznik nr 15**).

Pan Jerzy Laskowski poinformował także, że wpłynęły wezwania Pana Piotra M. do usunięcia naruszenia prawa w uchwałach Nr XXXI/321/2022 (**załącznik nr 16**), Nr XXXI/322/2022 (**załącznik nr 17**) i XXXI/323/2022 (**załącznik nr 18**) w sprawie rozpatrzenia skarg. Zgodnie z informacjami uzyskanymi od pracowników Obsługi Prawnej Starostwa Powiatowego, Rada Powiatu nie musi nic robić jeśli uważa, że nie naruszyła prawa.

Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania?

**Pan Stanisław Trzaskowski** zapytał, czy jest taka możliwość, by wójtowie i burmistrzowie byli imiennie zawiadamiani o sesjach Rady Powiatu? Z rozmów z niektórymi burmistrzami lub wójtami radny wie, że niektórzy oczekują na takie zaproszenia. Radny powiedział, że dzisiejsza dyskusja po raz kolejny pokazała, że są rozbieżności między przekazywanymi informacjami np. była informacja, że burmistrz Jezioran nie chciał dać pieniędzy na swój udział, a jednocześnie była informacja, że chce dać. Zaproszenie, a zwłaszcza obecność wójtów i burmistrzów świadczyłoby o randze sesji Rady Powiatu. Zachętą dla wójtów i burmistrzów byłoby ustalenie programu sesji tak, żeby nie musieli być obecni całą sesję.

Drugą poruszaną przez Pana Trzaskowskiego kwestią były Smolajny. Radny powiedział, że woda w Smolajnach jest. Jeżeli ktoś mówi, że wody w Smolajnach nie ma, to radny nazywa to głupotą. Kanalizacja z pozwoleniem na budowę również jest. Pozwolenie na budowę kończy się w tym roku, co pozwala na policzenie, kiedy dokumentacja była opracowana. Nieprawdą jest, że Powiat nie może sfinansować budowy tej kanalizacji. Zdaniem radnego Powiat może udzielić pomocy finansowej gminie, tak jak udziela na drogę gminną, remont drogi gminnej. Dokładnie tak samo może udzielić pomocy finansowej. Radny podkreślił, że media są i jest też energia elektryczna. Pan Trzaskowski powiedział, że warto byłoby wziąć się poważnie za temat Smolajn, bez otoczki, że czegoś tam nie ma. Radny przypomniał, że niektóre elementy można byłoby tam realizować na podstawie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu, czyli bez czekania na plan miejscowy. Według posiadanej przez Pana Trzaskowskiego informacji, do dnia dzisiejszego nie został wyłoniony wykonawca miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Pan radny stwierdził, że coś tu jest grane.

**Pan Jerzy Laskowski** odpowiadając na pytanie radnego powiedział, że nie ma problemu i że od następnej sesji będą wysyłane zaproszenia imienne dla wójtów i burmistrzów.

**Pani Joanna Michalska** powiedziała, że chciałaby zapoznać radnych z informacją, która wynika z nowelizacji prawa geodezyjnego i kartograficznego, które nastąpiło w 2020 roku. Do prac wynikających z nowelizacji powiat przygotowuje się teraz. Chodzi o zupełną zmianę plików, które będą obowiązywały, co do map i operatów oraz innych tego typu rzeczy. Powiat ma potężne bazy danych, i ze starego systemu musi przełożyć je na nowy system. To spowoduje, że powiat będzie musiał na dwa tygodnie zamknąć dostęp dla geodetów i projektantów (chodzi głównie o to, że nie będzie można wprowadzać nowych operatów przez okres 2 tyg.). Nastąpi to 15 kwietnia i potrwa do 4 maja 2022 r. Zaplanowane działania nie będą przeszkadzać w pozyskiwaniu wypisów i wyrysów, co jest najczęstszą czynnością zlecaną przez mieszkańców. Pani Wicestarosta powiedziała, że projektanci, geodeci są o tym poinformowani. Powiat musi wykonać tą pracę, a ona nie będzie łatwa, gdyż pracownicy geodezji wykonują ją obok swoich bieżących obowiązków. Powiat wykonuje to zadanie własnym sumptem, nie zlecając tego na zewnątrz.

## **12. Zamknięcie obrad sesji.**

**Pan Jerzy Laskowski** zamknął obrady XXXII sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 25 marca 2022 r.

Protokołowali:  
Piotr Ulatowski  
Marta Kuczyńska  
Bożena Ginc

### Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Lista pracowników Starostwa.
3. Lista gości na XXXII Sesji Rady Powiatu.
4. Porządek obrad.
5. Informacja o sytuacji na rynku pracy w Powiecie Olsztyńskim. Działania Urzędu Pracy Powiatu Olsztyńskiego w 2021 roku.
6. Uchwała Nr XXXII/326/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2022 rok.
7. Uchwała Nr XXXII/327/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2022-2037.
8. Uchwała Nr XXXII/328/2022 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Jeziorany.
9. Uchwała Nr XXXII/329/2022 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2022.
10. Uchwała Nr XXXII/330/2022 w sprawie nadania statutu Powiatowej Służbie Drogowej w Olsztynie.
11. Uchwała Nr XXXII/331/2022 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Budżetowej na rok 2022.
12. Uchwała Nr XXXII/332/2022 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Gospodarki na rok 2022.
13. Uchwała Nr XXXII/333/2022 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji na rok 2022.

14. Uchwała Nr XXXII/334/2022 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Spraw Społecznych na rok 2022.
15. Pismo z Urzędu Gminy Świątki z dnia 02.03.2022 r. znak KI.7021.18.2022 z załączonym wnioskiem Sołtysa Sołectwa Włodowo dotyczącym złego stanu nawierzchni drogi powiatowej Nr 1201N Włodowo do granicy drogi wojewódzkiej Nr 530.
16. Wezwania wystosowane przez Pana Piotra M. (w imieniu Pani Doroty P.) do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXXI/321/2022 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.
17. Wezwania wystosowane przez Pana Piotra M. (w imieniu Pani Karoliny K.) do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXXI/322/2022 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.
18. Wezwania wystosowane przez Pana Piotra M. (w imieniu Pani Inny M.) do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXXI/323/2022 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 25 lutego 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi.