

Protokół Nr XXI/21 z XXI Sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 26 lutego 2021 r.

| | |
|---|--------------------------|
| Początek posiedzenia | - godz. 10 ⁰⁰ |
| Zakończenie posiedzenia | - godz. 14 ²⁵ |
| Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było | - 25 |

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

Pan Jerzy Laskowski, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył XXI Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. Pan Przewodniczący poinformował, że w sesji, po zalogowaniu się do programu, uczestniczy 25 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Lista obecności radnych stanowi **załącznik nr 1** do protokołu, lista pracowników Starostwa stanowi **załącznik nr 2** do protokołu. Radni.

Pan Przewodniczący poinformował, że w związku z ogłoszonym stanem epidemii i koniecznością podjęcia działań ograniczających ryzyko zarażenia COVID na podstawie artykułu 15 zzz ustawy z dnia 31 marca 2020 roku o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID 19 i innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz innych ustaw sesja jest przeprowadzona w trybie zdalnym.

Pan Jerzy Laskowski powiedział także, że w dniu 10 grudnia 2020 r. na adresy mailowe radnych została wysłana informacja o zwołaniu sesji wraz z porządkiem obrad sesji i projektami uchwał.

Pan Przewodniczący odczytał skróconą informację o ochronie danych osobowych, przypominając, iż administrator danych osobowych - Starosta Olsztyński (Pl. Bema 5, 10-516 Olsztyn) informuje, że Państwa dane osobowe przetwarzamy w celu niezbędności takiego działania do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO), w związku z realizacją zasady dostępu do informacji publicznej - poprzez utrwalanie i transmitowanie obrad Rady Powiatu w Olsztynie.

Nagrania z transmisji udostępniamy w: Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Powiatu Olsztyńskiego.

Znajdujące się na nagraniach dane osobowe przetwarzamy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a następnie archiwizujemy, zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów powiatu i starostw powiatowych.

Szczegółowe informacje na ten temat są zawarte w klauzuli informacyjnej: w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Powiatu oraz przed wejściem do sali obrad.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że podczas obrad sesji omawiana będzie skarga, dlatego też poprosił, aby radni zwracali uwagę na dane osobowe, które chronione są ustawą.

Przewodniczący poinformował także, że nie wpłynęły poprawki, co do treści protokołu z XV sesji rady powiatu z 25 czerwca 2020 roku i zgodnie z paragrafem 24 ustęp 1 statutu powiatu został on zatwierdzony.

Pan Jerzy Laskowski przypomniał, iż zgodnie z art.15 ustęp 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad, który nie podlega głosowaniu (**załącznik nr 3** do protokołu). Zmiany do przesłanego porządku obrad, zgodnie z art. 15 ust. 2 ww. ustawy,

wprowadzić może Rada Powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów.

Porządek obrad został przesłany w materiałach na sesję w dniu 18 lutego 2021 r. na adresy mailowe radnych.

1. Otwarcie Sesji.
2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Sprawy bezpieczeństwa w Powiecie Olsztyńskim
 - sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w 2020 roku,
 - sprawozdanie z działalności Komendy Miejskiej Policji w Olsztynie w 2020 roku,
 - sprawozdanie z działalności Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie w 2020 roku.
5. Wyrażenie zgody na przyjęcie zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej
 - podjęcie uchwały (druk nr 165).
6. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2021
 - podjęcie uchwały (druki nr 166).
7. Gospodarowanie mieniem Powiatu
 - podjęcie uchwały (druki nr 167).
8. Zmiany w rocznym programie współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2021
 - podjęcie uchwały (druk nr 168).
9. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego
 - podjęcie uchwały (druk nr 169).
10. Wprowadzenie zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych powiatu olsztyńskiego
 - podjęcie uchwały (druk nr 170).
11. Rozpatrzenie skargi.
12. Sprawy różne i wolne wnioski.
13. Zamknięcie obrad Sesji.

Pkt 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między Sesjami.

W okresie od ostatniej zwyczajnej sesji Rady Powiatu w Olsztynie (18 grudnia 2020 r.) odbyło się 10 posiedzeń Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac Zarządu są między innymi projekty uchwał, które są ujęte w porządku obrad sesji.

Praca Zarządu objęła również poniższe zadania.

Odnośnie **realizacji budżetu** Zarząd dwukrotnie dokonywał zmian w budżecie Powiatu na rok 2020 oraz dwukrotnie dokonywał zmian w budżecie powiatu na 2021 rok.

W zakresie realizacji budżetu Powiatu na 2021 rok Zarząd Powiatu podjął niezbędne uchwały w sprawie zasad realizacji budżetu i wieloletniej prognozy finansowej oraz przekazania stosownych uprawnień kierownikom jednostek organizacyjnych Powiatu.

Jeśli chodzi o **funkcjonowanie jednostek organizacyjnych** Powiatu, Zarząd przyjął uchwałę zmieniającą Regulamin Organizacyjny Starostwa Powiatowego w Olsztynie. Zmiany

w Regulaminie to przede wszystkim efekt weryfikacji zadań poszczególnych Wydziałów Starostwa przeprowadzonej przez dyrektorów, w związku ze zmianami prawa. Zmiany merytoryczne dotyczą:

- a) utworzenia nowego Wydziału Inwestycji i Rozwoju Lokalnego. Dotychczas zadania z tego zakresu były prowadzone przez Wydział Budownictwa i Inwestycji. Zarząd proponuje rozdzielenie tych zadań. Nowy wydział rozpocznie funkcjonowanie z dniem 1 marca 2021 r.
- b) utworzenia nowego stanowiska pracy – Koordynatora ds. dostępności, co jest wymogiem z ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami.

Zarząd Powiatu nadał nowy Regulamin Organizacyjny Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie. Nowy Regulamin PCPR stanowi odzwierciedlenie zmian, jakie dokonały się w systemie pieczy zastępczej w Powiecie Olsztyńskim w roku 2020. Przede wszystkim chodzi o połączenie placówek opiekuńczo-wychowawczych Powiatu Olsztyńskiego z Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie.

Z myślą o wygodzie klientów Starostwa Powiatowego Zarząd Powiatu podjął decyzję o przejściu w urzędzie na obrót bezgotówkowy w zakresie przyjmowania opłat stanowiących dochody budżetu Powiatu. Od 1 kwietnia zostanie uruchomionych 7 terminali płatniczych w wydziale Komunikacji i Transportu oraz po jednym w Wydziałach Geodezji oraz Gospodarowania Środowiskiem. Przejście na system bezgotówkowy oznacza pomniejszenie wydatków Starostwa o kwotę około 80.000 zł, jaką dotąd płaciliśmy za prowadzenie punktu obsługi kasowej. Punkt obsługi kasowej z możliwością wnoszenia opłat gotówką nadal będzie funkcjonował, jednak na zasadzie wynajmu przez firmę zewnętrzną powierzchni od urzędu.

Jeśli chodzi o **gospodarowanie mieniem** Powiatu Zarząd Powiatu, na wniosek Stowarzyszenia Społeczno-Kulturalnego „Pojezierze” wyraził zgodę na przejęcie budynku Synagogi w Barczewie przez Powiat Olsztyński.

W okresie między sesjami Zarząd Powiatu wydał:

- a) 7 postanowień w sprawie uzgodnienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,
- b) 3 zgody właścicielskie na dysponowanie nieruchomością na cele budowlane,
- c) 2 opinie do decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

Odnosnie **spraw oświatowych** Zarząd Powiatu przyjął sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Olsztyński za rok 2020. Sprawozdanie zostało rozesłane wszystkim radnym drogą e-mailową.

Zarząd Powiatu zatwierdził 7 sprawozdań merytoryczno-finansowych z wykonania zadań publicznych finansowanych lub współfinansowanych z budżetu Powiatu w ramach otwartego konkursu ofert w 2020 r.

Jeśli chodzi o sprawy z zakresu **ochrony środowiska** Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie określenia procedury rozpatrywania wniosków o udzielenie dotacji celowej z budżetu Powiatu Olsztyńskiego na realizację zadań z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w 2021 roku. Termin przyjmowania wniosków upływa 16 kwietnia 2021 r.

Zarząd Powiatu zatwierdził 3 sprawozdania ochotniczych straży pożarnych z wykorzystania dotacji celowych z budżetu Powiatu na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w 2020 roku.

Oдноśnie spraw z zakresu **ochrony zdrowia** Powiat Olsztyński pozyskał z Powiatu Osnabrück karetkę pogotowia marki Volkswagen, rok produkcji 2007, o pojemności 2461 cm³ i przebiegu 263 303 km. Karetka została przekazana Szpitalowi Powiatowemu w Biskupcu.

Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu poszerzył ofertę swoich usług. Przy placówce ruszył Ośrodek Środowiskowej Opieki Psychologicznej i Psychoterapeutycznej dla Dzieci i Młodzieży. Na tę jednak chwilę na terenie powiatu olsztyńskiego placówka jest pierwszą i jedyną, a także jedną z niewielu w województwie warmińsko-mazurskim. Opieką Ośrodka mogą być objęte dzieci i młodzież podlegająca obowiązkowi szkolnemu, jednak nie później niż do ukończenia 21 roku życia, a także ich rodziny lub opiekunowie prawni. Skierowanie nie jest wymagane, a świadczenia są refundowane przez NFZ.

Jeśli chodzi o sprawy z zakresu **pomocy społecznej** Zarząd Powiatu zdecydował o złożeniu do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego wniosku o utworzenie Środowiskowego Domu Samopomocy w Biskupcu, ukierunkowanego na wsparcie głównie osób ze sprzężeniami i spectrum autyzmu. Wystąpiliśmy również o dofinansowanie przedsięwzięcia ze środków inwestycyjnych wojewody w kwocie 1.394.263,97 zł. Powiat Olsztyński występuje tu jako partner Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną Koło w Biskupcu. Jednocześnie, w związku z faktem, że ŚDS ma powstać na gruntach, których właścicielem jest PSONI, Zarząd polecił PCPR oraz obsłudze prawnej Starostwa przygotowanie ścieżki postępowania zabezpieczającej interesy Powiatu. Chodzi m.in. o przygotowanie stosownych umów dotyczących użytkowania pomieszczeń, gruntów, na jakich będzie prowadzona inwestycja.

Oдноśnie spraw drogowych **sprawy drogowe** Zarząd podjął 2 uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany kategorii dróg w gminach Powiatu Olsztyńskiego i sąsiednich powiatach.

Jeśli chodzi o sprawy związane z **Powiatową Komunikacją Zbiorczą** Starostwo Powiatowe w Olsztynie w 2020 r. przygotowało system sieci autobusowych połączeń wewnętrznych i międzygminnych dla całego powiatu w ramach Powiatowej Komunikacji Zbiorowej. Gminy Jeziorany i Dobre Miasto zwróciły się do Zarządu Powiatu w Olsztynie z prośbą o pomoc w organizacji transportu zbiorowego. Powiat zawarł z nimi umowy, na mocy których 18 stycznia b.r. ruszyły regularne połączenia na liniach Powiatowej Komunikacji Zbiorowej: linia 509 łączy Jeziorany z Biskupcem, zaś linia 519 – Dobre Miasto z Dywitami. Pomogliśmy także logistycznie gminie Gietrzwałd w uruchomieniu połączeń gminnych. Obecnie Zarząd Powiatu bada możliwość uruchomienia linii na trasie Biskupiec – Olsztyn, która mogłaby się łączyć z linią Jeziorany – Olsztyn. Chcemy przyjąć plan transportowy dla całego powiatu, wkrótce przedstawimy go Radzie Powiatu do konsultacji.

Oдноśnie spraw z zakresu **promocji Powiatu** Powiat promuje najstynniejszego z Warmiaków, a także tutejsze dziedzictwo kulinarne, podejmując współpracę z lokalną firmą. 19 lutego – w 548. rocznicę urodzin Mikołaja Kopernika – w Starostwie Powiatowym w Olsztynie odbył się briefing prasowy, podczas którego zostało zaprezentowane wydawnictwo pt. „Mikołaj Kopernik. Wojna i dyplomacja” autorstwa Wojciecha Szalkiewicza. Książka została wydana z okazji 500. rocznicy obrony Olsztyna przez Kopernika przed Krzyżakami, staraniem Starosty Olsztyńskiego i Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego przy współpracy z Muzeum Warmii i Mazur w Olsztynie i Muzeum Mikołaja Kopernika we Fromborku. W trakcie spotkania z dziennikarzami odbyła się także degustacja „Sublimatu Mikołaja Kopernika” wyprodukowanego z inicjatywy Powiatu przez Miody Mazurskie z Tomaszkowa. Receptura trunku opiera się na oryginalnym przepisie wielkiego astronoma, który był także medykiem. Wydarzenie odbiło się szerokim echem w Polsce, tematem

zainteresowały się oprócz lokalnych mediów np. Dzień dobry TVN, Panorama, Fakt i portale historyczne.

Na zlecenie Powiatu Olsztyńskiego poznańska firma Press-Service Monitoring Mediów przygotowała analizę materiałów medialnych poświęconych w 2020 roku Powiatowi Olsztyńskiemu i Szlakowi Świętej Warmii. Z badań wynika, że zostało opublikowanych ponad 8,5 tys. materiałów, których zasięg wyniósł ponad 1 mld odsłon, a ekwiwalent reklamowy został oszacowany na 18,6 mln zł. Tematem, który cieszył się szczególnym zainteresowaniem mediów, był projekt promocyjny turystyczno-pielgrzymkowego „Szłaku Świętej Warmii”. Od czerwca do grudnia 2020 roku marka ta zaistniała w przekazie medialnym prawie 400 razy, osiągając dotarcie ponad 21 mln. Wśród publikacji znalazło się ponad 30 artykułów w mediach ogólnopolskich, w tym specjalistycznych, ekonomicznych i ogólnoinformacyjnych, co dowodzi, że produkt trafił do grupy docelowej, odpowiadając na potrzeby rynku. Szczegółowe dane zostały opublikowane na stronie internetowej Powiatu.

Zarząd zgłosił trzy jednostki powiatowe do konkursu pod nazwą „Sternik. Cała naprzód!”. Chodzi o Szpital Powiatowy w Biskupcu, Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie oraz Wydział Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w Starostwie Powiatowym w Olsztynie. Głównym organizatorem konkursu jest Bank Gospodarstwa Krajowego, a celem - nagrodzenie firm, szpitali, jednostek administracji lub NGO z województwa warmińsko-mazurskiego, które, pomimo trwania epidemii COVID-19, wyróżniły się na tle innych, najlepiej wykorzystując dostępne środki na utrzymanie miejsc pracy, płynności, rozwój produktów i dostosowanie do nowych warunków rynkowych. Ogłoszenie wyników nastąpi w kwietniu bieżącego roku.

Przy wsparciu Powiatu odbyły się:

- 23. Wenta Dobroczyzna Akcji Katolickiej, której beneficjentem jest Dom Dziennego Pobytu Dziecka „Arka” w Olsztynie. Pieniądze pozwolą sfinansować m.in. zajęcia dla dzieci z psychologiem i pedagogiem. Hitem licytacji podczas Wenty okazał się dar Starosty Olsztyńskiego – przelot samolotem nad Świętą Warmią. Po zaciętej walce lot został wylicytowany za 2 600 zł. W związku z dużym zaangażowaniem licytujących Starosta zaoferował dodatkowy przelot także osobie, która zaproponowała drugą z kolei najwyższą kwotę w trakcie licytacji. Dzięki temu 2 550 zł zasilił zbiórkę, w ramach której zbierane są datki na leczenie chorej na SMA Lenki z naszego regionu,
- warsztaty dla rodzin zorganizowane przez Towarzystwo Przyjaciół Dzieci w Olsztynie,
- konkurs plastyczny pn. „Prawa człowieka - Jesteśmy szczęśliwi, gdy...” organizowany przez Powiatową Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Olsztynie,
- finał Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy organizowany przez sztab w Dobrym Mieście,
- festiwal „Rodzinna Poczta Muzyczna” organizowany przez Zespół Szkolno-Przedszkolny w Klebarku Wielkim,
- produkcja kalendarza sportowego Lekkoatletycznego Klubu Sportowego „Jelonki” z Dobrego Miasta.

W okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu w Olsztynie starosta olsztyński uczestniczył w 90 spotkaniach w urzędzie i poza nim.

Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że interpelacje na piśmie można składać w dowolnym momencie (zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego interpelacje

składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla powiatu). Pan Przewodniczący poinformował, że w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu wpłynęły dwie interpelacje:

- interpelacja radnego Stanisława Trzaskowskiego z dnia 19 grudnia 2020 roku dotycząca funkcjonowania domów pomocy społecznej i szpitali w Powiecie Olsztyńskim w czasie pandemii - odpowiedź została udzielona w terminie,
- interpelacja radnego Stanisława Trzaskowskiego z dnia 29 stycznia 2021 dotycząca szczepień przeciwko COVID-19 na terenie gminy Dobre Miasto – odpowiedź została udzielona w terminie.

Pan Przewodniczący poinformował, że zapytania składa się na piśmie w sprawach aktualnych problemów powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym (zgodnie z § 12 ust. 1 Statutu Powiatu Olsztyńskiego). W okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu nie wpłynęły żadne zapytania.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania odnośnie sprawozdania Starosty Olsztyńskiego?

Pani Anna Klewiado powiedziała, że ma trzy pytania do Pana Starosty, a mianowicie na stronie Powiatu jest informacja, że został ogłoszony drugi ustny przetarg nieograniczony o sprzedaż Łęguckiego Młyna. Ponieważ termin wpłacenia wadium minął 23 lutego, w związku z tym czy wpłynęły jakieś oferty, czy są zainteresowani przetargiem. Pytanie drugie dotyczy szczepienia nauczycieli szkół powiatowych i tego, czy jest zainteresowanie i jaki jest poziom tego zainteresowania i czy nauczyciele są szczepieni a jeśli nie, to czy Pan Starosta wie jak wyglądają te szczepienia i na jakim są poziomie. Trzecia sprawa dotyczy poruszanego w sprawozdaniu transportu zbiorowego. Pani Klewiado zapytała, czy Pan Starosta zanim przedstawi tą propozycję Radzie Powiatu, czy będzie to konsultowane z samorządowcami, wójtami i burmistrzami. Pani radna powiedziała, że pyta o to w kontekście sytuacji jaka miała miejsce w jej gminie. Jedyne połączenie jakie istniało między Świątkami a Dobrym Miastem nie jest realizowane nie jest realizowane przez przewoźnika okejki. Mieszkańcy, którzy nie mają własnych środków lokomocji, mają problemy z dotarciem do Dobrego Miasta a tam przecież część mieszkańców korzysta z opieki zdrowotnej w POZ, ale również udaje się na wizyty do lekarzy specjalistów. Ludzie robią zakupy w sklepach, korzystają z usług. Pani radna powiedziała, że chciałaby zasygnalizować potrzebę takiej organizacji transportu, żeby młodzież, która dojeżdża do szkół powiatowych miała możliwość korzystania z takiego środka transportu. Teraz jest zdalne nauczanie, więc nie ma takiej potrzeby, ale w przyszłości wrócimy do normalnych warunków pracy i ta potrzeba się znowu pojawi. Zachętą byłoby uruchomienie takiej linii w tym zbiorowym transporcie na tej trasie. W porozumieniu z burmistrzem Dobrego Miasta i wójtem gminy Świątki oraz z udziałem Pana Starosty może udałoby się zorganizować takie połączenie, jeśli przewoźnik tej linii nie uruchomi. Teraz w zasadzie nie wiadomo, dlaczego takiego połączenia nie ma. Ludzie pytają co się stało, bo nie mogą się dostać i część z nich jest mocno zdenerwowana.

Pan Zbigniew Szczypiński powiedział, że pierwsza sprawa dotyczy zmian regulaminu organizacyjnego Starostwa Powiatowego w Olsztynie. Pan radny zapytał, czy dobrze rozumie, iż z dotychczasowego Wydziału Budownictwa i Inwestycji utworzono nowy wydział i czy został już rozstrzygnięty konkurs na nowego dyrektora tego nowego wydziału? Pan radny zapytał również, jakie będą skutki decyzji w sprawie przejęcia budynku synagogi w Barczewie przez Powiat Olsztyński? Kolejne pytanie dotyczyło skutków utworzenia środowiskowego domu samopomocy w Biskupcu? Pan Szczypiński zapytał również, czy została zakończona już inwestycja na drodze powiatowej w okolicach Rudzisk? Pan radny powiedział, że ma uwagę odnośnie tej drogi a w szczególności tyku drogi powiatowej z drogą krajową, gdyż nie zostało to chyba zakończone.

Pani Ewa Dutka powiedziała, że chciałaby nieco więcej informacji na temat ośrodka środowiskowej opieki psychologicznej i psychoterapeutycznej w Biskupcu. Z tego co pan

Starosta powiedziała, nie jest wymagane skierowanie i mogą się tam zgłaszać wszyscy uczniowie z całego powiatu. Pani Dutka poprosiła, aby Pan Starosta w paru zdaniach przybliżył jacy specjaliści będą tam przyjmowali, czy już on działa i czy można się już umawiać. Gdzie można znaleźć więcej informacji na temat działalności tego ośrodka.

Pan Marcin Frączek powiedział, że chciałby odnieść się do sprawozdania, ale chyba Pan Szczypiński nieco go ubiegł pytanie. Czy nowy wydział Inwestycji i Rozwoju Lokalnego, to będzie wydział wyodrębniony z wydziału Budownictwa, czy to będzie nowy wydział i będzie pozyskiwał nowych pracowników? Jakie będą koszty utrzymania takiego wydziału? Czy ten wydział przejmie wszystkie inwestycje drogowe i będzie pomagał w nich, czy inwestycje drogowe zostaną dalej w Powiatowej Służbie Drogowej? Pan Frączek poprosił również o wnioski z Funduszu Dróg Lokalnych, które zostały złożone w zeszłym roku, te trzy wnioski, na które wojewoda nie dał pieniędzy. Wraz z tymi wnioskami poprosił o wszystkie uzgodnienia z RDOŚ, tak jak do ZIT-u Dywity – Barczewo.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy pan radny prosi o to, żeby Pan Starosta dał dokumentację?

Pan Marcin Frączek powiedział, że prosi o dokumentację wraz ze wszystkimi uzgodnieniami w formie elektronicznej, tak jak to było z ZIT-ami i wnioskami złożonymi w zeszłym roku w grudniu.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że jeśli chodzi o nowy wydział Inwestycji i Rozwoju Lokalnego, to w tej sytuacji administracja się rozbudowuje. W czasach pandemii nie jest to wskazane, bo za tym idą koszty a wiadomo jak finanse powiatu wyglądają. Kolejna sprawa to utworzenie nowego stanowiska koordynatora ds. dostępności. Czy będzie on w jakimś wydziale działał, czy będzie to samodzielne stanowisko. Kolejna rzecz dotyczy przejścia synagogi w Barczewie i jakie będą konsekwencje finansowe utrzymania budynku, opłata pracowników. Pan radny zapytał również o dar w postaci karetki jaki przekazał Powiat Osnabrück. Karetka została wyprodukowana w 2007, przebieg 263.000 km. Czy ta karetka przyjechała na lawecie i jest do remontu, czy jest sprawna i sama przyjechała. W ciągu 30-letniej współpracy z Powiatem Osnabrück otrzymaliśmy wiele pojazdów wyeksploatowanych m.in.: samochód dowodzenia, wozy straży pożarnej, bus do DPS-u. Czy któreś są użytkowane, czy są zełomowane? Następnie Pan radny wspominał o powołaniu ośrodka opieki psychologicznej. Od momentu kiedy nie wyszło powołanie takiego ośrodka w Łęguckim Młynie, to jest druga próba. Pan Piwcewicz stwierdził, że będzie ewentualne dofinansowanie wojewody do inwestycji, ale my przejmujemy budynek i wiąże się to z jakimiś kosztami. Kto będzie z tego korzystał? Skoro to będzie jedyne takie miejsce w regionie, to będą wszyscy dojeżdżać do Biskupca ze swoimi problemami? W tym momencie będą tam zatrudnione osoby, które będą świadczyć usługi na rzecz osób niepełnosprawnych. Przyjmujemy następną rzecz na nasz garnuszek i kolejne koszty. Kolejna sprawa dotyczy uchwały i sprzedaży działek na terenie Barczewa. Pan radny powiedział, że chciałby poszerzyć ten temat, bo nie wiadomo do końca czy jest tam plan zagospodarowania przestrzennego. To jest ponad 16 ha, co umożliwia wybudowanie sporego osiedla. W sprawozdaniu z działalności Zarządu było zaznaczone, że co miesiąc będą sprzedawane 2 działki, czyli teraz podejmujemy uchwałę o sprzedaży 4 działek o powierzchni ponad 16 ha? Jedna działka została już podzielona na działki budowlane, czy to oznacza, że co miesiąc po dwie działki będą sprzedawane i dotyczy to działek budowlanych z tego pierwszego rozdania, czy to dotyczy sprzedania w całości tych 16 ha? Kolejna sprawa dotyczy ubezpieczenia lotniska i Fotowoltaniki na kwotę 26.000 zł i 20.000 zł. Czy to jest suma do podziału łącznie z gminą Stawiguda. Pan radny powiedział, że jeszcze raz chciałby wrócić do środowiskowego domu samopomocy w Biskupcu. Koszt tej inwestycji to 2.922.000 zł a wniosek do wojewody 1.400.000 zł. Będziemy do tego musieli dołożyć. Być może bardziej zasadne byłoby utworzenie takiego domu na ulicy Bałtyckiej, gdzie trzy lata temu przeniosło się Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie. Tam jest łatwiejszy dojazd. Czy musi to być w

Biskupcu? Przecież wiąże się to z powołaniem szefa placówki. Pan radny stwierdził, że jeśli będzie ta sprawa, to złoży w tej kwestii interpelację dotyczącą kosztów, tak jak to zrobił odnośnie Łęguckiego Młyna. Kolejna sprawa dotyczy uzgodnienia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego położonego nad jeziorem Łańsk w obrębie Rybaki. Pan radny powiedział, że skoro jest to przy drodze powiatowej, to rozumie, że musi to być uzgodnione z Powiatem. Pan Piwcewicz powiedział, że przy okazji chciałby się dowiedzieć co gmina w tej kwestii planuje.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że chciałby odnieść się do obrotu bezgotówkowego. Z tego co Pan Starosta powiedział, to będzie jednak punkt kasowy. Pan radny stwierdził, że wspomina o tym, bo w prasie pojawiły się już głosy krytyczne, że rzekomo ci, którzy nie będą posługiwali się kartami będą musieli za operacje gotówkowe płacić dodatkowo 2 złote. Pan radny wyraził nadzieję, że tak nie jest i poprosił o wyjaśnienie. Kolejna sprawa dotyczyła promocji. Pan radny powiedział, że bardzo się cieszy, że promocja nabiera innego kształtu i chciałby, aby równie duży akcent położyć na promocję gospodarczą. Pan radny poruszył również temat pandemii, a mianowicie wiemy jak sytuacja wygląda w województwie warmińsko-mazurskim, naszym Powiecie, ale czy pan Starosta przewiduje w porozumieniu z gminami podjęcie innych działań innych niż te systemowe wynikających z obostrzeń. Chodzi tu o promocję działań restauracji, tych, które mogą sprzedawać na wynos sprzedawać na wynos swoje towary, czy też akcji profilaktycznych lub wykorzystania siłowni, basenów do rehabilitacji seniorów. Nawet jeśli nie jest to zadanie Powiatu, to może to być wykonywane w porozumieniu z gminami. Pan Trzaskowski powiedział, że ma wrażenie tak jak jego przedmówca, że nasz partner niemiecki pozbywa się kosztów złomowania przekazując tak stare jednostki.

Pan Andrzej Abako powiedział, że zacznie od pytania zadanego przez Panią radną Annę Klewiado. Przetarg odnośnie Łęguckiego Młyna odbędzie się w poniedziałek. Wpłynęły oferty i wplacono dwa wadia. Pan Starosta wyraził nadzieję, że przetarg dojdzie do skutku. Jedna z osób zainteresowanych wpłaciła pieniądze na właściwe konto, w związku z tym liczymy bardzo mocno, że tym razem uda nam się sprzedać Łęgucki Młyn. Pan Starosta poprosił radnych, aby pieniądze ze sprzedaży Łęguckiego Młyna zasiliły Powiatową Służbę Drogową w nowy sprzęt, który pozwoli na lepsze utrzymanie naszych dróg.

Jeśli chodzi o szczepienia odbywają się one już drugi miesiąc i głównym aspektem niskiej frekwencji jest brak szczepionek. Odnośnie nauczycieli jest ta sama sytuacja. Szczepimy sukcesywnie w miarę możliwości posiadanych szczepionek przez szpitale węzłowe, czy też przychodnie, które dokonują tego szczepienia na terenach gminnych. Pan Starosta powiedział, że zainteresowanie nauczycieli szczepieniami na początku było bardzo niskie, bo sięgało 20%, natomiast w tej chwili się poprawiło i jest to już ponad 60%. Pan Starosta wyraził nadzieję, że w trakcie dalszych szczepień, zaszczepią się wszyscy nauczyciele, tak jak 90% pracowników służby zdrowia naszych placówek zostało zaszczepionych, jak również pensjonariuszy DPS-ów i domów dziecka.

Odnośnie transportu zbiorowego i planów współpracy z samorządami, to prowadzony jest tylko i wyłącznie przy dobrej współpracy z panami burmistrzami i wójtami, bo inaczej nie da się tego wprowadzić. W tej chwili mamy kolejne rozmowy z panem burmistrzem Biskupca, zaawansowane rozmowy z panem wójtem Gietrzwałdu. Pan Starosta powiedział, że w następnym tygodniu osobiście uda się na spotkanie z panem wójtem Świątek, podczas którego będą prowadzone rozmowy na temat tej sytuacji drogowej. Pan Starosta powiedział, że zachęca, aby wszyscy wspólnie mogli ten transport organizować. My jesteśmy tylko organizatorem, w związku z tym, to gmina musi wyjść z inicjatywą. My mamy przygotowany ten plan, który zostanie radnym zaproponowany, ale jeszcze go troszkę trzeba poprawić, na podstawie koncepcji, która została opracowana 2 lata temu. Pan Starosta powiedział, że głęboko wierzy, iż w krótkim czasie uda nam się skomunikować i pomniejszyć miejsca wykluczone w zakresie

transportu. Uruchamiamy te miejsca, gdzie transportu publicznego w ogóle nie było do tej pory. To cieszy się uznaniem mieszkańców, bo zainteresowanie jest duże i mieszkańcy powoli przekonują się do tego, że te autobusy jeżdżą i są terminowe, przyjeżdżają w godzinach rozkładu jazdy i można liczyć na ten transport. Najważniejsze w całej tej komunikacji jest, to, aby stworzyć taki dobry wizerunek tego transportu. Oczywiście za chwilę staniemy przed dylematem, bo kończą nam się możliwości limitu kilometrów, które w pierwszej fazie możemy wykorzystać. Będziemy musieli w tej chwili rozważyć różnego rodzaju aspekty dalszej naszej pracy w zakresie transportu publicznego. Rozważamy dwa lub trzy warianty. Jednym z nich jest stworzenie spółki powiatowej. Pan Starosta powiedziała, że bardziej skłaniałby się do stworzenia związku pomiędzy powiatem a gminami poprzez warmiński związek gmin i wyraził nadzieję, że na podstawie tego związku uda się porozumieć z wójtami i burmistrzami odnośnie tego, że my będziemy organizatorami a oni będą występować o dotację. Musimy jeszcze namówić trzy gminy, które nie są w tym związku a wydaje się, że są bardzo mocno zainteresowane transportem publicznym, czyli Biskupiec, Kolno i Jeziorany, ale może poprzez to w związku zostanie ujęte 12 gmin plus Powiat Olsztyński, czyli całość zakresu działania samorządu.

Jeśli chodzi o pytanie zadane przez pana Zbigniewa Szczypińskiego odnośnie nowego wydziału i konkursu na stanowisko dyrektora, to Pan Starosta powiedział, że po przejęciu urzędu nie robił żadnych rewolucji w zakresie funkcjonowania jednostki. Natomiast teraz jest potrzeba, żeby ten nowy wydział *Inwestycji*, które były, ale *Rozwoju Lokalnego*, czyli drugi człon, który został dołożony w ramach współpracy między samorządami, naszymi 12 gminami Powiatu Olsztyńskiego, ale również samorządu województwa. Ważne żebyśmy stworzyli nową jednostkę, nowy wydział, aby mógł on się indywidualnie pochylić nad tym, co nas w niedalekiej przyszłości czeka, czyli nad pieniędzmi, które będą z programów unijnych i wszelkich źródeł możliwych do pozyskania. Pan Starosta powiedział, że chciałby, aby ten wydział skupił się nad działalnością wszystkich jednostek organizacyjnych w Powiecie Olsztyńskim. Pan Starosta zaznaczył również, że nowy wydział nie będzie zajmował się drogami, gdyż drogami zajmuje się Powiatowa Służba Drogowa. Ten wydział będzie miał pieczę nad współpracą między Powiatową Służbą Drogową a wszystkimi sprawami związanymi z inwestycjami na terenie powiatu olsztyńskiego. Robimy to, gdyż Wydział Budownictwa ma bardzo duży i szeroki zakres prac. Zmieniło się prawo, mają bardzo dużo wniosków, pandemia nie spowolniła rozwoju gospodarczego a wręcz patrząc na złożone projekty, dokumentacje i wnioski, to zwiększyliśmy potencjał budowy i rozbudowy gospodarczej, czy indywidualnej. W związku z tym, ten wydział ma bardzo dużo pracy wewnętrznej związanej ze swoim działaniem a nadzorowanie jeszcze tak potężnej dziedziny jak inwestycje, zamówienia publiczne szeroko pojęte dla całego Powiatu i pozyskiwanie środków unijnych powinno być pod specjalnym nadzorem nowego wydziału. Dlatego też wydział ten został stworzony decyzją Zarządu.

Jeśli chodzi o skutki przejęcia synagogi, to skutkiem finansowym będzie roczne utrzymanie. Z dokumentów przedstawionych przez *Stowarzyszenie Pojezierze* roczne utrzymanie synagogi będzie kosztowało 5.000 zł za rok. Oni przekazują 3.500 zł a my może będziemy bardziej eksploatować ten obiekt, więc będziemy musieli przekazać więcej. Przejmujemy synagogę, bo jest to atrakcyjne, historyczne miejsce i będziemy mieli swoje miejsce do tworzenia swojej kultury i do kreowania działań, które w promocji robimy. Na tą chwilę nie mamy takiego miejsca, w związku z tym musimy wynajmować, albo pozyskiwać takie miejsca. Jeśli będziemy mieli synagogę, to będziemy mieli miejsce, gdzie będziemy mogli Państwa zaprosić do tego, abyśmy mogli cieszyć się życiem kulturalnym po pandemii. Jeśli chodzi o środki, to nie ma problemu ze znalezieniem pieniędzy na ten cel, gdyż udało się podpisać porozumienie z panem wójtem gminy Stawiguda na utrzymanie lotniska w Gryźlinach. W związku z tym, będziemy utrzymywali je po 50%. Pan Starosta powiedział, że porozumienie udało mu się podpisać po 6 latach niefunkcjonowania tego porozumienia. Udało

się porozumieć z panem wójtem i gmina będzie przekazywała środki do budżetu powiatu a my mieliśmy zabezpieczone środki na cały ten rok. W związku z tym, to finansowanie jest, a z drugiej strony na pewno znajdziemy środki, jeśli zajdzie taka potrzeba z wynajmu lokalu pod punkt kasowy, czyli pod bank bo zarobimy 6.000 zł rocznie a do tej pory płaciliśmy 80.000 zł rocznie. Więc tu też mamy jakąś formę oszczędności.

Jeśli chodzi o skutki powstania środowiskowego domu samopomocy w Biskupcu, to dla powiatu nie ma praktycznie żadnych skutków, oprócz tych technicznych związanych z dokumentacją i pozyskiwaniem środków. Prawo jest takie, że na środowiskowe domy samopomocy środki mogą pozyskiwać samorządy. W związku z tym, przy współpracy z PSONI z Biskupca, bo oni będą nadzorowali całe działanie, my nie dokładamy nawet złotówki. Dajemy swoją możliwość pozyskania środków finansowych. W tej chwili to już się buduje, jest wybudowane w stanie surowym. Trochę zaryzykowaliśmy wspólnie z PSONI w budowie tego domu. Pan Starosta powiedział, że po zakończeniu pandemii chciałby pokazać radnym na jak wysokim poziomie jest opieka nad osobami niepełnosprawnymi między innymi prowadzona przez PSONI, bo taka opieka prowadzona jest też przez inne nasze jednostki. To miejsce w Biskupcu robi bardzo duże wrażenie i jest na bardzo wysokim europejskim a nawet światowym poziomie. Nie mamy się czego wstydzić. Wspólnie będziemy pozyskiwać pieniądze, jeśli dostaniemy zgodę na utworzenie takiego środowiskowego domu samopomocy a jest taka nadzieja po ostatniej wizycie Pana Wdówika wiceministra od spraw niepełnosprawności, Być może uda nam się załatwić sprawę tego domu łącznie z tym finansowaniem, o które wystąpiliśmy do wojewody. Pierwszy przetarg był rozpisany na 5.600.000 zł. W pierwszej fazie kwota 3.200.000 zł została zrealizowana w stanie surowym, następna kwota to 2.600.000 zł, z czego 1.200.000 zł z PFRON-u a 1.400.000 zł środki wojewody.

Odnośnie Rudzisk, inwestycja została zakończona, ale peníze po zimie pobocza się jeszcze nie utwardziły i pewnie się rozjechało kruszywo na poboczach, ale przy pierwszym przeglądzie wiosennym zostanie to naprawione.

Odnośnie pytania dotyczącego opieki psychoterapeutycznej i psychologicznej dla osób do 21 roku życia i ich rodzin zadanego przez Panią radną Dutka, to jest to pilotażowy program, pierwszy w Powiecie Olsztyńskim a zarazem jeden z nielicznych w województwie warmińsko-mazurskim. Przy oddziale dziecięcym, który mamy w Biskupcu, mamy psychiatrę, psychologów i jest to wszystko dla pacjentów darmowe. Można się tam zapisywać i ustalać wizyty z fachowcami. Fachowcy są z górnej półki, więc pomoc będzie też z górnej półki dla młodzieży potrzebującej. Obecnie dużo się mówi o pomocy dla dzieci z zakresu opieki psychologicznej. Częściowo wynika to z sytuacji pandemicznej jaką mamy w kraju i tego, że jesteśmy zamknięci w domach w czterech ścianach. W związku z tym, otworzenie takiego ośrodka jest bardzo dobre. Niestety pandemia ma swoje prawa i w związku z tym, cała dostępność jest trochę ograniczana, ale jak tylko wszystko się zakończy, będzie można normalnie funkcjonować i będzie to służyło mieszkańcom. My do tego nie będziemy dopłacali, bo umowa jest podpisana z NFZ i on pokrywa wszystkie koszty z tym związane.

Pan Starosta odniósł się również do kwestii nowego wydziału, który powstał w strukturach Starostwa Powiatowego w Olsztynie. Wydział będzie pracował od 1 marca. Taki wydział 6 lat temu już funkcjonował, został on połączony z budownictwem, natomiast teraz dodajemy człon *Rozwoju Lokalnego*. Do nowego wydziału przechodzą ludzie, którzy już pracowali w tym wydziale, czyli jest to 6 osób. Dwóch fachowców inżynierów inwestycyjnych, dwie osoby na zamówieniach publicznych i dwie osoby na pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Pan Starosta poinformował, że nowym dyrektorem będzie Pan Piotr Zabuski i zacznie pracę od tego poniedziałku. Pan Starosta wyraził nadzieję, że odnajdzie się w nowej roli. Pan Zabuski wygrał konkurs z najlepszą ofertą. Było trzech chętnych. W Wydziale Organizacyjnym dostępna jest koncepcja funkcjonowania tego wydziału, a nawet trzy, które

zostały złożone. Po zapoznaniu się z koncepcjami zrozumieją Państwo, dlaczego komisja wybrała Pana Zabuskiego na dyrektora nowego wydziału.

Odnośnie Funduszu Dróg Samorządowych, to złożyliśmy pięć a może sześć wniosków i wszystkie trafiły do listy rezerwowej. Dla Pana Frączka nie mamy trzech, ale wszystkie, które złożyliśmy i w drodze elektronicznej prześlemy takie dokumenty.

Pan Starosta odniósł się również do pytań zadanych przez pana radnego Pivcewicza, a mianowicie kosztów utrzymania nowego wydziału. Koszty te wzrosną o koszty kierownicze i na ten rok będzie to 86.000 zł. Pan Starosta powiedział, że jeszcze na tą chwilę nie prosi o zwiększenie funduszu płac w Starostwie, bo na razie postaramy się poradzić sobie we własnym zakresie finansowym z tego co mamy. Być może jednak pod koniec roku taka potrzeba zaistnieje, chociażby dlatego, że koordynator, który jest zatrudniony u nas jest to zadanie zlecone ustawą. W związku z tym, musieliśmy wykonać działania ustawowe zlecone ustawą. Koordynator będzie działał pod starostą, czyli nie będzie działał w wydziale, tylko jest bezpośrednio dopisany staroście i ma działać w zakresie wykluczenia wszelakiego. Chodzi tu o wykluczenie architektoniczne, jak również takie związane z nowymi mediami, które mają być przyjazne i dostępne dla osób niepełnosprawnych. W związku z tym, każdy materiał musi mieć napisy. Pan Starosta wyraził nadzieję, że będzie to dobrze funkcjonowało pod nadzorem koordynatora. Oczywiście był konkurs i wygrała pani, która w tym momencie się tym zajmuje. Ma bardzo dużo teraz pracy i nawet został powołany zespół do określenia potrzeb koordynatora, potrzeb, które są w jednostkach organizacyjnych. Na początku jest trudno i trzeba to wszystko opanować, jak to miało miejsce z RODO. Później trzeba będzie tylko pilnować potrzeb, które wyjdą z prac zespołu, który został powołany.

Jeśli chodzi o synagogę to koszty są znikome. Pan Starosta wyraził nadzieję, że jako starostwo będziemy takim mecenasem kultury. Włożyliśmy w to sporo środków konkursowych, bo dzięki środkom Powiatu Olsztyńskiego został wyremontowany dach, zostały wymienione okna, instalacja elektryczna. W związku z tym, co roku znacznie więcej wydawaliśmy na utrzymanie synagogi niż w tej chwili będziemy wydawali. Będziemy się starali, żeby synagoga działała cały rok, nie tylko w okresie letnim. Ponieważ nie ma tam ogrzewania, idą nowe środki unijne i postaramy się pozyskać środki, aby zastosować nowoczesne źródła ciepła, czyli pompy ciepła, lub inne formy ciepła związane z ogrzewaniem tego obiektu przy uzgodnieniu z konserwatorem. Pan Starosta wyraził nadzieję, że obiekt będzie całoroczny i będzie mógł funkcjonować. Oczywiście nie zatrudnimy tam nowych pracowników, dlatego, że z umowy między starostwem a stowarzyszeniem będzie zawierała informację, iż nadal obowiązki prowadzenia tego obiektu są po stronie *Stowarzyszenia Pojezierze* natomiast my będziemy mieli wgląd na to co tam się dzieje i będziemy mogli wspólnie robić tam imprezy.

Jeśli chodzi o karetkę z Osnabrück, to oczywiście możemy zrobić taki przegląd sprzętu, który jeszcze mamy otrzymany od naszych przyjaciół z Niemiec i damy Panu radnemu na piśmie, bo w tej chwili nie będziemy mówili o wszystkich urządzeniach, które pracują a które były подарowane przez partnerów z Osnabrück a jeszcze pracują, pomimo, że tam pracowały przez 10 lat. U nas pracują już dwudziesty rok, czyli razem pracują 30 lat. Gdyby nie było tych urządzeń, to może nie byłoby czym robić, bo zbyt dużo środków na zakup sprzętu przez 20 lat Powiat do Powiatowej Służbie Drogowej nie przeznaczył. W związku z powyższym pojawił się ten ruch związany z tym, że jeśli pojawią się pieniądze ze sprzedaży z Łęguckiego Młyna, to będzie to taki pierwszy zastrzyk poprawy technologicznej w Powiatowej Służbie Drogowej i przeskok z późnego XX wieku na XXI. Pan Starosta powiedział, że już są przebłyski, gdzie kupiliśmy remonterów. Wcześniej do obsługi tego sprzętu potrzebnych było pięciu ludzi a obecnie remonter obsługują dwie osoby. Kupiliśmy również nowoczesny ciągnik, który już jest ciągnikiem, który spełnia wszelkie warunki do tego, aby zwiększyć wykonywanie prac na drogach przez Powiatową Służbę Drogową. Karetka jest sprawna technicznie, w porównaniu

do tej, którą zamieni a są latami rówieśniczymi. Jednak ta, którą dostaniemy jest w stanie technicznym co najmniej 10 lat młodsza, pomimo, iż są w tym samym wieku. Jest to karetka kontenerowa, jak ta którą przekazano do Dobrego Miasta dwa lata temu. W Dobrym Mieście karetka ta służy do transportu pacjentów na badania, czy też na diagnostykę do Olsztyna. Sprawdza się w sposób bardzo dobry, bo jest obszerna i duża, bo może przewieźć 3 a nawet 4 osoby na badania. Tak samo będzie z tą karetką, bo jeśli będzie jeździła po dobrej drodze pomiędzy Biskupcem a Olsztynem, będzie służyła nam wiele lat, bez żadnego nakładu finansowego. Nasi partnerzy dokonali bardzo dużo wymian w tej karetkce zanim nam ją przekazali, więc oddali nam ją w stanie technicznym, który może spowodować, że będzie ona jeździła wiele lat bez żadnych problemów.

Odnosnie Poradni w Biskupcu, odpowiedź została już udzielona. Jeśli chodzi o działki w Barczewie, to będzie to punkt sesyjny, w związku z tym, odniesiemy się do tego w dalszej części sesji.

Pan Starosta powiedział, że jeśli chodzi o Fotowoltaikę, to udało się z Panem wójtem od 1 stycznia wynegocjować porozumienie i współfinansowanie utrzymania lotniska w Gryźlinach, natomiast spółka Fotowoltaika jest przed złożeniem sprawozdania. Pan Starosta powiedział, że kiedy złoży sprawozdanie, wtedy Państwu radnym zostaną przedłożone wszystkie dane techniczne dotyczące funkcjonowania spółki. Na tą chwilę wynika, że spółka zakończy rok 2020 zyskiem, więc nie jest źle, będzie zysk i ma również plany rozwojowe na przyszłość, w związku z tym, że stawiamy na energię odnawialną ze słońca a my mamy wszystkie przyłącza i możliwości terenowe do zrobienia nowych ferm fotowoltaicznych. Jeśli będą pieniądze do pozyskania z programów unijnych, to będziemy starali się te pieniądze pozyskać. Jeśli chodzi o utrzymanie i kwestię Środowiskowego Domu Samopomocy, to Pan Starosta powiedział, że już o tym mówił.

Pan Starosta odniósł się również do Rybak i uzgodnień, określając, iż są to takie standardowe uzgodnienia pomiędzy gminą a powiatem. Na tą chwilę oczywiście plany w Rybach wciąż są. Odnosnie budowy hotelu, ale też funkcjonowania ośrodka, który jest też w tej chwili.

W odpowiedzi na pytanie Pana Stanisława Trzaskowskiego i obrotu bezgotówkowego, Pan Starosta stwierdził, iż musimy troszkę iść w nowoczesność, dlatego, że przychodzi do nas dużo klientów, którzy posiadają te karty. Są co prawda tacy, którzy nie posiadają tych kart i dla nich pozostawiliśmy ten punkt kasowy. Dobrze się złożyło, że nie musimy do niego dopłacać a dopłacaliśmy do tej pory 80.000 zł. Teraz to bank będzie nam płacił 6.000 zł rocznie za wynajem naszego lokalu. W związku z tym, uzyskaliśmy dwie korzyści a mianowicie: szybkość obsługi przy stanowisku, związana z tym, że nie musi ktoś wychodzić, aby dokonać opłaty. Programy, które są prowadzone przez Wydział Komunikacji, jak i Geodezję, są dostosowane do pobierania opłat, w związku z tym, nie będzie żadnego problemu, aby w taki sposób płacić. Ci, którzy nie będą mogli, będą mogli do nas przyjść z gotową opłatą, ponieważ na stronie internetowej mają podane kwoty i konto, na które można wpłacać i podane są kwoty ile kosztuje dana czynność administracyjna. Można do nas przyjść z gotowym wyciągiem bankowym, żeby pokazać, że jest opłacone, lub skorzystać z punktu, który będzie na miejscu w Starostwie. Jeśli chodzi o akcenty gospodarcze, to Pan Starosta poprosił, aby radni śledzili nasze strony internetowe, gdyż tam wszystko jest szeroko opisane i komentowane. Każda nowa rzecz, czy każde osiągnięcie, sukces jak również porażka, których się też nie boimy. Jeśli ktoś np. krytykuje nasz Wydział Komunikacji, to staramy się odpowiadać na tą krytykę w sposób konstruktywny. Wydaje się, że akcenty gospodarcze były w tamtym roku dosyć spore. Nakręciliśmy specjalny film, który promował gospodarkę naszego regionu, Powiatu Olsztyńskiego, który ma tłumaczenie na język niemiecki, dlatego też wysłaliśmy go do naszych przyjaciół w Niemczech. Naszym celem było to, aby rozpropagowali to na całym swoim terenie i mediach społecznościowych. Pandemia nas w jakimś stopniu zatrzymuje, więc nie mamy

bezpośrednich kontaktów i to jest trochę słabe. Pan Starosta wspomniał, że uczestniczył w trzech konferencjach, w tym dwóch gospodarczych (Izbą Gospodarczą Powiatu Osnabrück). Wszyscy ubolewamy, że nie możemy się wymienić i pokazać naszych terenów inwestycyjnych, ale miejmy nadzieję, że to co się buduje i to co się dzieje praktycznie w każdej gminie, to świadczy o tym, że staliśmy się miejscem atrakcyjnym do inwestowania gospodarczo. Tylko mądre działania gospodarcze i szybkie wydawanie decyzji gospodarczych w zakresie budownictwa i ochrony środowiska pokazuje, że urząd jest przyjazny przedsiębiorcom i takie mamy oceny. Pan Starosta wspomniał, że za zasługi naszego zespołu, w jego ręce trafiła nagroda przyznana podczas Gali Przedsiębiorczości „Kosynierzy Przedsiębiorczości”. Jest ona przyznawana za dobre podejście do działalności gospodarczej.

Jeśli chodzi o promocję w pandemii, to jest ona nietypowa. W związku z zaistniałą sytuacją Pan Starosta poinformował, iż udzielił paru wywiadów, które są na naszych stronach internetowych. W związku z tym, można je poczytać i zobaczyć o czym jest tam mowa. Dlatego też nie będzie się powtarzał. Pan Starosta poinformował, że w poniedziałek zostanie zwołane zarządzanie kryzysowe z wójtami i burmistrzami, żeby głębiej omówić sytuację na terenie gmin. Tam też omówimy te rzeczy, o które pytał Pan radny Trzaskowski m.in. o podejściu samorządów do takiej nietypowej promocji i pomocy przedsiębiorcom w działaniu. Samorządowcy pomagają przedsiębiorcom, ale jak wiemy, bo mamy w Radzie 11 burmistrzów i wójtów, nie można oddać wszystkich pieniędzy z podatków, bo nie będzie na funkcjonowanie danego samorządu. Pan Starosta poprosił, aby to wszystko było takie sensowne w tej pandemii, aby gminy nie potraciły wszystkich środków finansowych. Pan Starosta wyraził nadzieję, że państwo Polskie, Pan Premier, rząd, Prezydent pochyli się nad Warmią i Mazurami i ze względu na to, że akurat mamy taki stopień zagrożenia, zarażenia się koronawirusem, bo w tej chwili mamy przywrócone restrykcje od soboty. Pan Starosta wyraził nadzieję, że za tymi restrykcjami pójdzie też pomoc finansowa na przedsiębiorców i samorząd.

Odnosnie karetki Pan Starosta powiedział, że jeśli ktoś chce, to Pan Starosta chętnie zabierze radnych na przejażdżkę tą karetką. Pan Starosta powiedział, że sam po nią pojechał, karetka nie przyjechała na lawecie, przyjechała na swoich kołach. Jest sprawna technicznie i mimo 263 km te karetki, które jeżdżą na terenie Powiatu Olsztyńskiego w dwóch zespołach w szpitalu i Zespole Zakładów Opieki zdrowotnej w Dobrym Mieście i mają 12 czy 13 lat dorównują technicznie karetkom, które mają 3, 4 lata i są eksploatowane na terenie naszego powiatu.

Pan Marcin Frączek powiedział, że nie usłyszał lub nie dosłyszał, czy Wydział Inwestycji i Rozwoju Lokalnego będzie obsługiwał też wnioski z PSD? Pan Frączek powiedział, że jak obie przypomina jest to 90% wszystkich wniosków składanych, chodzi tu o wielkości składane. Czy Wydział ten będzie składał i pisał wnioski miękkie i wszystko pod PCPR i oświatę? Jeśli nie, to nie ma jakichś większych przesłane, żeby wydzielać ten wydział, gdyż historycznie patrząc, został on zlikwidowany, aby wyszukać oszczędności a w zeszłym roku lub dwa lata temu włączyliśmy do PCPR-u domy dziecka, żeby nie płacić dodatkowych wynagrodzeń dla dyrektorów i aby całe dowodzenie było w PCPR.

Pan Andrzej Abako powiedział, że wydział ten nie będzie obsługiwał PSD, ale będzie współpracował z PSD. Oczywiście kwotowo to są największe kwoty, ale inwestycyjnie to nie jest najwyższy poziom inwestycji, dlatego, że wydział będzie prowadził inwestycje wszystkich jednostek, albo będzie współpracował na poziomie prowadzenia inwestycji wszystkich jednostek a tych jest kilkadziesiąt, albo więcej w ciągu roku, w związku z tym będzie miał robotę inwestycyjną. Pan Starosta powiedział, że różni się trochę myślowo z Panem radnym

Frączkiem, bo Pan radny szuka oszczędności a on szuka pieniędzy, żeby robić coraz więcej w Powiecie Olsztyńskim. Różnimy się tą filozofią, gdyż możemy oszczędzać i siedzieć w domu a możemy szukać i robić coraz więcej inwestycji. Pan Starosta powiedział, że wychodzi z założenia, że po to daje nowe zadanie Panu Dyrektorowi, że ma to przynieść korzyści. Oczywiście należy mu dać szansę i czas na wdrożenie tych korzyści, bo pieniądze unijne będą spływały na przestrzeni roku. W związku z tym musi mieć czas do funkcjonowania i wdrożenia swoich pomysłów. Oczywiście będzie obsługiwał też projekty miękkie, bo też na takie liczymy. Liczymy na środki nie tylko z UE, ale i środki brukselskie, szwajcarskie, norweskie, ale i środki związane z każdym budżetem każdego ministerstwa, bo być może to za mało wykorzystywaliśmy. Każdy minister ma swoją pulę środków na inwestycje i ma swoją pulę środków do opracowania i tam te musimy szukać tych pieniędzy, chociażby tak aktywnie jak szukamy na poziomie Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Pan Starosta powiedział, że wydział ten będzie pracował bardzo szeroko, aczkolwiek PSD jest specyficzną służbą do przeprowadzania inwestycji. Teraz w imieniu starosty to Pan Leszek Boczkowski sprawuje nadzór nad wszystkimi inwestycjami, uczestniczy w radach budowy, jest oczami i głową starosty do tych inwestycji, co tydzień zdaje sprawozdanie z pracy. Pan Starosta powiedział, że teraz też będziemy sprawować nadzór nad wykonywaniem robót przez PSD, ale będziemy też ich wspomagać, jeśli się dowiemy, że są możliwości finansowe pozyskania środków niekoniecznie tylko z Funduszu Dróg Samorządowych, czyli z głównego źródła. Będziemy starali się szukać środków z innych źródeł. Pan Starosta powiedział, że jak przejrzał poprzednie działania wydziału, który jeszcze wtedy działał sam, to okazuje się, że na drogi pozyskiwano pieniądze nawet z rybołówstwa. Trzeba tylko dobrze opisać element rybołówstwa, żeby móc wybudować drogę. Pan Starosta wyraził nadzieję, że wydział tak będzie funkcjonował, że Państwo radni zobaczą efekty a Pan Starosta będzie tych efektów oczekiwał od Pana Dyrektora.

Pan Marcin Frączek stwierdził, że nie powiedział, iż różni się z Panem Starostą w jakikolwiek sposób. Pan Frączek powiedział, że jest za tym, aby był Wydział wdrażania funduszy, czy Wydział Inwestycji i Rozwoju Lokalnego. Powiatowej Służbie Drogowej ewidentnie brakuje budowlanców, przynajmniej osób z wiedzą budowlaną, które mogłyby wspomóc ten wydział. Dlatego jest tyle błędów. To nie powinna być współpraca, ale wszystko powinno być ściśle powiązane.

Pan Zbigniew Szczypiński poprosił, aby Pan Starosta doprecyzował swoją odpowiedź i powiedział, czy został rozstrzygnięty konkurs na dyrektora tego nowego wydziału. Pan radny poprosił, aby to zabrzmiało. Następnie Pan Szczypiński odniósł się do skutków, jeśli chodzi o synagogę i Środowiskowego Domu Samopomocy. Pan radny powiedział, że chciałby, aby prognozy Pana Starosty sprawdziły się. Pewnie o skutkach dowiemy się przy okazji sprawozdania finansowego za 2021 rok. Pan radny powiedział, że przez cały rok będzie trzymał kciuki, aby prognoza, o której Pan Starosta mówi, że znikome środki będziemy musieli przeznaczyć na jedno i drugie zadanie. Oby to się sprawdziło. Następnie pan radny wspominał o trasie z drogi krajowej 57 na Rudziska i stwierdził, że nie chodziło mu o pobocza, tylko o styk drogi krajowej z drogą powiatową. Nie było to zrobione. Pan Szczypiński powiedział, że ma dokumentację fotograficzną i jak się trochę uspokoi pandemia może to zaprezentować. To nie było w ogóle zrobione. Tam jest po prostu dziura. Pan radny zasugerował, aby Pan Starosta przyjął tą informację, jako dobra monetę, bo wykonawca w tym miejscu po prostu schrzanił robotę.

Pan Andrzej Abako powiedział, że wszystkie pytania traktuje jako dobrą monetę, żadne pytanie nie jest złe. Wszyscy Państwo pytanie się w trosce o to, żebyśmy funkcjonowali

coraz lepiej. W związku z tym, jako starosta i szef Zarządu pracuje na sugestiach radnych i pochyla się nad każdym problemem, o którym jest mowa. Odnośnie Rudzisk, jeśli jest jakiś błąd techniczny, to wyegzekwujemy to na zasadzie gwarancji od firmy, która wykonywała. Jak tylko przyjdzie wiosna, pan Dyrektor dostanie polecenie zobaczenia jak to wygląda i ewentualnie wzięcia wykonawcy do przeglądu wiosennego wcześniej i naprawienia tego błędu, który wykonawca zrobił.

Jeśli chodzi o konkurs na nowego dyrektora Wydziału Inwestycji i Rozwoju Lokalnego został rozstrzygnięty. Konkurs wygrał Pan Piotr Zabuski.

Pan Stanisław Trzaskowski zapytał, czy w odpowiedzi, Pan Starosta zdementował krytykę prasową o tym, że w punkcie kasowym każdy płacący gotówką będzie musiał 2 zł za tą obsługę zapłacić. Pan radny stwierdził, że bardzo się cieszy, że Pan Starosta zadeklarował, że teraz wszystkie głosy będzie odbierał w trosce o dobro naszego powiatu, ponieważ dotychczasowe odpowiedzi na jego interpelacje przyjmował raczej z humorem i uśmiechem, gdyż wyraźnie mijaliśmy się w naszych intencjach. Pan radny odniósł się również do odpowiedzi odnośnie promocji. Pan Trzaskowski powiedział, że nie neguje promocji gospodarczej, która jest, ale chciałoby się, żeby ta promocja nabrała takiego wymiaru jak fajnego nabrała w przypadku Świętej Warmii. W przypadku Szlaku Świętej Warmii też są elementy promocji gospodarczej. Pan radny powiedział, że chodzi mu o to, aby na wyższy poziom to wciągnąć.

Pan Andrzej Abako powiedział, że jesteśmy na bardzo dużej górze jeśli chodzi o poziom promocji gospodarczej i turystycznej. Przejęliśmy funkcję Marszałka województwa warmińsko-mazurskiego i Wojewody w promocji jednego z członów regionu. Nie skupiamy się na Mazurach, ale na Warmii, bo tej pory nikt tej Warmii nie promował. Do tej pory ta Warmia była gdzieś z boku i nikt się o nią nie upominał. Pan Starosta powiedział, że my bardzo mocno promujemy zarówno firmy warmińskie, czego odzwierciedleniem jest chociażby ostatnia promocja z 19 lutego dotycząca *Miodów Mazurskich*. Pan Starosta powiedział, że gdyby wtedy był starostą, to namawiałby Państwa P., żeby nazwali to *Miodami Warmińskimi*. Niestety nie było żadnego samorządowca chętnego, żeby skorygować informację o tym, że nie mamy pola golfowego na Maurach w Naterkach, nie mówić, że mamy miody mazurskie i lotnisko w Szymanach, które jest na Mazurach. Mówi się, że lądujemy w Olsztynie na Mazurach i później ludziom miesza się w głowach, że są Mazury a nie ma regionu warmińskiego. Wydaje się, że promujemy go w dużych kwestiach zarówno z Mikołajem Kopernikiem jak Szlakiem Świętej Warmii i innymi aspektami, które wdrażamy w całość funkcjonowania promocji i wszystkich wydziałów Starostwa Powiatowego, bo nie tylko jeden wydział pracuje nad promocją. Pan Starosta powiedział, że zawsze uwagi radnych są ważne i istotne. Pan Starostw stwierdził, że od początku mówił, iż prowadzi otwarte starostwo i zawsze można przyjść i powiedzieć o swoich problemach, pomysłach, które wspólnie można wdrażać i realizować. Ci, którzy mówią, że słabo to wygląda i jeszcze ani razu nie odwiedzili starosty, to dlatego to słabo wygląda. Pan Starosta zaprosił serdecznie wszystkich, którzy nawet w pandemii nie boją się odwiedzić starostę. Pan Starosta stwierdził, że wielu radnych wie, że nie ma problemu, aby porozmawiać, jeśli nie może odebrać telefonu, to zawsze oddzwoni nawet o 22 i rozwiąże problem, lub go rozpatrzy. Wspólnie pracujemy na jeden cel, żeby Powiat Olsztyński rozwijał się pod kątem turystycznym, gospodarczym i każdym innym, żeby był widoczny nie tylko w województwie warmińsko-mazurskim, ale i w kraju. To właśnie robimy, staramy się być liderem na Warmii, ale też, aby nas nie zapominali w województwie, to jesteśmy też liderem w województwie. W tej chwili pełniemy też chyba funkcję lidera wojewódzkiego w kraju.

Pkt 4. Sprawy bezpieczeństwa w Powiecie Olsztyńskim.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Starostę o przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w 2020 roku (**załącznik nr 4**),

Pan Andrzej Abako poprosił Dyrektora Wydziału Zarządzania Kryzysowego w Starostwie Powiatowym, Pana Zbigniewa Załuskiego, o przedstawienie sprawozdania.

Pan Zbigniew Załuski przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za rok 2020.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie sprawozdania ?

Pani Iwona Plaskota powiedziała, że chciałaby tylko zgłosić Komisji, że przejście dla pieszych, które zostało utworzone przy ulicy Stawigudzkiej niestety po zimie wygląda tragicznie. Pani Plaskota poprosiła, aby Komisja zajęła się tym tematem. Pani radna poinformowała, że nie ma tam już pasów, zostały wyjeżdżone przez samochody.

Pan Zbigniew Załuski powiedział, że temat jest znany, odbyło się spotkanie z Powiatową Służbą Drogową. Problem zostanie usunięty. Do tej pory warunki pogodowe uniemożliwiły położenie warstwy ostatecznej, docelowej.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Roberta Zalewskiego Z-cę Komendanta Miejskiego Policji w Olsztynie o przedstawienie sprawozdania z działalności Komendy Miejskiej Policji w Olsztynie (**załącznik nr 5**).

Zanim Pan Robert Zalewski przedstawił sprawozdanie, głos zabrał Pan Piotr Zabuski były Komendant Miejski Policji w Olsztynie, który podziękował wszystkim za dotychczasową współpracę.

Następnie **Pan Robert Zalewski** przedstawił sprawozdanie z działalności Komendy Miejskiej Policji w Olsztynie.

Pan Jerzy Laskowski pogratulował Panu Komendantowi Zalewskiemu objęcia nowego stanowiska i życzył wielu sukcesów zawodowych.

Pan Jerzy Laskowski poprosił radnych o zabranie głosu w dyskusji.

W związku z brakiem innych pytań dotyczących sprawozdania przedstawionego przez Pana Komendanta, **Pan Jerzy Laskowski** poprosił Pana mł. bryg. Jarosława Gryciuka Komendanta Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie o przedstawienie sprawozdania z działalności Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie (**załącznik nr 6**).

Pan Jarosław Gryciuk przedstawił sprawozdanie z działalności Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie za 2020 rok.

Pan Przewodniczący zapytał, czy są jakieś pytania do Pana Komendanta?

W związku z brakiem innych pytań dotyczących sprawozdania Pan Przewodniczący zamknął pkt 4 porządku obrad sesji.

Pkt 5. Wyrażenie zgody na przyjęcie zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej.

Pan Zbigniew Załuski powiedział, że od 7 kwietnia do 23 sierpnia zaplanowano kwalifikację wojskową i choć nie wiadomo, czy się ona odbędzie, należy podjąć czynności przygotowujące do przeprowadzenia kwalifikacji wojskowej. Wojewoda Warmińsko-Mazurski, podobnie jak w ubiegłym roku, zwrócił się do Starosty z propozycją zawarcia porozumienia w sprawie powierzenia powiatowi olsztyńskiemu zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej. Zadania polegają na: wypłaceniu wynagrodzeń za udział w pracy powiatowej komisji lekarskiej, rozliczeniu przyznanej dotacji oraz przysłaniu sprawozdania z jej wykorzystania. Powiat otrzymał środki

na przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej i są to środki o połowę mniejsze niż powiat zapotrzebował na przeprowadzenie kwalifikacji wojskowej. Pan Załuski na spotkaniu, które odbyło się w urzędzie wojewódzkim, poinformował, że umowa Wojewody ze Starostą będzie mogła być podpisana tylko na kwotę, która została nam przyznana. W przypadku odbycia się kwalifikacji wojskowej środki będą musiały być zwiększone i wtedy będą mogły być podpisywane umowy. Powiat na posiedzenia komisji kwalifikacji wojskowej otrzymał 33.000 zł, a złożył zapotrzebowanie na 61.500 zł. Czyli jest to połowa tego, co powinno być dla doktora, pielęgniarki oraz sekretarz komisji. Na zakup, wynagrodzenie pozostałych osób biorących udział w kwalifikacji również otrzymaliśmy prawie 50% środków. Znaczenie ma także kwestia podpisywania umów z podmiotami leczniczymi, lekarzami specjalistami, gdzie również otrzymaliśmy zaniżoną kwotę. Podsumowując Pan Zbigniew Załuski powiedział, że umowy, które będą podpisywane z podmiotami będą podpisywane w granicach otrzymanych środków.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych Pana Waldemara Jodko o przedstawienie opinii komisji.

Pan Waldemar Jodko powiedział, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuję o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Przewodniczący** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Spraw Społecznych dotyczącego projektu uchwały w sprawie przyjęcia przez Powiat Olsztyński niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak

BRAK GŁOSU (7)

Marcin Frączek, Bogumił Kuźniewski, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Janusz Radziszewski, Artur Wrochna

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia przez Powiat Olsztyński niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej (druk nr 165).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (5)

Marcin Frączek, Bogumił Kuźniewski, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Janusz Radziszewski

Pan Jerzy Laskowski stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXI/236/2021 w sprawie przyjęcia przez Powiat Olsztyński niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej.

Załącznik nr 7

Pkt 6. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2021.

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że w ramach proponowanych zmian jest do wprowadzenia kwota 3.531 zł. Kwota ta dotyczy sprawy związanej z realizacją przedsięwzięcia inwestycyjnego na ZIT Barczewo-Dywity. Pomiędzy Powiatem a Urzędem Marszałkowskim Województwa Warmińsko-Mazurskiego doszło do rozbieżności interpretacyjnych, co do realizacji jednej kategorii kosztów tj. promocji powiatu. W ramach promocji powiatu Powiatowa Służba Drogowa zakupiła 4 tablice informacyjne wraz ze słupkami i kompletem obejm. Urząd Marszałkowski zakwestionował te wydatki, a dokładnie kwestionując ilość zakupionych tablic. Wynikiem sporu ma być decyzja dotycząca zwrotu części zaliczki otrzymanej na realizację tego zadania. Wraz z odsetkami będzie to kwota 3.531 zł. Źródłem pokrycia planowanych wydatków będą wpływy jakie osiągnęła Powiatowa Służba Drogowa z opłat za zajęcie pasa drogowego. W wyniku wprowadzonych zmian deficyt pozostanie bez zmian na bieżący rok. Pani Skarbnik proponuje przyjęcie zmian w uchwale bez poprawek.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej Pana Jarosława Wolaka o przedstawienie opinii komisji.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Przewodniczący** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2021 rok.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna
BRAK GŁOSU (4)

Małgorzata Chyziak, Jan Dowgielewicz, Marcin Frączek, Andrzej Moszczyński
NIEOBECNI (1)
Janusz Radziszewski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2021 rok (druk nr 166).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (2)

Marcin Frączek, Andrzej Moszczyński

NIEOBECNI (1)

Janusz Radziszewski

Pan Jerzy Laskowski stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXI/237/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2021 rok.

Załącznik nr 8

Pkt 7. Gospodarowanie mieniem Powiatu.

Pan Andrzej Abako powiedział, że przedkładany jest projekt uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości położonych w mieście Barczewie. Wynika to z zasady czyszczenia prawa, ponieważ prawo pierwotne było takie, że to Rada Powiatu Olsztyńskiego przyznawała grunty do sprzedaży. Nastąpiła zmiana prawa i w tej chwili to Zarząd tego dokonuje. Zarząd poczynił starania co do sprzedaży tych gruntów. Pan Starosta powiedział, że w uzasadnieniu do uchwały została przedstawiona krótka historia tego gruntu. W tej chwili wystawiono do sprzedaży 6 działek, które znajdują się na osiedlu domków jednorodzinnych, które jest przedzielone drogą. Działki, które są wystawione na sprzedaż znajdują się po lewej stronie. Planuje się prowadzić politykę sprzedaż działek w sposób kontrolowany tj. nie

hurtowo. Planowane jest podzielenie sprzedaży w taki sposób – 3 tury po 2 działki. Działki znajdują się na atrakcyjnym terenie w miejscowości Barczewo. Pan Starosta wyraził nadzieję, że uda się sprzedać te działki w dobrej cenie i spożytkuje się pieniądze pozyskane ze sprzedaży na rzecz powiatu np. na wkład własny. Wiadomo też, że terenem, gdzie jest ponad 60 działek do sprzedaży, interesują się deweloperzy. Powiat będzie obserwował, jakie zainteresowanie jest tymi 6 działkami przeznaczonymi do sprzedaży i jeżeli zainteresowanie będzie duże to nie będziemy tego dużego terenu sprzedawali jako całości, tylko też zostanie to sprzedawane jako osobne działki. W związku z powyższym Pan Starosta poprosił o przyjęcie uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze bezprzetargowej, w związku ze zmianą prawa, z uregulowaniem kwestii prawnych, które przeszły w kompetencje Zarządu Powiatu.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Gospodarki Pana Lecha Nitkowskiego o przedstawienie opinii komisji.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że podzieli się swoimi wątpliwościami, które pojawiły się po przeanalizowaniu materiałów oraz po rozmowie z Prezesem Wodociągów i Kanalizacji. Na terenie po prawej stronie nie ma żadnej infrastruktury, ani wody, ani kanalizacji, ani deszczówki. Natomiast jest projekt na to. Według Radnego gdybyśmy sprzedali te działki pojedynczo dla poszczególnych właścicieli to zgodnie z ustawą, ponieważ leżymy w aglomeracji olsztyńskiej, na tym terenie nie wolno będzie wybudować domu na szambach i na studniach. I to jest zdaniem Pana Nitkowskiego ogromna wątpliwość. W związku z powyższym Radny wnioskuje o kontakt Pana Starosty lub nowo powołanego dyrektora z Prezesem Wodociągów Panem Kasprzakiem, ponieważ on dysponuje tym projektem. Projekt wykonała Gmina Barczewo ale przekazała do aglomeracji. Szukano pieniędzy zewnętrznych żeby ten projekt uruchomić, ale niestety jak do tej pory bezskutecznie. Pan Lech Nitkowski poprosił, by przyjąć jego wątpliwość, co do działań po prawej stronie drogi. Potwierdził, że droga jest ale sam teren jest kompletnie nieuzbrojony. Pan Radny zwrócił się też do Radnego Mariana Piwcewicza mówiąc, że Powiat milionów nie zarobi, choć może o nich marzyć. Poradził, by rozmawiać z Gminą Barczewo i Zakładem Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że choć on wstrzymuje się od głosu to, Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Andrzej Abako powiedział, że sprzedajemy te działki, tam gdzie jest kanalizacja. A działki, gdzie nie ma kanalizacji jeszcze nie sprzedajemy bo cały czas prowadzimy dyskusje i negocjacje z Gminą Barczewo. Sprzedaż tych działek jest jeszcze w planach, w zarodku i na razie sprzedajemy te co możemy, czyli te co mają zbrojenie.

Pani Małgorzata Chyziak dopytała, czy dobrze zrozumiała, że głosujemy obecnie nad uchynieniem uchwały a nie nad przeznaczeniem tych działek do sprzedaży?

Pan Andrzej Abako potwierdził, że głosujemy nad uchynieniem uchwały.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Przewodniczący** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Gospodarki dotyczącego projektu uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości położonych w mieście Barczewie.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Frączek, Lech Nitkowski

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (1)

Janusz Radziszewski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały uchylającej uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości położonych w mieście Barczewie (druk nr 167).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Frączek, Lech Nitkowski

BRAK GŁOSU (2)

Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota

NIEOBECNI (1)

Janusz Radziszewski

Pan Jerzy Laskowski stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXI/238/2021 uchylającą uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości położonych w mieście Barczewie.

Załącznik nr 9

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że w trakcie głosowania wyświetlił się Radny Stanisław Trzaskowski i w związku z tym przekazał głos Radnemu, jednocześnie wyrażając wątpliwość, czy to ma jeszcze sens.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że nie słyszał odpowiedzi na pytanie Pani Małgorzaty Chyziak. Radny rozumie, że Przewodniczący Komisji Gospodarki – Pan Lech Nitkowski mówił nie na temat tj. mówił nie o tej uchwale. Dopytał, czy dobrze to rozumie, bo pogubił się w głosowaniu. Głosowaliśmy za uchynieniem uchwały a nie o sprzedaży działek.

Pan Przewodniczący powiedział, że odpowiedź była i że jest tak jak Radny mówi, czyli głosowaliśmy za uchynieniem uchwały.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że następnie omawiany będzie punkt 8 przyjętego porządku obrad i dyskusja w sprawie punktu 7 jest zakończona.

Pkt 8. Zmiany w rocznym programie współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2021.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że zgłaszał cały czas głos do dyskusji i nie został dopuszczony. Zgłoszenie nastąpiło jeszcze w momencie, gdy Komisja Gospodarki wyrażała swoją opinię.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że nie było zgłoszenia do dyskusji i że trzeba się zgłaszać w momencie, gdy Przewodniczący pyta „Czy są głosy w dyskusji?” a nie potem jak odbędzie się głosowanie. Pan Przewodniczący poprosił o zakończenie dyskusji. Pan Jerzy Laskowski ponownie powiedział, że aktualnie przechodzimy do punktu 8 porządku obrad tj. zmiany w rocznym programie współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2021 i podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021. Pan Przewodniczący poprosił o wystąpienie przedstawiciela wnioskodawcy. Poprosił Pana Starostę, by zabrał głos w tej sprawie.

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że zgłaszał się do dyskusji, a teraz dopiero okazało się, że Jego wniosek o głos został zauważony.

Radny stwierdził, że faktycznie są tutaj sprzeczne historie, bo z jednej strony mówimy o zmianie uchwały a z drugiej strony na Zarządzie zapadła decyzja o sprzedaży. I w związku z powyższym Radny ma zapytanie, czy na ten cały teren – ponad 16 hektarów jest plan zagospodarowania, czy również jest projekt uzbrojenia całego terenu? Żeby przedawać to jako działki np. budowlalne, za które można wziąć maksymalnie największe pieniądze, jeżeli będzie to przetarg otwarty.

Pan Jerzy Laskowski kilkakrotnie, podczas wypowiedzi Pana Mariana Piwcewicza, informował Radnego, że nie udzielał Radnemu głosu w dyskusji. Następnie Pan Przewodniczący poprosił Pana Starostę o uzasadnienie do uchwały.

Pan Andrzej Abako poprosił o zabranie głosu przez Panią Katarzynę Grzybowską - Dyrektora Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Pan Jerzy Laskowski zwracając się do Pana Starosty powiedział, że dotyczy to uchwały w sprawie współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Pan Andrzej Abako powiedział, że przeprosza i że myślał, że ma przygotować się do odpowiedzi dla Radnego Mariana Piwcewicza.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że Pan Marian Piwcewicz nie zadawał żadnego pytania, bo się spóźnił w dyskusji.

Pan Andrzej Abako wycofał oddanie głosu Pani Katarzynie Grzybowskiej i przeszedł do uzasadnienia do omawianej uchwały. Pan Starosta powiedział, że w projekcie budżetu

mieliśmy przeznaczone 170 tysięcy złotych na wsparcie realizacji zadań publicznych, na organizacje pozarządowe. W tych 170 tys. złotych planowaliśmy 20 tys. złotych przeznaczyć na remont kapliczek. Wystąpiliśmy do Pana Ministra z pismem żeby wsparł tą inicjatywę kwotą 200 tys. złotych celem przeprowadzenia spraw związanych z remontem kapliczek warmińskich. Pan Minister odpisał, że oczywiście jest bardzo chętny i chciałby włączyć się w ratowanie kapliczek. Zadeklarował kwotę finansową ale jednocześnie postawił pewne warunki. Tymi warunkami jest współpraca z konserwatorem wojewódzkim polegająca na tym, że do kapliczek, które będziemy chcieli remontować mieć własność naszą lub samorządu gminnego. Dodatkowo Powiat musi zrobić odpowiednie dokumentacje budowlane i konserwatorskie, w zakresie działania, bo kapliczki muszą być wpisane do rejestru konserwatorskiego. Spełnienie tych warunków spowoduje, że minister dołożył Powiatowi środki finansowe. Pan Starosta poinformował, że skontaktował się z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, który też otrzymał pismo od Pana Ministra mówiące o tym, żeby Pan Konserwator wsparł działania Starosty i Zarządu w zakresie rewitalizacji kapliczek warmińskich. Ustalono spotkanie w połowie marca z Wojewódzkim Konserwatorem, z Wójtem Gminy Dywity (który zadeklarował 20 tys. złotych), z Wójtem Gminy Stawiguda (który zadeklarował 20 tys. złotych). Pan Abako powiedział, że jest jeszcze przed rozmową z Wójtem Gminy Świątki i Wójtem Gminy Gietrzwałd. Celem jest wyznaczenie około 15-16, a może 12 kapliczek do remontu spełniających te wszystkie kryteria, które są potrzebne do udzielenia dotacji z budżetu ministerialnego. Wojewódzki Konserwator obiecał współfinansowanie zadań z zakresu prac konserwatorskich i projektowych. Obecnie Powiat remontuje kapliczkę w Starym Kawkowie, która była stara i się rozpadła, dlatego też została rozebrana i teraz praktycznie budowana jest na nowo. Nie była ona w rejestrze a jej koszt remontu oszacowano na 16 tys. złotych. Natomiast przeprowadzanie remontu kapliczki stojącej na gruncie prywatnym w Nowym Kawkowie, że wszystkimi dokumentami konserwatorskimi, zostało oszacowane na kwotę 68 tys. złotych. W związku z tym świadczy to o tym, że bez pieniędzy zewnętrznych Powiat nie da sobie rady. Przygotowując ten program uda się Powiatowi pozyskać pieniądze w październiku i wyremontować te kapliczki lecz aktualnie musimy „wyjąć” te 20 tys. z programu, żeby były one do dyspozycji związanej z tworzeniem dokumentacji i tworzeniem tego, żeby Powiat mógł wspólnie z Wojewódzkim Konserwatorem złożyć dokumenty do Pana Ministra. Na koniec Pan Starosta poprosił o przyjęcie uchwały.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji Panią Krystynę Szter o przedstawienie opinii komisji.

Pani Krystynę Szter powiedziała, że członkowie Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji bardzo ucieszyli się, że Zarząd wprowadził kapliczki warmińskie do naszego programu współpracy. Jednocześnie Radna przypomniała, że jeszcze za czasów Pana Mirosława Pampucha Powiat realizował projekt „Ratujemy kapliczki warmińskie”. Dzięki temu programowi wiele kapliczek zostało i w bardzo dobrym stanie jest do dzisiaj. Pani Szter powiedziała, że bardzo się cieszy i ufa, że te pieniądze powielą się w przyszłości i kapliczki będą ratowane.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że wszyscy członkowie Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji są za przyjęciem projektu uchwały bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że jeżeli o historii mówimy, to wszystko zaczęło się wcześniej. W roku 2005/2006 był już pierwszy program „Ratujmy kapliczki warmińskie”. Pan Przewodniczący skierował pytanie do Pana Starosty, czy kapliczki, które są na gruncie Skarbu Państwa np. w pasie drogi krajowej lub należące do agencji KOWR (Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa) też kwalifikują się do tego programu?

Pan Andrzej Abako odpowiedział, że na tą chwilę, w pierwszym etapie tego programu, będą to tylko i wyłącznie kapliczki, które mają grunt powiatowy lub też gminny. Pan Starosta powiedział, że po rozmowie z Wojewódzkim Konserwatorem wierzy, że jeżeli będziemy

uczestniczyli w tym programie i dostaniemy pieniądze od Pana Ministra, to program będzie rozszerzany. Nie ma problemu ze Skarbem Państwa i drogami krajowymi, wojewódzkimi ponieważ jest to bliźniaczy temat własności państwowej. Jest natomiast problem z prywatnymi gruntami i kapliczkami na gruntach prywatnych. Powiedział, że planowane jest również szukanie wsparcia dla kapliczek prywatnych, które mają wartość historyczną, a w tej chwili są w stanie rozpadu bądź w stanie degradacji. Pan Starosta podsumował i powiedział, że nie będzie problemu z drogami wojewódzkimi, krajowymi i KOWR-em, które planowane są jako drugi etap. Na razie ważne jest, jak wypadnie pierwszy etap związany z wyznaczeniem tych kapliczek oraz otrzymaną kwotą na działania konserwatorskie z zakresu ratowania kapliczek.

Pani Małgorzata Chyziak uściślając omawiany temat, powiedziała, że z wypowiedzi Przewodniczącej Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji Pani Krystyny Szter zrozumiała, że Pani Szter bardzo ucieszyła się, że w programie współpracy z organizacjami pozarządowymi mamy punkt dotyczący ratowania kapliczek. Natomiast z wypowiedzi Pana Starosty Radna zrozumiała, że w tej chwili z tego programu usuwamy 20 tys. na te działania bo Powiat ma zamiar uczestniczyć w innym programie. Pani Chyziak dopytała, czy dobrze zrozumiała?

Pan Andrzej Abako odpowiedział Pani Małgorzacie Chyziak, że Radna dobrze zrozumiała. Pan Starosta powiedział, że planuje się tych 20 tysięcy „nie puszczać” drogą rozstrzygnięć dla NGO-sów (organizacji pozarządowych) tylko iść drogą ministerialną. Tylko taką drogą możemy pozyskać środki na remont tych kapliczek.

Pani Małgorzata Chyziak powiedziała, że nie jest absolutnie przeciwna i dziękuje za wyjaśnienie.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że to jest odpowiedź na pytanie, które sam chciał zadać. Radny nawiązał do tego, że Pan Starosta powiedział, że „wyjmujemy” to znaczy pomniejszamy środki przeznaczone dla organizacji pozarządowych. Pan Trzaskowski przypomniał, że wnioskował o zwiększenie puli środków dla organizacji pozarządowych. W związku z powyższym Radny stwierdził, że nie może zgodzić się z taką polityką, bo według Radnego organizacje pozarządowe wymagają wsparcia. Zdaniem Pana Trzaskowskiego nawet na tak dobry i wzniosły program nie wolno zabierać i pomniejszać puli pieniędzy przeznaczonych na organizacje pozarządowe.

Pan Andrzej Abako powiedział, że nie rozumie tego ostatniego głosu, bo chyba Pan Stanisław Trzaskowski nie zrozumiał wypowiedzi Starosty. Intencje Starosty i chęci oraz starania o ratowanie kapliczek nie polegają na tym, byśmy nie dali 20 tys. zł na organizacje pozarządowe, które by być może wyremontowały za to jedną kapliczkę. Taka kwota pieniędzy wystarczyłaby być może na remont jednej kapliczki nieobjętej opieką konserwatorską. Pan Starosta nie rozumie, tego, że jeżeli chce się zrobić i stworzyć program do ratowania może 12 - 15 kapliczek rocznie, pojawiają się głosy sprzeciwu. Zdaniem Starosty lepiej cofnąć się pół kroku i te 20 tys., które i tak miało być przeznaczone dla organizacji pozarządowych na ratowanie kapliczek teraz wycofać, by następnie móc wejść do programu, dzięki któremu uda się uratować nie jedną kapliczkę lecz 15 kapliczek rocznie. Zdaniem Pana Abako jest to jasny kierunek postępowania. To, że w tej chwili te pieniądze „wyjmujemy” nie znaczy, że nie będziemy realizowali tego zadania.

Pan Stanisław Trzaskowski odpowiedział, że widocznie przeoczył zapisy w rocznym planie współpracy z organizacjami pozarządowymi. Jak wydaje się Radnemu tam, nie było zapisu programu ratowania kapliczek a był za to generalny zapis o wsparciu organizacji pozarządowych działających w zakresie zabytków. Pan Radny powiedział, że być może taki zapis przeoczył. Jest zdania, że nawet jeśli był tam taki imienny zapis, że jest 20 tys. na ratowanie kapliczek, to zamiast wyjmować te pieniądze i przeznaczać na program, gdzie będzie większa skuteczność, to i tak lepiej przeznaczyć je na inne cele organizacjom pozarządowym, a te 20 tys. wziąć z innych źródeł. Pan Trzaskowski jeszcze raz powtórzył, że nie przypomina

sobie programu zapisanego imiennie „Ratowanie kapliczek warmińskich”. Radny zaznaczył, że cel jest bardzo wzniosły i dobry lecz zdaniem Radnego stać Powiat na to, żeby 20 tys. wziąć z innych źródeł, a te 20 tys. przeznaczyć na inne zadania związane z ratowaniem np. zabytków przez organizacje pozarządowe.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Przewodniczący** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji dotyczącego projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 r.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Trzaskowski

BRAK GŁOSU (2)

Marcin Frączek, Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (1)

Janusz Radziszewski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 r. (druk nr 168).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski,

Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Stanisław Trzaskowski
BRAK GŁOSU (2)
Marcin Frączek, Marian Piwcewicz
NIEOBECNI (1)
Janusz Radziszewski

Pan Jerzy Laskowski stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXI/239/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 r.

Załącznik nr 10

Pkt 9. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że przechodzimy do kolejnego punktu tj. Udzielenie pomocy finansowej jednostkom samorządu terytorialnego. Omawiana będzie uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego. Pan Przewodniczący poprosił Pana Starostę o uzasadnienie.

Pan Andrzej Abako powiedział, że jak co roku podejmujemy uchwałę wspierającą samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego w utrzymaniu Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli w Domu Polskim. W tym roku Powiat Olsztyński wspólnie z innymi samorządami i z Panem Marszałkiem także chce te biuro utrzymać i dlatego planuje się przeznaczyć na ten cel 5 650 zł. W związku z powyższym Pan Starosta poprosił o przyjęcie uchwały.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej Pana Jarosława Wolaka o przedstawienie opinii komisji.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Przewodniczący** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Budżetowej dotyczącego projektu uchwały w sprawie udzielenie pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Zbigniew

Szczypiński, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (4)

Jan Dowgielewicz, Marcin Frączek, Marian Piwcewicz, Krystyna Szter

NIEOBECNI (1)

Janusz Radziszewski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie udzielenie pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego (druk nr 169).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Piwcewicz

BRAK GŁOSU (2)

Jan Dowgielewicz, Marcin Frączek

NIEOBECNI (1)

Janusz Radziszewski

Pan Jerzy Laskowski stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXI/240/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Załącznik nr 11

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że w tej chwili zgłosił się do dyskusji Pan Marian Piwcewicz ale Przewodniczący poinformował, że dyskusji już nie ma bo aktualnie przechodzimy do kolejnego punktu. Przewodniczący poprosił, by zgłaszać się do dyskusji w momencie dyskusji. Zaznaczył jednocześnie, że oczekuje ten moment bo wie, że jest pewna bezwładność systemu i zalecił by zgłaszać się do dyskusji, gdy jest o czym dyskutować. Podkreślił, że uchwała została już podjęta więc nie ma o czym, w tym momencie dyskutować.

Pkt 10. Wprowadzenie zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych powiatu olsztyńskiego.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że przechodzimy do punktu 10 tj. Wprowadzenie zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych powiatu olsztyńskiego. Pan Przewodniczący poprosił Pana Starostę o uzasadnienie.

Pan Andrzej Abako powiedział, że Prezes Zarządu Oddziału Okręgowego Związku Wędkarskiego w Olsztynie zwrócił się z wnioskiem o ustanowienie całorocznego zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na jeziorze Platyńskim (potocznie nazywanym jeziorem Platyny) w gminie Olsztynek. Powiat zrobił rozeznanie i zapytał Pana Burmistrza Olsztyńka, jak i mieszkańców mieszkających przy tym jeziorze. Wszyscy wyrazili pozytywną opinię dotyczącą tego, żeby dokonać tego zakazu. Jezioro Platyńskie jest niedużym jeziorem o powierzchni 43,3 ha. Dużą uciążliwością są osoby pływające skuterem na tym akwencie. Pan Starosta odniósł się do zapytania, dlaczego wprowadzamy nową uchwałę jednocześnie uchylając poprzednią uchwałę. Wy tłumaczył, że chodzi tu o załącznik, który jest wyrazistym załącznikiem dotyczącym zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na jeziorach, na których ten zakaz jest ustalony w poszczególnych gminach. Gdybyśmy nie uchylali poprzedniej uchwały to za każdym razem uchwalana byłaby uchwała tylko z jednym jeziorem. W sytuacji, gdy ktoś chciałby szukać, czy dane jezioro ma zakaz, czy też nie ma, musiałby się cofać do kolejnych aktów prawnych uchwalanych przez Radę Powiatu. Taka sytuacja mogłoby spowodować trudność, gdyż mogłoby zdarzyć się tak, że osoba przeglądająca kolejne akty prawne nie znalazłaby akurat jeziora, którego szuka. Rodziłoby to sytuacje, że osoby, powołując się na nieznanie danego jeziora w wykazie jezior objętych zakazem, mogłyby pływać z silnikami spalinowymi po danym jeziorze. Sytuacja jest bardziej wyrazista, gdy uchwalana jest jedna uchwała i jednocześnie wprowadzamy cały nowy załącznik ze wszystkimi jeziorami, które posiadają taki zakaz. Jednocześnie Pan Starosta zaznaczył, że wpłynął kolejny wniosek dotyczący jeziora Luterskiego. Przeprowadzono już całą analizę i zapytania. Na przyszłą sesję planowane jest postawienie kolejnego wniosku właśnie dotyczącego jeziora Luterskiego. Też uchylimy tą uchwałę, która teraz będzie przyjmować, dlatego że jeden wniosek po drugim wpłynął. Za miesiąc za zgodą Radnych wprowadzimy jezioro Luterskie do wykazu jezior objętych zakazem pływania jednostek spalinowych. Pan Starosta poprosił o przyjęcie uchwały.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki Pana Lecha Nitkowskiego o przedstawienie opinii komisji.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Przewodniczący** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Gospodarki dotyczącego projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych powiatu olsztyńskiego.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski,

Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (2)

Marcin Frączek, Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (1)

Janusz Radziszewski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych powiatu olsztyńskiego (druk nr 170).

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (2)

Marcin Frączek, Marian Piwcewicz

NIEOBECNI (1)

Janusz Radziszewski

Pan Jerzy Laskowski stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXI/241/2021 w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych powiatu olsztyńskiego.

Załącznik nr 12

Pkt 11. Rozpatrzenie skargi.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że wpłynęła skarga dotycząca niedopełnienia obowiązków służbowych przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Grazymach. Pan Przewodniczący powiedział, że skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Następnie Pan Jerzy Laskowski zrelacjonował treść skargi. Przedmiotem skargi jest rażące zaniedbanie ze strony Pani Doktor oraz średniego personelu medycznego w leczeniu i opiece nad bratem Skarżącej. Od miesiąca listopada brat Skarżącej uskarżał się na obrzęk stóp i bóle

podudzi, towarzyszące bóle w klatce piersiowej jak również rozległe zmiany skórne całego ciała. Leczenie trwało od 7 grudnia 2020 r. bez wyraźnej poprawy. Zdaniem Skarżącej od 7 stycznia 2021 roku Pani Doktor nie interesowała się pacjentem (brak wpisów w dokumentacji medycznej). W trakcie leczenia nie zostało zlecone żadne badanie laboratoryjne, czy innej diagnostyki w celu uzyskania pełnego obrazu pacjenta oraz by zając się chorym w sposób odpowiedzialny. W dniu 18 stycznia 2021 r. podopieczny został pilnie przyjęty do Szpitala Klinicznego w Olsztynie. W tym też dniu Skarżąca została poinformowana przez lekarza o skrajnym wyczerpaniu brata, o Jego zasłabnięciu na izbie przyjęć a także o zapaleniu płuc, zatorowości płucnej i niewydolności krążeniowo-oddechowej. Zdaniem Skarżącej brat do szpitala trafił za późno. Po 3 dniach zmarł. Miał 56 lat. Nie leczył się na inne choroby współistniejące. Z karty informacyjnej leczenia szpitalnego Skarżąca dowiedziała się o przebytych przez brata zakażeniu COVID-19, potwierdzonym w dniu 13 grudnia 2020 roku. Skarżąca wnosi, że wyraźnie zaniechano obowiązku informowania opiekuna prawnego o tak obciążającej chorobie. Skarżąca zarzucała, że gdy zwracała się do Domu Pomocy Społecznej (DPS) z zapytaniem o zdrowie brata i ewentualne zachorowanie na COVID-19, za każdym razem odpowiadano przecząco. Nie ma również w dokumentacji lekarskiej prowadzonej przez DPS wzmianki o przebytej chorobie, co dodatkowo budzi wątpliwości Skarżącej, jeżeli chodzi o właściwe funkcjonowanie opieki medycznej w ośrodku. W związku z informacją wynikającą z karty leczenia szpitalnego Pani Doktor zataiła informację o chorobie podopiecznego, nie wdrożyła szczegółowej obserwacji i leczenia w kierunku COVID-19. Powyższe zaniedbania przyczyniły się do śmierci pacjenta. W pałacu tej przebywał około 96 pensjonariuszy, którzy zasługują na szacunek i odpowiednią opiekę. W skardze Skarżąca wspomniała także, że w okresie pandemii zabronione były odwiedziny rodzin w DPS Grażymy, a jednocześnie w dniach 7-20 sierpnia odbyła się 14 osobowa wycieczka w Sudety.

Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Panią Iwonę Plaskotę o przedstawienie opinii komisji.

Pani Iwona Plaskota powiedziała, że Przewodniczący Rady Powiatu w Olsztynie skierował skargę do rozpoznania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 23 lutego 2021 roku. Komisja zapoznała się z jej treścią oraz ustnymi i pisemnymi wyjaśnieniami Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Grażymach oraz Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Olsztynie. Komisja ustaliła, że załączona do skargi dokumentacja medyczna na podstawie, której Skarżąca sformułowała zarzuty o niewłaściwej opiece i nieinteresowaniu się pacjentem jest jedynie wewnętrzną dokumentacją DPS Grażymy, w której odnotowuje się zdarzenia związane m. in. ze stanem zdrowia podopiecznego. Oprócz tej dokumentacji swoją dokumentację prowadzi lekarz rodzinny i lekarze specjaliści. Z tej dokumentacji wynika, że brat Skarżącej był pod stałą opieką medyczną. W okresie od 29 września 2020 roku do 18 stycznia 2021 roku miało miejsce 11 konsultacji medycznych lekarza rodzinnego w formie wizyt lekarskich bezpośrednich lub teleporad. Pacjent był też pod stałą opieką pielęgniarską. W okresie od 2 grudnia 2020 roku do 21 stycznia 2021 roku Dom Pomocy Społecznej Grażymy został obciążony pandemią COVID-19. Zakażonych zostało 93% mieszkańców i 69% pracowników. Przez cały ten okres DPS pozostawał w izolacji i w kwarantannie. Rodziny mieszkańców, których stan zdrowia pogarszał się na tyle, że wystąpiło zagrożenie życia lub konieczność hospitalizacji były informowane o stanie zdrowia podopiecznych na bieżąco. Brat Skarżącej przeszedł zakażenie bezobjawowo i nie nastąpiło pogorszenie stanu zdrowia, w związku z czym rodzina w czasie trwania pandemii nie była specjalnie zawiadamiana. Natomiast wszyscy dowiadujący się o stan zdrowia swoich bliskich otrzymywali informacje na bieżąco, nikt nie zatajał informacji o zachorowaniach na COVID-19. Skarżąca nie rozmawiała w tym czasie z żadnym z pracowników Domu Pomocy Społecznej. W dokumentacji DPS nie została ujęta informacja o zakażeniu COVID-19, jest natomiast odnotowana w dokumentacji medycznej lekarza

rodzinnego, trudno więc mówić o zatajeniu tej informacji. Stan zdrowia brata skarżącej pogorszył się nagle w dniu 18 stycznia 2021 roku i pacjent został w trybie pilnym skierowany do szpitala. Opiekun prawny – Skarżąca, została o tym fakcie niezwłocznie poinformowana. Po zapoznaniu się ze sprawą Komisja stwierdziła, że z przedłożonych wyjaśnień i dokumentacji medycznej wynika, że Dyrektor i pracownicy Domu Pomocy Społecznej w Grażymach dołożyli wszelkich starań by w trudnej sytuacji pandemicznej zapewnić podopiecznym właściwą opiekę medyczną. Zdaniem Komisji zarzuty Skarżącej nie znajdują odzwierciedlenia w przedłożonych dokumentach. Pani Iwona Plaskota nadmieniła również, że w epikryzie ze Szpitala Klinicznego w Olsztynie, do którego pacjent został przekazany w dniu 18 stycznia 2021 roku jest napisane: „53 letni mężczyzna, pensjonariusz DPS w Grażymach, z upośledzeniem i otępieniem, po przebytych zakażeniu COVID-19, dodatni PCR w dniu 13 grudnia 2020 roku, przyjęty do kliniki z cechami zapalenia płuc oraz mikrozatorowości płucnej, w dniu przyjęcia zasłabnięcie, rozsiane zmiany skórne o charakterze wysypki rumieniowej, przy przyjęciu stan ogólny średnio dobry”. Zdaniem Przewodniczącej Komisji taka treść epikryzy zaprzecza zarzutom wniesionym przez Skarżącą w wystosowanej skardze. W nawiązując do powyższego Pani Iwona Plaskota powiedziała, że Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że skarga Skarżącej na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Grażymach jest bezzasadna i poprosiła o przyjęcie uchwały w tej sprawie.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Marian Piwcewicz powiedział, że wszystkie strony pokrętnie się tłumaczą. Faktem jest, że był człowiek a teraz umarł. Pokrętność tego tłumaczenia Radny widzi, w tym, iż w wyjaśnieniu jest powiedziane, że „przechodził COVID-19 bezobjawowo”. Zdaniem Pana Piwcewicza tak bezobjawowo przechodził zakażenie COVID-19, że jego stan na tyle się pogorszył, że wymagał leczenia szpitalnego. Radny stwierdził, że to pokazuje niewydolność naszej służby zdrowia i w tym momencie należy wyciągnąć wnioski. Służba zdrowia to nie tylko lekarze ale też i pielęgniarki, obsługa DPS łącznie z Panem Dyrektorem, który odpowiada za pracę Domu Pomocy Społecznej. Brat Skarżącej chorował i zdaniem Radnego należało zlecić i zrobić pewne badania laboratoryjne i stwierdzić jaki jest stan. Zatorowość płucna stwierdzona u pacjenta świadczyła o zaawansowaniu choroby i o finale jaki nastąpił. Przykre jest to, że żadnych wniosków nie wyciągamy, nikt nie jest winny a temat jest rozwiązany. Pan Piwcewicz powiedział, że pewnie człowieka pochowano a w akcie zgonu napisano, że przyczyną był COVID-19. Zdaniem Radnego tak się wykorzystuje pandemię.

Pani Iwona Plaskota powiedziała, że Radny Marian Piwcewicz miał szansę uczestniczyć w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji ale niestety zrezygnował z tej komisji. Nie mógł zapoznać się dokładnie z informacjami, które zostały udzielone przez Pana Dyrektora Domu Pomocy Społecznej. Pani Plaskota powiedziała, że nikt nie mówi, że „przechodzimy do porządku dziennego”, śmierć człowieka jest tragedią ale z drugiej strony trzeba też wziąć pod uwagę w jakiej sytuacji był Dom Pomocy Społecznej tj. 69% pracowników i 93% podopiecznych było chorych na COVID-19. Takie informacje znalazły się w wyjaśnieniu do uchwały. Trudno jest oceniać pracowników, którzy dołożyli wszelkich starań żeby dbać o pacjentów. Pacjent 18 stycznia źle się poczuł, a dopiero w szpitalu stwierdzono, że miał zapalenie płuc i wcale nie napisano, że zmarł w związku z COVID-19. Pani Radna zaznaczyła, że w epikryzie jest napisane, że 13 grudnia 2020 r. był stwierdzony PCR dodatni a 18 stycznia 2021 r. był ujemny. Szpital nie wiedział, że był chory na COVID-19 bo wynik wyszedł ujemny. Pani Plaskota powiedział, że łatwo jest oceniać jeżeli się nie bierze udziału w Komisji. Przewodnicząca Komisji zaprosiła Pana Mariana Piwcewicza jeszcze raz do współpracy i zasugerowała, że wtedy Radny będzie wiedział, jak to wszystko wygląda.

Pani Anna Klewiado rozpoczęła wypowiedź od złożenia kondolencji Skarżącej z powodu śmierci Jej brata. Powiedziała, że śmierć to zawsze straszna strata dla najbliższych i Radną nie dziwi, że Pani poszukuje wyjaśnienia w tej sprawie. Pani Radna sformułowała

zapytanie w kwestii formalnej, czy Dyrektor Domu Pomocy Społecznej miał nieograniczony dostęp do dokumentacji medycznej? Zdaniem Pani Klewiado zwykle jest tak, że ta dokumentacja jest dostępna tylko dla samej zainteresowanej osoby bądź jak w tej sytuacji dla opiekuna prawnego. Czy w związku z tym Dyrektor obserwował wszelkie wpisy i działania jeżeli chodzi o leczenie brata Skarżącej jak i też innych pensjonariuszy?

Pani Iwona Plaskota powiedziała, że jeżeli chodzi o dokumentację to Dom Pomocy Społecznej prowadzi własną dokumentację i są dobowe raporty z opieki nad pensjonariuszami. W dokumentacji złożonej do Komisji są te raporty i tam jest wyraźnie napisane jak się czuje pacjent, czy zgłaszał bóle, ogólne samopoczucie pacjenta i jakie są zalecenia lekarskie i pielęgniarskie do opieki nad tym pacjentem. Pełna dokumentacja Domu Pomocy Społecznej. Jeżeli chodzi o dokumentację medyczną to Komisja dostała ją za pośrednictwem Skarżącej. Szpital w Olsztynie przekazał Skarżącej całą dokumentację. Dyrektor DPS w Grażymach zapoznał się z dokumentacją medyczną dopiero, gdy została ona dołączona przez Skarżącą do złożonej skargi. Pani Plaskota przypomniała, że oprócz tego jest jeszcze dokumentacja wewnętrzna Domu Pomocy Społecznej prowadzona w formie raportów dobowych z opieki nad pensjonariuszami.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są jeszcze głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Przewodniczący** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Grażymach. Treść uchwały została zaproponowana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Uchwała uznaje skargę za bezzasadną.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (16)

Andrzej Abako, Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

PRZECIW (1)

Marian Piwcewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Stanisław Trzaskowski

BRAK GŁOSU (2)

Marcin Frączek, Andrzej Moszczyński

NIEOBECNI (1)

Janusz Radziszewski

Pan Jerzy Laskowski stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr XXI/242/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Grażymach.

Załącznik nr 13

Pkt 12. Sprawy różne i wolne wnioski.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, zgodnie z procedurą, że wpłynęło pismo z Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków w Olsztynie z informacją o udzieleniu dotacji:

- Gminie Barczewo w wysokości 10.600 zł,
- Archidiecezji Warmińskiej w wysokości 60.346,77 zł,
- Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. Samulowskiego 6 w Olsztynie ,
- Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Jakuba w Olsztynie w wysokości 100.000 zł,
- Wspólnocie Mieszkaniowej przy ul. Piastowskiej 5 w Olsztynie w wysokości 25.382 zł,
- Wspólnocie Mieszkaniowej Nieruchomości przy ul. Żeromskiego 6 w Olsztynie w wysokości 2.100 zł,
- dla Domu Zakonnego w Barczewie Prowincji św. Franciszka z Asyżu Zakonu Braci Mniejszych-Franciszkanów w Polsce w wysokości 25.000 zł,
- Wspólnocie Mieszkaniowej Nieruchomości przy ul. Partyzantów w Olsztynie w wysokości 22.500 zł.

Pan Przewodniczący poinformował również, że:

- w dniu 28 stycznia 2021 roku została do Państwa Radnych przesłana drogą e-mailową uchwała Nr 113/2/2021 z dnia 19 stycznia 2021 roku w sprawie przyjęcia sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Olsztyński za rok 2020,
- do Rady Powiatu w Olsztynie wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej z dnia 21.01.2021 r. w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Olsztyńskiego na podstawie przyjętej przez jednostkę samorządu terytorialnego Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2021-2035 oraz o możliwości sfinansowania planowanego deficytu 2021 roku,
- że 15 lutego 2021 roku zostało do Państwa Radnych przesłane drogą e-mailową pismo Posła na Sejm Pana Jacka Protasa w sprawie Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych,
- wpłynęło pismo z Urzędu Gminy Jonkowo przekazane do wiadomości Rady Powiatu Olsztynie w sprawie strat i uszkodzeń budynków mieszczących się w Jonkowie przy ulicy Hanowskiego a spowodowanych emisją spływającej wody,
- że do Starostwa Powiatowego w Olsztynie wpłynął odpis prawomocnego postanowienia wraz z uzasadnieniem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie. Postanowienie oddała skargę Gminy Stawiguda na uchwałę Rady Powiatu Olsztyńskiego z dnia 20 grudnia 2019 r., nr IX/137/2019 w przedmiocie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Stawiguda.

Pan Jerzy Laskowski przypomniał, że zgodnie z art. 25c ust. 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym Radni są obowiązani złożyć oświadczenia majątkowe wraz z kopią zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni w dwóch egzemplarzach (2 egzemplarze oświadczenia + 2 kopie PIT-u). Oświadczenie powinno zawierać informacje wymienione w art. 25c ustawy o samorządzie powiatowym. Oświadczenie powinno zostać złożone do dnia 30 kwietnia, według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Przewodniczący informuje, że druki oświadczeń majątkowych zostaną przekazane Państwu Radnym drogą mailową.

Pan Przewodniczący zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że chciałby się podzielić z Radnymi małą refleksją. Powiedział, że nie po raz pierwszy podczas sesji słyszał, też od Pana Starosty, zachętę do odwiedzania, rozmawiania, załatwiania. Radny potwierdził, że rozmawiać trzeba zawsze ale

jednocześnie powiedział, że nie może być tak, że ktoś sugeruje, żeby nie zabierać głosu na sesji ale „przyjść do Pana Starosty i sprawę załatwić”. Pan Trzaskowski zapytał, co z jawnością, co z transparentnością działań Radnych? Poprosił żeby się nie dziwić, że On zabiera głos jednak na sesji a nie załatwia spraw „u Pana Starosty”. Zapytał, czy jakby poszedł do Pana starosty, to czy miałby „załatwiony” wniosek, który zgłaszał do budżetu na rok bieżący a dotyczący zwiększenia środków na organizacje pozarządowe? Popytał, czy miałby też wtedy wpisane drogi z Gminy Dobre Miasto, które zgłaszał do remontu czyli do wpisania imiennego zadań remontowych? Pan Radny stwierdził, że chyba nie bo, gdyby ktoś odpowiedział, że tak to chyba byłoby to za coś tj. za uległość, za dług wdzięczności. Pan Trzaskowski powiedział, że być może za daleko się posunął i niepotrzebnie to powiedział, ale Radnemu wydaje się, że jest to trochę niebezpieczne jeżeli mówi się, że należy pewne rzeczy załatwiać w zaciszu gabinetu. Radny powiedział, że po to są sesje i komisje żeby dzielić się swoimi uwagami i pomysłami, które nie zawsze muszą być trafne.

Pani Krystyna Szter podziękowała i pogratulowała pracownikom promocji na czele z Panem Wojciechem Szalkiewiczem. Radna stwierdziła, że promocja jest na wysokim poziomie i zawsze się nią zachwyca. Wyraziła nadzieję, że Gmina Barczewo również zaistnieje na Szlaku Świętej Warmii. Radna liczy na to bo kilkanaście lat temu powstała tam szkoła im. Ziemi Warmińskiej.

Pani Szter podziękowała również Panu Staroście oraz pracownikom trzech wydziałów: komunikacji, gospodarowania środowiskiem, geodezji, którzy w trudnym czasie pandemii pomagali Radnej, gdy zwracała się w sprawach mieszkańców gminy Barczewo.

Pani Iwona Plaskota dołączyła się do podziękowań, które udzieliła Pani Krystyna Szter. Współpraca zdalna ze Starostwem wychodzi, zdaniem radnej, dobrze i bardzo pozytywnie. Radna widząc obecność Pana Dariusza Jasińskiego Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej zadała pytanie dotyczące zrealizowania zgłoszonej wcześniej przez Radną usterki na nowo zrobionej ulicy Gietrzwałdzkiej w Bartągu a także drodze między Bartągiem a Rusią. Na ul. Gietrzwałdzkiej w Bartągu wystąpiło wybrzuszenie tzw. niechciany śpiący policjant. Pani Plaskota zapytała czy ta przeszkoda powstała z winy wykonawcy czy ktoś inny zawinił? Odnośnie drugiej drogi tj. między Bartągiem a Rusią Radna powiedziała, że poruszała już tą sprawę na poprzedniej sesji, ale być może została źle zrozumiana. Zaznaczyła, że na tej drodze rolnicy mają problemy z wyjazdem z pól, które znajdują się przy drodze między Rusią a Bartągiem. Rolnicy zgłaszali Radnej Plaskocie, że bardzo ciężko rolnikom wyjechać z pola na drogę powiatową bo są zrobione za wąskie wyjazdy asfaltowe (są porobione tzw. „języczki”) i to powoduje, że maszyny rolnicze zawieszają się na wyjazdach. Pani Radna poprosiła o interwencję Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej i poprawę tych wyjazdów.

Pan Marian Piwcewicz poparł wystąpienie i wniosek Pana Stanisława Trzaskowskiego. Powiedział, że rzeczywiście jest tak, że poprzez telefoniczne bądź indywidualne wizyty w starostwie można pewne sprawy załatwić. Zdaniem Radnego wystarczy przeczytać sprawozdania z posiedzeń Zarządu, gdzie tam jest wskazane jaki wniosek przez kogo został zgłoszony i jaki został pozytywnie zaopiniowany przez Zarząd. Drugą poruszoną przez Radnego kwestią była potrzeba stacjonarnych sesji. Radny powiedział, że czeka na nie z tego względu, że dziś przy dwóch uchwałach, gdy zgłaszał swój głos w dyskusji nie został on uwzględniony. Pan Piwcewicz zapowiedział, że złoży to w formie interpelacji.

Pan Lech Nitkowski zwracając się do Radnych poprosił o nie narzucanie sposobu komunikacji ze Starostwem Powiatowym. Wyraził obawę, że w Radni zostaną posądzeni o to, że nie pracują i czekają tylko z sesji na sesje. Pan Nitkowski powiedział, że dzisiaj specjalnie nie występował ani On osobiście ani Pani Krystyna Szter dlatego, że komunikują się z dyrektorami i Panią Sekretarz czyli nie tylko bezpośrednio z Panem Starostą. Radny powiedział, że tęskni za stacjonarnymi sesjami. Pan Nitkowski wyraził zadowolenie ze współpracy i podziękował Panu Staroście oraz dyrekcji stowarzyszenia „Pojezierze”, że

prowadzone są rozmowy na temat przekazania Galerii Sztuki SYNAGOGA. Zdaniem Radnego, w dzisiejszych czasach, stowarzyszenie nie jest w stanie utrzymać galerii. Podziękował również Pani Krystynie Szter, która poprzez opiekę nad tym obiektem dołożyła swoją tzw „cegiele” w galerię. Zaznaczył jednocześnie, że Galeria Sztuki SYNAGOGA jest obiektem wpisanym do rejestru zabytków. Radny zwracając się do Przewodniczącego wyraził nadzieję, że następną sesja odbędzie się w formie stacjonarnej.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że nie może obiecać, że będą organizowane stacjonarne sesje. Powodem jest to, że jest wysoki poziom zakażeń i dopóki on się będzie utrzymywał to będą organizowane sesje zdalne. Pan Przewodniczący stwierdził, że jak nastąpi poprawa w związku z postępującą akcją szczepień, która przyniesie mniejszą liczbę zachorowań i mniejszą śmiertelność, będą organizowane sesje stacjonarne, których sam też jest zwolennikiem. Pan Jerzy Laskowski podkreślił, że dopóki nie nastąpi poprawa będzie organizował sesje zdalne.

Pkt 13. Zamknięcie obrad Sesji.

Pan Jerzy Laskowski podziękował wszystkim radnym i zamknął obrady XXI sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 26 lutego 2021 r. Jednocześnie Pan Przewodniczący przeprosił, za to, że wystąpiły trudności techniczne. Powiedział, że są one od niego niezależne tak samo jak pandemia.

Protokołowali:
Piotr Ulatowski
Bożena Ginc
Marta Kuczyńska

Załączniki:

1. Lista obecności.
2. Lista pracowników Starostwa.
3. Porządek obrad.
4. Sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego w 2020 roku.
5. Sprawozdanie z działalności Komendy Miejskiej Policji w Olsztynie w 2020 roku.
6. Sprawozdanie z działalności Komendy Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej w Olsztynie w 2020 roku.
7. Uchwała Nr XXI/236/2021 w sprawie przyjęcia przez Powiat Olsztyński niektórych zadań z zakresu administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej.
8. Uchwała Nr XXI/237/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2021 rok.
9. Uchwała Nr XXI/238/2021 uchylającą uchwałę w sprawie przeznaczenia do sprzedaży w drodze przetargu nieograniczonego niezabudowanych nieruchomości położonych w mieście Barczewie.
10. Uchwała Nr XXI/239/2021 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy

- o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2021 r.
11. Uchwała Nr XXI/240/2021 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
 12. Uchwała Nr XXI/241/2021 w sprawie wprowadzenia zakazu używania jednostek pływających z silnikami spalinowymi na niektórych akwenach wodnych powiatu olsztyńskiego.
 13. Uchwała Nr XXI/242/2021 rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Grazymach.