

Protokół Nr IX/19

z IX Sesji

Rady Powiatu w Olsztynie

w dniu 20 grudnia 2019 r.

Początek posiedzenia - godz. 10⁰⁰
Zakończenie posiedzenia - godz. 16⁰⁰
Spośród 25 radnych ustawowego składu rady obecnych było - 23

Przed rozpoczęciem obrad Sesji odbyło się uroczyste przekazanie ambulansu, który będzie służył funkcjonariuszom Wydziału Techniki Kryminalistycznej i Statystyki Przemoczości z Komendy Miejskiej Policji w Olsztynie. W uroczystości przekazania pojazdu wzięli udział m.in. Andrzej Abako – Starosta Olsztyński, Pan Jerzy Laskowski – Przewodniczący Rady Powiatu w Olsztynie, Pan Jarosław Borowik – doradca Wojewody Warmińsko-Mazurskiego, insp. Piotr Zabuski – Komendant Miejski Policji w Olsztynie, mł. insp. Roman Kuś – Zastępca Komendanta Miejskiego Policji w Olsztynie, podinsp. Krzysztof Wilczyński – Naczelnik Wydziału Techniki Kryminalistycznej i Statystyki Przemoczości Komendy Miejskiej Policji w Olsztynie, ksiądz kapelan Arkadiusz Suchowiecki oraz radni powiatowi.

Odbyło się również uroczyste podziękowanie za pracę, odchodzącej na emeryturę Pani Danucie Suchenek - Pikoluk, Dyrektorowi Domów dla Dzieci w Olsztynku. Starosta Olsztyński Andrzej Abako i Przewodniczący Rady Powiatu w Olsztynie Jerzy Laskowski w imieniu wszystkich radnych podziękowali Pani Dyrektor za pracę na rzecz dzieci, które znalazły się w trudnej sytuacji i którym stworzyła drugi dom, dbając nie tylko o warunki mieszkalne, ale też o zapewnienie im ciepła i bezpieczeństwa. Życzyli Pani Dyrektor satysfakcji i poczucia spełnienia zawodowego, a w tym kolejnym etapie życia odpoczynku, zdrowia i wielu radości.

Pkt 1. Otwarcie Sesji.

Pan Jerzy Laskowski, Przewodniczący Rady Powiatu, otworzył IX Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. Następnie powitał zebranych radnych, gości oraz pracowników Starostwa. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu, lista pracowników Starostwa stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Pan Przewodniczący poinformował, że w chwili obecnej na sali jest 23 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji. Pan Przewodniczący poinformował, że Pan Zbigniew Czabrycki i Pani Małgorzata Chyziak usprawiedliwili swoją nieobecność na dzisiejszej sesji Administrator danych osobowych - Starosta Olsztyński (Pl. Bema 5, 10-516 Olsztyn) informuje, że Państwa dane osobowe przetwarzamy w celu niezbędności takiego działania do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. e RODO), w związku z realizacją zasady dostępu do informacji publicznej - poprzez utrwalanie i transmitowanie obrad Rady Powiatu w Olsztynie.

Nagrania z transmisji udostępniamy w: Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej Powiatu Olsztyńskiego.

Znajdujące się na nagraniach dane osobowe przetwarzamy zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a następnie archiwizujemy, zgodnie z jednolitym rzeczowym wykazem akt organów powiatu i starostw powiatowych.

Szczegółowe informacje na ten temat są zawarte w klauzuli informacyjnej: w Biuletynie Informacji Publicznej, na stronie internetowej Powiatu oraz przed wejściem do sali obrad.

Przewodniczący Rady Powiatu w Olsztynie przypomniał uczestnikom obrad o nieujawnianiu danych osobowych w treści wypowiedzi podczas zabierania głosu.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że nie wpłynęły poprawki, co do treści protokołu z VII Sesji Rady Powiatu w dniu 27 września 2019 r., i zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Powiatu został on zatwierdzony.

Pan Jerzy Laskowski przypomniał wszystkim radnym o obowiązku zalogowania się do systemu, który umożliwi branie udziału w dyskusji i głosowaniu. Następnie Pan Przewodniczący przypomniał, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad. Porządek obrad nie podlega głosowaniu, natomiast zmiany do przesłanego porządku obrad wprowadzić może rada powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 13 głosów. Przewodniczący poinformował, że porządek obrad przesłany został w materiałach na sesję (porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu).

Przewodniczący Rady Powiatu zapytał, czy są wnioski w sprawie zmian w porządku obrad.

Pan Andrzej Abako wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu po punkcie 11 dodatkowego punktu 12 pn. „Ustalenie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej”.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Starostę o uzasadnienie wniosku.

Pan Andrzej Abako powiedział, że wniosek ten jest podyktowany zmianami jakich dokonała Komisja. W związku z tym, że kolejna sesja odbędzie się w marcu, czas oczekiwania jest bardzo długi i dlatego chcieliśmy przyspieszyć całą procedurę, aby do końca lutego można było złożyć odpowiednie dokumenty do Komisji Konkursowej. Dzięki temu Komisja będzie mogła rozstrzygnąć konkurs na najlepszego sportowca i działacza. Do tej pory wnioski można było składać do końca stycznia a teraz przedłużono termin do końca lutego. W związku z powyższym, w maju chcielibyśmy zorganizować imprezę i nagrodzić najlepszych sportowców.

Pan Jerzy Laskowski wniósł o zmianę porządku obrad polegającą na wprowadzeniu po punkcie 13 dodatkowego punktu 14 pn. „Zmiany w komisjach Rady Powiatu” obejmującego rozpatrzenie:

- projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania Komisji Gospodarki,

- projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Pan Przewodniczący poinformował, że Pan Marian Piwcewicz złożył wniosek o wykreślenie z pracy w Komisjach, w związku z tym, że zdecydował się przystąpić do pracy w Komisji Rewizyjnej, która jest Komisją bardzo mocno angażującą. Dlatego dobrze by było uwzględnić prośbę Pana radnego i w miarę szybko wprowadzili zmiany.

Pan Jerzy Laskowski poddał pod głosowanie wniosek Pana Starosty o wprowadzeniu po punkcie 12 dodatkowego punktu pn. „Ustalenie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej”.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** poddał pod głosowanie wnioszek w sprawie wprowadzenia dodatkowego punktu pn. „Zmiany w komisjach Rady Powiatu” obejmującego rozpatrzenie:

- projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania Komisji Gospodarki,
- projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Wobec braku dalszych wniosków **Pan Przewodniczący** odczytał porządek obrad sesji wraz z przyjętymi poprawkami:

1. Otwarcie Sesji.
2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
3. Interpelacje i zapytania radnych.
4. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2019
podjęcie uchwał (druki nr 87, 88).
5. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2019-2034
podjęcie uchwały (druk nr 89).
6. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035
podjęcie uchwały.
7. Uchwalenie budżetu Powiatu na rok 2020
podjęcie uchwały.
8. Określenie zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019
podjęcie uchwały (druk nr 90).
9. Określenie zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2020
podjęcie uchwały (druk nr 91).
10. Zmiany kategorii dróg powiatowych
podjęcie uchwał (druki nr 92, 93).
11. Określenie zasad przyznawania i ustalenia wysokości diet radnym Powiatu Olsztyńskiego
podjęcie uchwały (druk nr 94).
12. Ustalenie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej.
13. Prace komisji Rady Powiatu
podjęcie uchwały (druk nr 95).
14. Zmiany w komisjach Rady Powiatu
 - podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania Komisji Gospodarki,

- podjęcie uchwały w sprawie określenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.
- 15. Sprawy różne i wolne wnioski.
- 16. Zamknięcie obrad Sesji.

Pkt 2. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Pan Jerzy Laskowski poprosił o zabranie głosu przez Pana Starostę.

Pan Andrzej Abako powiedział, że w okresie od ostatniej zwyczajnej sesji Rady Powiatu w Olsztynie (29 listopada 2019 r.) odbyły się 3 posiedzenia Zarządu Powiatu w Olsztynie. Efektem prac Zarządu są między innymi projekty uchwał, które są ujęte w porządku obrad sesji.

Ponadto Zarząd zajmował się m.in. poniższymi sprawami:

- w sprawie realizacji budżetu, Zarząd Powiatu jednokrotnie dokonywał zmian w budżecie Powiatu na rok 2019,

- jeśli chodzi o gospodarowanie mieniem to w okresie między sesjami Zarząd Powiatu wydał:

- a) 2 postanowienia w sprawie uzgodnienia miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,

- b) 3 decyzje w sprawie oddania nieruchomości w trwałe zarząd,

- c) 2 opinie do decyzji o zezwolenie na realizację inwestycji drogowych.

- w zakresie spraw oświatowych Zarząd zatwierdził 2 sprawozdania merytoryczno-finansowe z wykonania zadań z zakresu kultury i sportu, na które Powiat udzielił dotacji w ramach otwartego konkursu ofert 2019,

- Zarząd Powiatu w Olsztynie rozstrzygnął Otwarty Konkurs Ofert na powierzenie realizacji zadań publicznych w zakresie prowadzenia na terenie powiatu olsztyńskiego punktów nieodpłatnej pomocy prawnej lub nieodpłatnego poradnictwa obywatelskiego oraz edukacji prawnej w roku 2020 i podjął odpowiednie uchwały,

- jeśli chodzi o sprawy drogowe, to 16 grudnia został ogłoszony II przetarg na realizację inwestycji drogowej pn. „Przebudowa drogi powiatowej 1442N od skrzyżowania z DK51 w miejscowości Spręcowo do miejscowości Tuławki, dalej drogą powiatową 1449N przez Gady do drogi powiatowej 1430N, dalej drogą powiatową 1430N przez miejscowość Barczewko do DK16”. W przetargu dokonano podziału inwestycji na dwa zadania:

- zadanie nr 1

„od skrzyżowania z DK 51 w m. Spręcowo do skrzyżowania z drogą powiatową Nr 1430N Różnowo - Barczewko”

- zadanie nr 2

„od skrzyżowania z drogą powiatową Nr 1449N do m. Barczewo DK16”,

- Zarząd Powiatu przyjął do wiadomości informację Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej o działaniach podejmowanych w celu zminimalizowania skutków błędów w dokumentacji projektowej inwestycji pn. „Poprawa ekomobilności miejskiej na terenie gminy Jonkowo”,

- Zarząd podjął 1 uchwałę w sprawie zaopiniowania propozycji zaliczenia dróg do innej kategorii dróg publicznych,

- 11 grudnia w Starostwie Powiatowym w Olsztynie odbyło się posiedzenie Stowarzyszenia „Szesnastka”, które skupia ludzi chcących lobbować na rzecz wyremontowania i przebudowy drogi krajowej nr 16. Przedstawiciele jednostek samorządowych omawiali możliwości finansowania poszczególnych odcinków 16-tki na najbliższe lata. W spotkaniu uczestniczył Starosta Olsztyński,

- jeśli chodzi o sprawy z zakresu ochrony zdrowia, to Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście realizuje projekt pn. „Wdrożenie elektronicznej dokumentacji medycznej z e-usługami dla pacjenta”. Wartość projektu przekracza 2,5 mln zł, z czego dofinansowanie UE (w ramach RPO WiM) wynosi prawie 2,2 mln zł, wkład własny ZZOZ wyniósł 381 tys. zł. Podstawowym celem projektu jest stworzenie cyfrowej dokumentacji

medycznej i udostępnienie pacjentom e-usług medycznych. System informatyczny pozwoli na sprawne rozliczanie się z płatnikiem, realizowanie obowiązków statystyczno-medycznych, uzyskiwanie spójnej informacji medycznej, a także przygotowywanie dokumentów finansowych w procesie zarządzania jednostką,

- 17 grudnia w Zespole Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście odbyło się przekazanie nowoczesnego urządzenia USG, umożliwiającego bardzo szeroką diagnostykę pacjenta przez lekarzy wielu specjalizacji, m.in. położników-ginekologów, radiologów, kardiologów, internistów. Aparat dodatkowo umożliwia przesyłanie wyników badań do innych lekarzy lub ośrodków w celu np. konsultacji, czy dalszego leczenia. Koszt aparatu wyniósł prawie 285 tys. zł, z czego 250 tys. zł zostało pokryte z budżetu Powiatu Olsztyńskiego, pozostałe 35 tys. zł to środki szpitala w Dobrym Mieście. Pan Starosta podziękował za kwotę, która poprawiła jakość diagnostyki w szpitalu,

- Szpital Powiatowy im. Jana Mikulicza w Biskupcu po raz kolejny znalazł się w gronie najlepszych wysokospecjalistycznych szpitali zabiegowych w Polsce, czyli tzw. „złotej setce” organizowanego przez Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia. Powiatowa placówka w Biskupcu zajęła 83. Miejsce w kraju. Pan Starosta podziękował Pani Dyrektor, jak i całej załodze kreatywności i wszystkich działań, które poprawiają jakość usług a tym samym kondycję tego szpitala. Pan Starosta wyraził nadzieję, że wszystkie te zadania, które są robione pozwolą placówce przebić się niżej, nawet na 70 pozycję najlepszych szpitali w Polsce. Jak wiadomo na modernizację bloku operacyjnego OIOM i Centralnej Sterylizatorni przeznaczonych zostało 25.000.000 złotych, co pozwoli w znaczny sposób podnieść jakość świadczonych usług,

- jeśli chodzi o sprawy z zakresu bezpieczeństwa, to 14 grudnia Starosta Olsztyński wziął udział w uroczystości otwarcia zmodernizowanej remizy strażackiej w Świątkach. Powiat Olsztyński wsparł inwestycję środkami ze swojego budżetu. W roku poprzednim było to 15.000 złotych na dokumentację a w tym roku dołożyliśmy 15.000 złotych do budowy tych pomieszczeń. W pomieszczeniach remizy będą mogły stać 4 samochody a nie jak wcześniej tylko jeden a reszta musiała być na podwórku. Zdecydowanie poprawiło to bezpieczeństwo i funkcjonowanie strażaków na terenie Gminy Świątki. Dzięki temu mają ciepłe miejsce, gdzie mogą się przebrać a po pożarze w dobrych, komfortowych warunkach odpocząć. Podczas uroczystości jednostki OSP ze Świątek i Kwiecewa otrzymały także wozy ratowniczo-gaśnicze sfinansowane z pieniędzy rządowych jak i Samorządu Gminy Świątki. Pan Starosta podziękował zarówno Wójtowi jak i całemu Samorządowi, że mimo, iż nie jest to bogaty Samorząd pozyskał on środki na remizę i wozy strażackie. Dzięki temu udało się poprawić bezpieczeństwo na terenie powiatu olsztyńskiego,

- Starosta Olsztyński 16 grudnia reprezentował Samorząd Powiatu Olsztyńskiego w Kolnie i Gietrzwałdzie, gdzie odbyło się przekazanie nowych radiowozów. W dniu dzisiejszym przekazaliśmy również nowy samochód (Volkswagen T6) dla Wydziału Kryminalistyki Komendy Miejskiej Policji w Olsztynie,

- jeśli chodzi o sprawy z zakresu ochrony środowiska, to Zarząd zatwierdził jedno sprawozdanie z wykorzystania dotacji celowej udzielonej na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej w 2019 r,

- odnośnie współpracy międzynarodowej w najnowszym (grudniowym) numerze pisma „Głos Polonii”, który ukazuje się na Węgrzech, znalazł się artykuł poświęcony obchodom Dni Przyjaźni Polsko-Węgierskiej, które w październiku zorganizował Powiat Olsztyński wraz ze Stowarzyszeniem Historycznym im. S. Roweckiego „Grotta”,

- Pan Artur Wrochna, członek Zarządu Powiatu w Olsztynie, wziął udział w obradach Krajowego Zgromadzenia Członków Polskiej Sieci Miast Cittaslow, które odbyło się 5 grudnia w Barczewie. Spotkanie miało charakter roboczy i było okazją do podsumowania działań zrealizowanych w 2019 roku oraz nakreślenia kierunków aktywności na kolejne lata,

- Starosta Olsztyński na zaproszenie JE Ambasador Węgier w Polsce, Orsolyi Kovacs wyjechał do Warszawy, gdzie 14 grudnia odbył się koncert fortepianowy węgierskiego pianisty Endre Hegedusa. Wydarzenie było okazją do rozmów z panią ambasador na temat dalszej współpracy polsko-węgierskiej. Pan Starosta powiedział, że jest plan utworzenia

polsko – węgierskiego szlaku turystycznego, który będzie miał swoją mapę i zaznaczone punkty na terenie powiatu olsztyńskiego, gdzie te korzenie węgierskie były. Pani Ambasador pomysł bardzo się spodobał. Pan Starosta wyraził nadzieję, że znajda się środki finansowe na różne zadania polsko-węgierskie w Instytucie Polsko – Węgierskim,

- jeśli chodzi o sprawy społeczne, po raz kolejny Powiat włączył się w ogólnopolską akcję Szlachetnej Paczki. 6 i 7 grudnia w Starostwie Powiatowym w Olsztynie mieścił się magazyn rejonu Olsztyn – Powiat Olsztyński. Jedną z potrzebujących rodzin wsparli też pracownicy starostwa, Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, Powiatowej Służby Drogowej, powiatowego i miejskiego Urzędu Pracy, a także prywatni przedsiębiorcy z Dobrego Miasta. Udało się zebrać ponad 4.000 złotych. Pan Starosta podziękował wszystkim, którzy złożyli się na szlachetną paczkę oraz wszystkim pracownikom Starostwa Powiatowego oraz zapewnił, że w przyszłym roku osobiście będzie zbierał datki na te cele,

- w sprawie promocji gospodarczej, Starosta Olsztyński uczestniczył w rozmowach z udziałem zagranicznego przedsiębiorcy z branży drzewnej, zainteresowanego zakupem działki pod inwestycję w Powiecie Olsztyńskim. Chodzi o tzw. „zieloną” firmę, prowadzącą produkcję w sposób zrównoważony i zgodny z zasadą No-Waste (zero odpadów). Na tę chwilę inwestor chce jeszcze zachować anonimowość. Wielkość inwestycji miałyby wynieść w sumie 300 mln EUR, a zatrudnienie w nowopowstałym zakładzie znalazłoby docelowo 500 osób,

- jeśli chodzi o sprawy z zakresu promocji Powiatu, w grudniu przy wsparciu Powiatu Olsztyńskiego odbyły się wydarzenia:

- V Międzygminny Konkurs Kolęd i Pastorałek pt. „Niech grzmą głosy pod niebiosy” w Kolnie (GOK Kolno),
- Integracyjna Zabawa z Mikołajem w Sząbruku,
- Rajd Barbórka 2019,
- Powiatowy Konkurs Recytatorski im. Krystyny Spikert w Dobrym Mieście (Zespół Szkół w Dobrym Mieście),
- druk kalendarza sportowego (Klub Sportowy Jelonki w Dobrym Mieście),
- warsztaty fotograficzne dla dzieci (Szkoła Podstawowa nr 3 w Dobrym Mieście),
- konkurs na najpiękniejszą ozdobę świąteczną (Szkoła Podstawowa nr 1 w Olsztynku),
- Wigilia dla dzieci (Szkoła Podstawowa w Purdzie),
- Wigilia w Centrum Turystyki Aktywnej „Kołodrom”,

- w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu w Olsztynie, czyli od 29 listopada Starosta Olsztyński wziął udział w 56 spotkaniach w urzędzie oraz poza nim.

W związku z problemami technicznymi Pan Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę w obradach sesji.

Pkt 3. Interpelacje i zapytania radnych.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że interpelacje na piśmie można składać w dowolnym momencie a zgodnie z § 11 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego interpelacje składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla Powiatu. Poinformował, że w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu wpłynęły do Zarządu Powiatu w Olsztynie dwie interpelacje od Pana radnego Stanisław Trzaskowskiego, odpowiedzi zostały udzielone w terminie. Poinformował również, że w okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu wpłynęła do Zarządu Powiatu interpelacja od Pana radnego Mariana Piwcewicza, odpowiedź zostanie udzielona w terminie. Pan Przewodniczący poinformował, że zgodnie z § 12 ust. 2 Statutu Powiatu Olsztyńskiego, zapytania składa się na piśmie w sprawach aktualnych Powiatu, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. W okresie od ostatniej Sesji Rady Powiatu nie wpłynęły żadne zapytania. Następnie Pan Przewodniczący zapytał, czy są pytania odnośnie sprawozdania Starosty?

Pan Grzegorz Drozdowski zapytał, czy Pan Starosta ma informacje dotyczące decyzji Rady Miasta Olsztyn w sprawie zróżnicowania opłat parkingowych? Jest to dosyć kuriozalna decyzja Rady Miasta. Mówimy bardzo dużo o wspólnych przedsięwzięciach, o miejskim obszarze funkcjonalnym, o aglomeracji olsztyńskiej, wspólnym transporcie i wielu innych płaszczyznach porozumienia i współpracy, natomiast różnicowanie użytkowników placów, parkingów na ludzi z Olsztyna i spoza jest daleko krzywdzące. Tym bardziej, że nasi mieszkańcy są w wielu przypadkach pracownikami w mieście, tu robimy zakupy, tu wydajemy pieniądze. Dlatego różnicowanie na NO i pozostali jest daleko krzywdzące. Nie może być tak, jak to hejterzy wypisują w swoich komentarzach. Ta złotówka różnicy za parking, nie jest warta tej decyzji Rady Miasta, bo żaden mieszkaniec z naszego Powiatu, czy sąsiednich Powiatów nie przeniesie się dla złotówki do Olsztyna, żeby nie płacić podatków. Pan Drozdowski zwrócił się z prośbą, aby podjąć rozmowy z Panem Prezydentem i poszczególnymi radnymi, aby tej różnicy nie było.

Pan Lech Nitkowski podziękował Panu Staroście za informacje na temat postępowań przetargowych na drodze Spręcowo – Barczewo. Pan Nitkowski stwierdził, że zabrakło mu jednej chyba najważniejszej informacji a mianowicie, czy jest postęp rozmów z Gminą Barczewo i Burmistrzem Barczewa na temat wykorzystania środków, które zdobyliśmy na drogę Bartoły Wielkie – Leszno. Czy jest postęp rozmów z Panem Burmistrzem na temat współfinansowania zadania chyba najważniejszego w ostatnich latach, czyli zadania na drodze ZIT-owskiej Spręcowo – DK16.

Pani Anna Klewiado powiedziała, że 14 grudnia 2019 roku miała przyjemność wraz z Panem radnym Janem Dowgielewiczem uczestniczyć w uroczystości przekazania dla OSP w Świątkach remizy strażackiej i samochodów. Pani radna powiedziała, że na prośbę Straży Pożarnej, ale i Pana Wójta chciałyby jeszcze raz podziękować radnym Powiatu Olsztyńskiego, że znaleźliśmy się w gronie instytucji, osób fizycznych i firm, które udzieliły wsparcia Ochotniczej Straży Pożarnej w Świątkach w zmodernizowaniu biblioteki na potrzeby remizy strażackiej. To podziękowanie dla Państwa jest tym większe, że Ochotnicza Straż Pożarna w Świątkach nie miała swojego samodzielnego budynku, swoich pomieszczeń i pomimo, że pozostawała w dobrej współpracy z biblioteką, miała tylko jedno pomieszczenie i jeden garaż. Teraz, jak to Pan Starosta powiedział ma komfortowe warunki i nie tylko wspaniały garaż na 4 samochody, ale również zaplecze socjalne z pokojem narad i szkoleń, zaplecze kuchenne i łazienki. Pani radna w imieniu Straży Pożarnej zaprosiła wszystkich do Świątek i złożyła na ręce Rady Powiatu serdeczne podziękowania.

Pan Artur Wrochna powiedział, że chciałby odnieść się do wypowiedzi Pana Grzegorza Drozdowskiego, gdyż to jest bardzo ważna sprawa. Co prawda, ta pierwsza podwyżka, która ma nastąpić od pierwszego lutego będzie jednakowa dla wszystkich, ale ta druga jest taką podwyżką segregacyjną i ma nastąpić od pierwszego lipca. Pan Wrochna stwierdził, że po pierwsze będzie potrzebna rozmowa Pana Starosty ale i uchwała Rady, żebyśmy zdecydowanie stanęli za mieszkańcami Powiatu, ale nie tylko, bo jeśli ustawa wejdzie od lipca to pojawią się również turyści. Poza tym wielu z nas tu pracuje, uczy się, korzysta z samochodów i nawet nie musimy o tym mówić. Pan Wrochna powiedział, że zdaje sobie sprawę, że miasto broni się przed napływem samochodów, ale to nie jest dla nas najlepsza droga. W związku z powyższym, taka uchwała byłaby wskazana zwłaszcza, że jest jeszcze trochę czasu.

Pan Andrzej Abako powiedział, że pierwszy raz słyszy o takiej uchwale i takim zamiarze Rady Miasta Olsztyn i Pana Prezydenta i uważa, że jest to pewnego rodzaju nieporozumienie, zwłaszcza w ramach współpracy aglomeracyjnej i miejskiego obszaru funkcjonalnego i każdego innego. Pan Starosta zapewnił, że ze swojej strony podejmie rozmowy, ale tak jak powiedział Pan Artur Wrochna, jeśli te rozmowy nie przyniosą skutku wtedy będzie prosił o podjęcie stanowiska przez Radę Powiatu w Olsztynie, w sprawie braku zgody na taka dyskryminację. Każdy kij ma dwa końce i jeśli Olsztyn chce więcej za parkowanie, to nasze gminy będą brały więcej od mieszkańców Olsztyna, którzy pracują na terenie powiatu olsztyńskiego a jest ich niemała liczba. Może powinniśmy zaapelować do naszych mieszkańców, żeby nie przyjeżdżali do Olsztyna na zakupy, tylko kupowali w innych

miastach np. Gdańsku. Pan Starosta stwierdził, że jest to jakieś nieporozumienie, co wymyślono w Samorządzie w Olsztynie i wyraził nadzieję, że te rozmowy uświadomią Paniom i Panom radnym i Panu Prezydentowi, że w takiej formie porozumienia i aglomeracji nie zbudujemy.

Pan Starosta powiedział, że co do wypowiedzi Pana radnego Lecha Nitkowskiego, to wciąż prowadzone są rozmowy z Panem Burmistrzem Andrzejem Maciejewskim. Ostatnia taka rozmowa odbyła się przedwczoraj i z tej rozmowy można wywnioskować tyle, że Pan Burmistrz czeka na rozstrzygnięcie styczeniowego przetargu, który został ogłoszony. Koperty zostaną otwarte 17 stycznia, jeśli nie będzie żadnych opóźnień i wtedy usiądziemy jeszcze raz do stołu i będziemy rozmawiali na temat tej inwestycji. Pan Burmistrz powiedział, że zarówno on jak i Samorząd Barczewa są za tą inwestycją, tylko twierdzą, że my nie możemy określić środków. Pan Starosta powiedział, że nie zgadza się z takim stwierdzeniem, dlatego, że odpowiednie pisma dotyczące środków znajdują się na terenie Samorządu Barczewa, zarówno dotyczące drogi DK16 jak i Bartoły Wielkie - Leszno. Porozumienia leżą na stole Pana Burmistrza i te kwoty powinny być wpisane w budżet, ale pomimo to, będziemy rozmawiali. Pan Starosta powiedział, że w międzyczasie prowadzi rozmowy z Prezydentem Miasta Olsztyn jako lidera ZIT-ów, dotyczące inwestycji zamiennej, czyli inwestycji od drogi 51 w miejscowości Tomaszkowo do drogi DK16 w miejscowości Gietrzwałd. Wymieniliśmy się już czterema pismami. Z ostatniego pisma wynika, że możemy realizować to zadanie, tylko musimy spełnić pewne warunki, ale nie są one trudne do spełnienia. Musimy uzyskać zgodę Marszałka, złożyć nowy wniosek a poprzedni wycofać. W związku z powyższym, nie są to trudne czynności, które nie pozwalałyby nam tego zrobić czy osiągnąć. W związku z tym mamy na pewno ten argument, że pieniądze, które są przyznane na ZIT-y wykorzystamy w Powiecie Olsztyńskim. Jest szansa, żeby je wykorzystać również w Gminie Barczewo i Dywity, ponieważ tu mamy najbardziej przygotowany wniosek i tu jesteśmy najdalej posunięci w procesie inwestycyjnym. Jeśli jednak nie będzie chęci i woli wykonania tego przez jeden z Samorządów, to podejmiemy próby wykonania tego w Samorządzie Stawiguda i Gietrzwałd. Pan Starosta powiedział, że złożył propozycję dla Pana Wójta Gminy Dywity, że jego część ZIT-owską tej drogi zrobimy w Funduszu Dróg Samorządowych, w okresie dwuletnim, czyli od 2020-2021 roku i w marcu złożylibyśmy wnioski do realizacji tego zadania. Pan Starosta powiedział, że nad wszystkim czuwamy i wyraził nadzieję, że ta rozmowa przedwczorajsza pozwoli kontynuować to wszystko i po drugiej stronie będzie chęć. Jednak do tej chęci potrzebne są również środki finansowe i odpowiednie porozumienie, które miejmy nadzieję zostanie podpisane.

Pan Marian Pivcewicz powiedział, że chciałby zadać pytanie odnośnie ZIT-u. Temat został uruchomiony w 2012 roku a w 2016 Powiat w budżecie zabezpieczył na ZIT-y kwotę 8.000.000 złotych. W 2017 roku Pan Marszałek nie podpisał umowy a w 2018 podpisał tylko na ZIT w Purdzie. Obecnie mamy rok 2019 i teraz mamy realizować te drogi w roku 2020. Teraz na te ZIT-y potrzebujemy nie 8.000.000 złotych a ponad 30.000.000 złotych. Pan Pivcewicz zadał pytanie, kto za te późnienia odpowiada? To obciąża nie tylko budżet Powiatu, ale również budżet gmin. Są to decyzje administracyjne i również istnieje odpowiedzialność urzędników za finanse samorządów, dlatego osoby te powinny ponieść jakieś konsekwencje. Być może koniunktura polityczna lub inne względy spowodowały, że ten temat się ciągnie się już 7 lat, właściwie to już 8.

Pan Stanisław Trzaskowski zapytał, czy Pan Starosta analizował lub czy były przeprowadzane rozmowy z burmistrzami i wójtami gmin naszego Powiatu odnośnie tego, czy godziliby się nie wnosić 50% udziału dofinansowania inwestycji powiatowych z pełną świadomością, że przez to będzie mniej tych inwestycji na drogach. Czasy są naprawdę trudne, prawdopodobnie lekkie ochłodzenie gospodarki nas czeka. Budżety w gminach są naprawdę napięte i w związku z tym, czy Pan Starosta zdaje sobie sprawę jakim kosztem w gminach odbywa się wyłożenie tych środków na drogi powiatowe. Bardzo dużo dróg powiatowych zostało zrobionych. Pan radny powiedział, że na przykładzie Dobrego Miasta można powiedzieć, że to co najważniejsze zostało zrobione, w innych gminach poziom też jest zadawalający. Jeśli wójtowie powiedzą i zadecydują, że nie dadzą tych 50% i przez to

będzie mniej o połowę robionych dróg powiatowych, to może wrócimy wreszcie do zdrowego układu, gdzie każdy odpowiada za to, za co odpowiada w rzeczywistości. To jest tylko propozycja, a może takie rozmowy były. Zawsze można pisemnie wystąpić o taką opinię, może coś z tego wyjdzie. Pan Trzaskowski powiedział, że ma pytanie formalne, czy odpowiedzi na interpelacje są analizowane przez Zarząd. Pan radny powiedział, że początkowo otrzymywał interpelacje podpisane przez Przewodniczącego, ale w momencie kiedy zwrócił uwagę, że będzie posądzal Pana Starostę o niewywiązywanie się, o zaniedbanie, wtedy już odpowiedzi na interpelacje podpisywane są przez pana Starostę. Pan Trzaskowski powiedział, że nie będzie ukrywał, że poziom niektórych odpowiedzi jest taki, że śmie wątpić, czy Zarząd analizuje te odpowiedzi. Przecież interpelacje są kierowane do Zarządu. Pan Trzaskowski zapytał, czy Pan Starosta lub Pan Przewodniczący byłiby uprzejmi i wtajemniczyli go w tryb udzielanie odpowiedzi na interpelacje.

Pan Andrzej Abako powiedział, że odpowiadając na pytanie Pana Mariana Piwcewicza odnośnie długiego okresu realizacji zadań ZIT powiedział, że rzeczywiście okres realizacji jest długi. Nie wynika to jednak z opieszałości pracy Powiatu Olsztyńskiego, ale z uwarunkowań jakie w międzyczasie były przez te 5 lat po stronie Pana Marszałka i Komitetu Sterującego, ale też w części po naszej i po stronie rządowej. W związku z tym, wszyscy uczestnicy nie tyle, że opóźniali, co dogadywali proces inwestycyjny trochę dłużej, ale nie na wszystkie inwestycje. Ta jedna, która nam została jest w procesie ostatniej inwestycji a przecież teraz realizujemy ekomobilność na terenie Gminy Jonkowo za 24.143.000 złotych, zadanie na terenie Gminy Purda za 5.692.000 złotych i kolejne również na terenie Gminy Purda za 13.948.000 złotych, ekomobilność za 3.480.000 złotych (są to środki do przekazania dla Gminy Purda). Jedno z zadań w Gminie Purda już zostało zakończone. W związku z tym ten proces trwa. Pan Starosta powiedział, że te ostatnie zadanie zostało opóźnione w 2018 roku chociażby przez to, że cały rok 2018 poświęcił na to, aby wykorzystać wszystkie środki, które są zapisane w Województwie na ZIT-y. Zapisanych środków było 25.800.000 złotych, gdzie rząd chciał dać 21.000.000 złotych, ponieważ z różnych przyczyn 5.000.000 złotych weszłoby w rezerwę a później zwrócono by je do budżetu państwa. Rok czasu zajęła korespondencja pomiędzy Panem Premierem i ministrami. Pan Starosta powiedział, że pierwsza decyzja była negatywna, ale odwołaliśmy się od niej. Druga decyzja była pozytywna i uzyskaliśmy dodatkowe 5.000.000 złotych. Pan Starosta powiedział, że ma świadomość, że przez te 5 lat rzeczywiście wzrósł kosztów wykonywania inwestycji, ale trudno, musimy się z tym pogodzić, że taka jest sytuacja i na nią wpływu za bardzo nie mamy. Możemy ją tylko przyjąć i realizować w takiej postaci jaka jest. Odnośnie wypowiedzi Pana radnego Trzaskowskiego dotyczącej sytuacji, czy realizować inwestycje drogowe przy współudziale 50 na 50 z gminami, Pan Abako powiedział, że odkąd został Starostą trzy razy organizował spotkania z burmistrzami i wójtami. Podczas spotkania rozmawialiśmy o różnych aspektach współpracy między Powiatem Olsztyńskim a samorządami gminnymi. Na pewno nie było rozmów na temat odejścia od koncepcji 50 na 50 a stanowisko było takie, że pomysł 50 na 50 jest nie do cofnięcia i jeśli chcemy robić większą ilość dróg a mieszkańcy od nas oczekują, że drogi będą się zmieniały i poprawa bezpieczeństwa na drogach będzie wyraźna, to musimy mieć większą formę finansowania z gmin. Pan Starosta powiedział, że zaznaczał, że jeśli jakiś samorząd będzie miał problemy, to w danym roku możemy odpocząć i nie musimy na siłę robić czegoś w danym samorządzie. Jeśli w innym samorządzie sytuacja jest lepsza możemy w nim zrobić np. dwie drogi. W momencie kiedy następny samorząd odbije się od dna inwestycyjnego, wtedy możemy tam rozpocząć robienie jednej czy dwóch dróg. Wójtowie i burmistrzowie to przyjęli i tak to w tej chwili realizujemy. Pan Starosta powiedział, że zdaje sobie sprawę, że nie jest łatwo, ale od samego początku staramy się, aby środki z FDS można było tak wykorzystać jak to na początku mówił Pan Premier Morawiecki. Pan Premier mówił, że ściana wschodnia otrzyma do 80% dotacji. Pan Starosta wyraził nadzieję, że ściana wschodnia otrzyma 80% dotacji do 20%, dlatego, że tylko w taki sposób te nasze wieloletnie zaległości związane z naprawą i bezpieczeństwem drogi będzie można zniwelować w stosunku do innych części Polski, bo tam szły zdecydowanie inne pieniądze. Pan Starosta powiedział, że był na konferencji w Sejmie odnośnie zrównoważonego rozwoju Polski, gdzie

protestował przeciwko takiemu zrównoważeniu, że Województwo Dolnośląskie dostało 13.000.000.000 złotych a Województwo Warmińsko-Mazurskie 2.000.000.000 złotych na rozwój. W związku z tym, gdzie ta równowaga między którym metrem kwadratowym ziemi wrocławskiej czy warmińsko-mazurskiej? Równowagi nie ma. Jedni poszli z infrastrukturą bardzo daleko, w związku z tym mogliby z FDS otrzymywać zdecydowanie mniej środków finansowych, albo więcej do niego dokładać. Jednak statystyka jest taka, że jak przeliczono to na mieszkańca, to okazało się, że jesteśmy bogatsi od Województwa Dolnośląskiego bo mamy mniej mieszkańców. Jak podzieliśmy budżety na mieszkańców, to okazało się, że przysługuje nam tylko 50 na 50. Gmina Jeziorany dostała 70%, jedna czy dwie dostały po 60% i jeden powiat dostał chyba 60% do 40%. Oczywiście sami możemy zdecydować o tym, że będziemy drogi robili tylko za swoje, tylko należy mieć świadomość, że w puli jest tylko określona kwota. W związku z tym będzie nas stać na zrobienie jednej lub dwóch dróg w ciągu roku budżetowego. Dzisiaj na przyszły rok mamy złożonych do realizacji 6 inwestycji z Funduszu Dróg Samorządowych a w kolejce do oceny czeka 5 inwestycji. Więc w sumie mamy 11 dróg, które będziemy wykonywali w roku 2020 na terenie powiatu. Jeśli nie byłoby tych pieniędzy z gmin robilibyśmy może połowę, dlatego tu jest ten dylemat. Pan Starosta powiedział, że oczywiście rozmawia z wójtami i burmistrzami. W interesie gmin leży, aby drogi powiatowe, drogi łączące miejscowości były bezpieczne, bo tu ludzie się przemieszczają, czy to do miasta Olsztyn, czy do dróg wojewódzkich. Im więcej środków będziemy mieli, tym więcej będzie dróg. My nie przymuszamy gmin, aby nam koniecznie dawały te środki, wręcz rozmawiamy i wyznaczamy te drogi, które są do realizacji. Tą gminę, którą stać na dołożenie 50%, to dokłada do tych inwestycji drogowych. To jest zasadne i tego powinniśmy się trzymać, aczkolwiek zawsze możemy zaproponować gminom rozwiązanie Powiatu Żyrardowskiego, który przyjął, że jeżeli chcemy robić drogi powiatowe, to wszystkie części, które dokłada się do garnuszka pokrywają tylko gminy. Powiat nie dokłada ani złotówki, aby realizować te zadania, gdyż nie stać go na to. Niestety tak jesteśmy finansowani, więc nic na to nie poradzimy. Dostajemy na drogi 4.800.000 złotych z czego Powiatowa Służba Drogowa musi utrzymać drogi latem i zimą.

Pan Starosta powiedział, że odnośnie interpelacji, to wydziały merytoryczne przygotowują tą interpretację a Starosta dekretuje nanosząc uwagi i podpisuje. Pan Starosta stwierdził, że według niego odpowiedzi na interpelacje są wyczerpujące, ale jeśli ktoś uważa, że nie jest to odpowiedź wystarczająca, to może ten fakt oraz uwagi zgłosić. Jeśli Zarząd będzie chciał czytać wszystkie interpelacje i odpowiedzi na nie, to będzie to odczytywane. Pan Starosta powiedział, że nie ma się czego wstydzić i członkowie Zarządu również. Na interpelacje odpowiadamy w sposób merytoryczny i fachowy.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że tryb składania i udzielania odpowiedzi na interpelacje jest opisany w § 11 Statutu Powiatu Olsztyńskiego. Pan Przewodniczący podziękował Panu radnemu za słuszną uwagę i powiedział, że stara się przyjmować wszystkie uwagi, gdyż to jest mądrość zbiorowa. Wszyscy razem jesteśmy mądrzejsi, niż każdy z osobna. Pan Przewodniczący powiedział, że chciał napisać pismo przewodnie do odpowiedzi na tą interpelację, ale niestety podczas gdy odpowiedź była przygotowywana przebywał w szpitalu. Nie można było natomiast czekać z wysłaniem odpowiedzi, bo Pan radny otrzymałby odpowiedź po terminie. W związku z powyższym nie było pisma od Pana Przewodniczącego, za co przeprosił.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że nie chciał swoim pytaniem wywołać tak długiej dyskusji, bo pytanie dotyczące 50% udziału było bardzo proste, a mianowicie czy warto zapytać, burmistrzów i wójtów, czy nie? Pan radny powiedział, że ponawia swój wniosek, aby przedłożyć taką propozycję. Z tej długiej odpowiedzi nie wywnioskowałem, że będzie taka propozycja. Być może wójtowie i burmistrzowie powiedzą, żeby nie zawracać im głowy i Trzaskowski nie ma racji a oni będą płacić i to nawet więcej. Pan Trzaskowski powiedział, że chciałby tylko uzmysłwić coś, z czego wszyscy sobie zdajemy sprawę. Powiat chce 50%, Zarząd Dróg Wojewódzkich chce 50%. Trzy lata temu zmieniono przepisy, które umożliwiają Generalnej Dyrekcji Dróg Mostów i Autostrad również żądania 50%. To nie jest żądanie, to jest prośba. Dasz, będzie zrobione, nie dasz nie będzie zrobione, więc jest

to delikatna prośba. Pan Trzaskowski powiedział, że niepokoi go jedna rzecz a mianowicie, jeśli wprowadzimy zasadę o jakiej mówił Pan Starosta, czyli kto da, to zrobimy a kto nie da, nie zrobimy to gdzie jest plan inwestycji drogowych, gdzie jest uzasadnienie, że ta a nie inna droga powinna być pierwsza bo łączy centra rozwoju gospodarczego, bo jest największe obciążenie tej drogi. Nawet po niektórych drogach powiatowych w Gminie Dobre Miasto można wywnioskować, że zupełnie inne kryteria są tam stosowane a nie kryterium celowości, że faktycznie ta droga powinna być zrobiona w pierwszej kolejności. Pan radny powiedział, że będzie o tym jeszcze mówił bo z tej odpowiedzi, ten podział na te gorsze i lepsze gminy w naszym Powiecie jest. Pan Trzaskowski zapytał, czy Pan Starosta przyjmie ten wniosek dotyczący zapytania wójtów i burmistrzów?

Odnośnie interpelacji, Pan radny poprosił o opinię prawną, kto powinien udzielać odpowiedzi na te interpelacje. Według jego wiedzy jest rzeczą oczywistą, bo to wynika z ustawy, że interpelację składa się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady do Zarządu Powiatu i Zarząd Powiatu odpowiada. Pan radny powiedział, że nie gniewa się, że Pan Przewodniczący pisma przewodniego nie dołączył, bo ten powrotny tryb nie jest określony przez ustawodawcę, w związku z tym nie ma potrzeby angażowania Pana Przewodniczącego, chociaż jest to dobre bo pokazuje, że Pan Przewodniczący spełnia funkcję kontrolną. Pan Trzaskowski stwierdził, że Zarząd powinien analizować wpływające interpelacje i odpowiedzi i w tym zakresie poprosił o opinię prawną, jak w rzeczywistości powinno to wyglądać.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że opinia prawna nie zawadzi, natomiast § 11 pkt 1 mówi, że interpelacje i zapytania radnych kieruje się do Pana Starosty a nie do Zarządu, co wcale nie zwalnia Starosty od zapoznania z tym Zarządu.

Pan Marcin Frączek powiedział, że już wcześniej dawał sygnały, że są inne sposoby współfinansowania dróg samorządowych. Biorąc jako przykład Powiat Braniewski, można zauważyć, że on organizuje to inaczej. Na podstawie porozumienia przekazuje zadanie dla gmin. Niektóre gminy po przeliczeniu dochodów własnych i wydatków bieżących dostają 70% dofinansowania i wtedy one przejmują ciężar inwestycji, ale do wytycznych przeliczane są tylko wskaźniki z danej gminy. Tutaj mamy cztery gminy, które jeśli miałyby dołożyć 1.000.000 złotych do jakiegokolwiek drogi, to groziłby im zarząd komisaryczny. Gmina Jeziorany, Gmina Świątki, Gmina Kolno, są to bardzo biedne gminy, gdzie budżety sięgają 13.000.000, 15.000.000, 18.000.000 złotych, bez dochodów majątkowych, bez inwestycji. Jeśli stawiamy takie kryterium, jak Pan Starosta powiedział, to będziemy tylko i wyłącznie robić znów drogi w wianuszkach tych 6 gmin wokół Olsztyna. W tym momencie, wracamy znów do strategii rozwoju, promocji i do podziału Powiatu na dwie prędkości. Jeśli to ma być kwestia tego, kto dołoży ten ma, to będziemy jechać 15 km dobrą drogą a za chwilę nie będziemy wiedzieli, co z samochodem zrobić, aby pokonać kolejne 15 km. Pan Frączek powiedział, że rozmawiał ze Starostą Powiatu Braniewskiego, który stwierdził, że próbowali robić takie inwestycje, które na zasadzie porozumienia przekazywali do realizacji gminom i to się sprawdzało. W dodatku, nie było ograniczeń jeśli chodzi o składanie wniosków, tak jak to miało miejsce przy „schetynówkach”, gdzie Powiat mógł złożyć tylko jeden wniosek na dwie drogi. Zadanie przekazywane było gminie, która swoich wniosków nie realizowała, ale Powiat mógł uczestniczyć przy rozbudowie, przebudowie dróg w czterech, pięciu, sześciu gminach. Pan radny powiedział, że to jest też dobre rozwiązanie i należałoby je wziąć pod uwagę. Pan radny powiedział, że ma pytanie odnośnie interpelacji, ale dotyczy one budżetu, więc poruszy ten temat podczas dyskusji o budżecie.

Pan Andrzej Abako powiedział, że w 2019 roku odbyły się trzy spotkania z wójtami i burmistrzami. Na pierwszym spotkaniu zostały ustalone pewne zasady, w tym zasada 50 na 50. Nikt nie oponował. W związku z tym można powiedzieć, że jest coś ustalone. Pan Starosta powiedział, że może zaproponować, że nie będziemy robili 50 na 50 a wtedy Starosta będzie sam robił te drogi, nie uwzględniając wiedzy wójtów i burmistrzów i danego samorządu. W tej chwili wygląda to w taki sposób, że jeśli robimy drogę, to oczywiście najpierw uzgadniamy z danym samorządem, która droga jest dla nich najważniejsza, czyli którą chcieliby w danym okresie czasu zrobić. Nie mówimy, że to ma być ta konkretna, ale

robimy tą, która w ocenie samorządu jest dla nich najistotniejsza. Są również samorządy, które mówią, że mogą zrobić dwie i trzy drogi i proponują, żeby do drugiego wniosku nawet dopłacać 60% do 40%, aby móc tylko stworzyć dwa wnioski. Jeśli chodzi o dwie prędkości, Pan Starosta powiedział, że nie zgadza się z tym stwierdzeniem, że mamy dwie prędkości rozwoju na terenie powiatu olsztyńskiego. Do momentu dużego ZIT-u, czyli ZIT-u w Dywitach i Barczewie przewagą zainwestowanych pieniędzy w drogi powiatowe jest wianuszek zewnętrzny. Dopiero po zrobieniu tego ZIT-u przewagę weźmie wianuszek wewnętrzny, dlatego, że jest tam duży poziom wykonania inwestycji a mianowicie 35.000.000 złotych. W związku z tym, w tej chwili jest forma równowagi, dlatego że wiele tych dróg samorządowych robimy w tym drugim wianuszku przy współudziale gmin. Robimy to również z Gminą Świątki, co będziemy uchwalali w budżecie a mianowicie poprzez przekazywanie środków na drogę w tej gminie. Środki będą przekazywane również na drogę w Gminie Kolno. Te małe samorządy mogą również realizować te zadania i Jeziorany również. Pan Starosta powiedział, że wciąż zastanawiamy się, jak pomóc tym małym gminom biedniejszym. Pan Starosta powiedział, że mamy takie rozwiązania i będziemy je proponowali, żeby oni mogli też korzystać z tych dróg. Patrząc na decyzję Wójta Gminy Świątki, który zrezygnował z dwóch dróg własnych na rzecz jednej drogi powiatowej, widać, że wybrał tą drogę, która jest dla niego ważniejsza. Swoje wewnętrzne pieniądze zwrócił do Pana Wojewody a będziemy realizować zadanie na drogę do Żardenik, bo ta droga jest dla niego ważniejsza niż dwie wewnętrzne drogi. W związku z tym, wydaje się, że ta współpraca między samorządami odbywa się w sposób prawidłowy. Pan Starosta powiedział, że co do interpelacji nie będzie już zabierał głosu, gdyż rozstrzygnięciem to opinia prawna a Pan Przewodniczący już wyraził swoje zdanie. Zwyczajem Zarządu i Rady Powiatu jest zasada, że każde pytanie i każdą odpowiedź Państwo otrzymują na skrzynkę i każdy zainteresowany ją ma, zarówno członek Zarządu, Przewodniczący jak i radni. Dzięki temu każdy wie, czym żyje Powiat i jakie te pytania są. Dlatego państwo czytając odpowiedzi oceniacie, czy są one poprawne czy są niepoprawne. Na najbliższym Zarządzie rozważymy całą ideologię podpisywania interpelacji.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że rok temu poruszył temat dwóch prędkości, ale to zostało sprowadzone tylko i wyłącznie do dróg. Rozwój gospodarczy to nie tylko są drogi. Drogi są najważniejszym elementem, ale to nie są tylko drogi. Pan Trzaskowski powiedział, że rok temu dwukrotnie prosił, raz na Komisji Budżetowej i raz na Sesji Budżetowej, o informacje, dane jakie nakłady z budżetu Powiatu zostały poniesione na przestrzeni ostatnich 4 lat (w tym rok 2020) na wianuszek wewnętrzny i ten zewnętrzny, z rozbiciem ile pieniędzy zostało ze środków zewnętrznych a ile z budżetu Powiatu. Pan radny powiedział, że oczywistym jest, że jeśli byłoby to ze środków zewnętrznych to będzie ich więcej i on nie chce tego zakłamania, nie chce na korzyść lub na swoją niekorzyść tego interpretować. Pan radny powiedział, że po raz trzeci zwraca się z prośbą. Być może wtedy będziemy mieli jeden dokument, z którego będzie wynikało to, o czym mówił Pan Starosta a mianowicie, że nie ma dwóch prędkości jeśli chodzi o drogi. Pan Trzaskowski powiedział, że odsyła również zainteresowanych do fachowej literatury odnośnie tego, co to jest rozwój gospodarczy i jakie czynniki wpływają na rozwój gospodarczy. Gdyby zajrzeć do zadań własnych Powiatu, to okazałoby się, że tam odpowiedź mamy jak na dłoni.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że jako radny on taki dokument dostał. Był to dokument przygotowany przez Komisję Rewizyjną i wszyscy to otrzymali. Pan Przewodniczący stwierdził, że dziwi go fakt, że radny Stanisław Trzaskowski takiego dokumentu nie otrzymał.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że chciałby odnieść się do wianuszka wewnętrznego, który jest taki „super”. Pan radny stwierdził, że jak pojechaliśmy na drogi w Gminie Barczewo, to koledze z Biskupca wysiadły wszystkie czujniki w samochodzie, który był amerykański a dziury były polskie. Droga Mokiny – Skajboty, Leszno – Bartoły to są bezdroża a nie drogi, gdzie całe lata są tylko łatanie dziur i koniec. Jeśli chodzi o dwie prędkości, to zapewne Gmina Stawiguda to duża prędkość, Gmina Dywity – ogromna prędkość i teraz zostaje im zdecydować, które drogi chcą robić i do których dróg

powiatowych dołożyć. To samo dotyczy Biskupca. Pan Nitkowski powiedział, że to nie jest prawda, że to są dwie prędkości. Dzięki bogu, że się załapaliśmy na te ZIT-y w końcu. Chodźmy, zróbmy je i przestańmy gadać, bo żadnego burmistrza, który nie będzie miał pieniędzy nie udusimy i nie przydusimy, żeby to finansował. Pan radny powiedział, że potwierdza fakt, iż każdorazowo, w każdym roku Pan Starosta zwraca się do każdego burmistrza i wójta i pyta, na której drodze mu zależy i my piszemy, na której drodze nam zależy. Zbliży się wigilia, więc zostawmy te drogi i niech one idą w realizację, oby jak najszybciej.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że my próbujemy rozstrzygnąć w dyskusji problem, którego nie powinniśmy teraz rozstrzygać, nawet jeśli on został wywołany. To wymaga pracy i analiz oraz konsultacji z innymi samorządami a my próbujemy to rozstrzygnąć a to chyba nie ten kierunek. Pan Przewodniczący poprosił o konkretne pytania i konkretne odpowiedzi, aby można było procedować nad kolejnymi punktami.

Pan Marcin Frączek powiedział, że chciałby odnieść się do wypowiedzi Pana Starosty odnośnie Konwentu, który odbył się na początku tamtego roku. Listy z inwestycjami były ogłoszone około czerwca, więc mogło się bardzo dużo zmienić. Teraz należałoby powtórzyć pytanie, czy dane gminy, rady w tych gminach i burmistrzowie dalej przystają do tego? Natomiast odnośnie słów Pana Lecha, to jeśli zrobimy ZIT-y a niektóre samorządy się nie dołożą, to zrobmy wszystkie drogi, w ten sposób w całym Powiecie. Wtedy dopiero zrobimy prezent świąteczny. Jeśli do tego dojdziemy, to stanie się tak jak mówił Pan Stanisław Trzaskowski i może trzeba bez pytania te drogi robić.

Pan Andrzej Moszczyński powiedział, że na początku kadencji na Komisji Rewizyjnej zapadła decyzja o kontroli 4 poprzednich lat, czyli poprzedniej kadencji dotycząca tego, jak były rozkładane pieniądze i jakie zadania były przekazywane na inwestycje drogowe. Pan radny powiedział, że wszyscy Państwo otrzymali tabelki i jasno z nich wynika, że głównym hamulcem przez tamte lata okazał się ZIT dla Barczewa, Purdy i Jonkowa. Te ZIT-y były nierealizowane i czekały. Tu pojawiło się dobre pytanie Pana Mariana a mianowicie kto odpowiada za to, że te ZITY-y tyle musiały czekać. Dziś można stwierdzić, że przyczyny są różne, ale ktoś za to odpowiada. Z tej tabeli wynikało również to, że najwięcej dróg na około 10.000.000 złotych zostało zrobionych inwestycyjnie w Dobrym Mieście i Biskupcu, w tych dwóch gminach. Przypadek? Nie wiadomo. To już daje Państwu dużo do myślenia w tym momencie. Na Komisji padło pytanie, dlaczego akurat tamte gminy, poza tym pierścieniem olsztyńskim poszły do przodu a reszta czekała?. Odpowiedź była taka, że wy macie ZIT-y, duże pieniądze dostaniecie, a żeby wyrównać ten pierścień zewnętrzny gmin coś trzeba tam robić i działać. Wtedy dofinansowanie było różne i 50 na 50, ale też nie było takiego dofinansowania, bo Powiat robił sam. W tym momencie możemy sobie odpowiedzieć, że Stawiguda bardzo małe pieniądze dostała, Dywity również nie były rozwinięte, ale tamte zewnętrzne poszły w tamtych latach a my czekaliśmy na ZIT-y. W tym momencie możemy sobie właśnie odpowiedzieć na to pytanie, dlaczego ta sytuacja wygląda dziś tak a nie inaczej. Pan Moszczyński powiedział, że ma dobrą wiadomość a mianowicie, że te lata przed nami są bardzo rozwojowe, zwłaszcza dla ZIT-ów, chociaż stwarzają one bardzo dużo problemów.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że można już zakończyć tą dyskusję, gdyż właściwie nowe pytania nie padły.

Pkt 4. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2019.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2019 rok (druk nr 87).

Pan Andrzej Abako powiedział, że projekt uchwały przedstawi Pani Skarbnik.

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że zmiany dotyczące budżetu na rok 2019 mają na celu przygotowanie budżetu do zamknięcia roku budżetowego. W propozycjach zmian najważniejszą zmianą jest zmniejszenie deficytu budżetu o kwotę 5.476.311 złotych. Propozycja zmniejszenia jest możliwa dzięki uzyskaniu dodatkowych środków finansowych,

które już w tej chwili zasiliły budżet Powiatu, jak również oszczędności poprzetargowe związane z realizacją zadania inwestycyjnego pn. Przebudowa drogi powiatowej Knopin – Swobodna w Dobrym Mieście – 1.024.579 złotych (wkład Powiatu). Dochody, które proponujemy Państwu jako źródło zmniejszenia deficytu, czyli kwota 4.451.732 złotych jest uzyskana m.in. z otrzymanej refundacji z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich, gdzie Powiat Olsztyński odzyskał kwotę 1.470.230 złotych i są to zadania realizowane w roku 2018. Zadania te dotyczyły przebudowy drogi powiatowej w miejscowości Kruzy i miejscowości Dworzec gm. Kolno i Biskupiec. Urząd Marszałkowski w ostatnim kwartale te środki przekazał Powiatowi. Drugim zadaniem, które zamierzamy w tym roku zakończyć jest przebudowa drogi od DK16 drogą gminną tzw. Obwodnicą Klebarka Małego. Wstępnie zadanie było zaplanowane do realizacji w formule refundacji, zaliczki, natomiast w chwili obecnej wiemy, że będzie jedna faktura i jedna płatność. Wniosek dotyczący zaliczkowania został pozytywnie zaakceptowany przez Urząd Marszałkowski, także w tej części kwota 1.325.651 złotych zostaje wprowadzone jako źródło finansowania z budżetu unijnego. Trzecia pozycja jest związana z kwotami Ministerstwa Finansów i Rozwoju. W końcówce roku każdorazowo Powiat uczestniczył w podziale rezerwy subwencji ogólnej W poprzednich latach te kwoty były różne. Za rok 2018 dostaliśmy kwotę ponad 400.000 złotych. W tym roku kwota rezerwy, która została uruchomiona dla Powiatu, to kwota 688.753 zł, do sfinansowania zmniejszenia. Pozostałe środki to odszkodowania, które były wpłacone przez wykonawców za nieterminową realizację zadań inwestycyjnych tj. e-mapa 2 oraz termomodernizacja budynku Bema 5, kwota 683.134 zł. Pani Skarbnik powiedziała, że dodatkowo zrealizowano nieplanowane dochody naszych jednostek budżetowych z różnych tytułów m.in.: z rozliczeń z lat ubiegłych, z wpłat za niewykorzystaną dotację w zakresie wydatków niewygasających. Kwota, która się uzbierała wynosi 283.964 zł. Propozycją Zarządu jest przeznaczenie tych środków na zadania inwestycyjne, bo w tym momencie zmniejszenie deficytu powoduje, że zmniejszamy udział banków w finansowaniu naszych zadań inwestycyjnych. Kredyt który będziemy zaciągać zostaje zmniejszony również o kwotę 5.476.311 złotych, czyli nasze potrzeby kredytowe to kwota 21.225.840 zł. Deficyt po zmianie będzie wynosił 27.423.689 złotych a przewidywany dług na koniec roku, po zmianie wyniesie 43.579.619,12 złotych. Dodatkowo jednostki, które wniosowały o środki finansowe, czy to na zadania inwestycyjne czy na zadania bieżące, wszystkie one otrzymały zwiększenie planów finansowych tak, żeby swoje potrzeby zrealizować. Są to, zarówno Domy Dziecka jak i Szkoła Muzyczna w Dywitach oraz warsztaty terapii zajęciowej, które w końcówce roku zwiększyły udział mieszkańców w tych warsztatach. Te środki do warsztatów w Olsztynku, Biskupcu i Dobrym Mieście trafią jeszcze z końcem roku. Pani Skarbnik prosiła o przyjęcie proponowanego projektu uchwały bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniował projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2019 rok i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pan Andrzej Abako powiedział, że uzupełniając wypowiedź Pani Skarbnik odnośnie tego, że możemy zmniejszyć deficyt o prawie 5.000.000 złotych chciałby podziękować, za troskę i pracę całego zespołu. Podziękowania złożył zarówno na ręce członka Zarządu, Pana Jacka Szydło jak i Pana Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej oraz Pana Leszka Boczkowskiego za te 1.500.000 złotych odzyskane od Pana Marszałka. Dużo nas to kosztowało zachodu, aby odwrócić tą tendencję. Z różnych przyczyn w tamtej kadencji poszliśmy z Panem Marszałkiem do sądu a nie próbowaliśmy się dogadać. Postanowiliśmy to jednak bardzo szybko odwrócić i odzyskać tą kwotę finansowania za te dwie inwestycje. Pan Starosta powiedział, że chciałby podziękować Dyrektorom Wydziałów, którzy dbali o to, żeby pieniądze wydawane w Starostwie Powiatowym były wydawane rzetelnie, ale przede wszystkim prace wykonywane na rzecz Powiatu były solidnie i w terminie. Te pieniądze związane z dodatkowym zasileniem finansowania w wysokości ponad 600.000 złotych, to

również zasługa załogi, która pilnowała tego, żeby prace były wykonane dobrze. Z konsekwencją realizowaliśmy te zadania, aby uzyskać kwoty, z których przedsiębiorcy się nie wywiązali. Pozwoli nam to troszeczkę poprawić naszą sytuację na rok następny. Będziemy w trochę lepszej sytuacji, bo te 5.000.000 złotych pozwoli nam inaczej patrzeć i pozwoli mieć mniejsze zadłużenie, niż planowaliśmy w tym roku.

Pan Marcin Frączek powiedział, że co do zmian w budżecie chciałby powtórzyć pytanie po Panu Marianie Piwcewicz. Dobrze wiemy, że wykonanie tego budżetu, nie licząc niewygasających, to jest rząd 50% do 60%. Kto jest tak naprawdę za to odpowiedzialny? My i kierownicy jednostek. Im będzie to później robione, tym będzie to droższe. Pan Frączek zaapelował, aby pilnować się nawzajem i brać uwagi do siebie, nie usprawiedliwiać się, bo to do niczego nie prowadzi. Dbajmy o budżet Starostwa, o budżet naszych wyborców, róbmy wszystko jak najszybciej, jak najlepiej, jak najtaniej. Ten zmniejszony deficyt, to jest tak naprawdę przypadek. Przypadek, że akurat przetarg wyszedł taniej. Być może przeszacowana była inwestycja, albo wykonawcy się pomylili i chwała za to, ale ile mamy takich inwestycji, jak Jonkowo czy Biskupiec, gdzie mówimy o milionach dołożonych i tu próbujemy się usprawiedliwić i kontrolować. Nie róbmy tego i bierzmy za to odpowiedzialność.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2019 rok bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2019 roku, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr IX/130/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2019 rok.

Załącznik nr 5

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** poprosił Panią Skarbnik jako osobę upoważnioną przez wnioskodawcę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetu Powiatu Olsztyńskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 wraz z autopoprawką (druk nr 88).

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że uchwała w sprawie wydatków budżetu Powiatu Olsztyńskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego wymagała autopoprawki. Autopoprawka dotyczy jednej pozycji a mianowicie zdania pn. „Rozbudowa, przebudowa oraz modernizacja istniejącego Bloku Operacyjnego, Centralnej Sterylizatorni i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii” w Biskupcu. Kwotę wydatków niewygasających zwiększamy o dodatkową kwotę 1.337.538 złotych. Kwota po zmianie w przypadku tego zadania będzie stanowiła 6.408.937 złotych. Jeśli chodzi o wskazaną autopoprawkę, jest ona wynikiem wstrzymania płatności dwóch faktur, jednej za sprzęt a drugą za prace budowlane związane z elektryką. Szpital Powiatowy nie odebrał do końca tych prac, czy sprzętu i potrzebuje nieco więcej czasu na dokonanie poprawek do odbioru, który zaplanowany jest na styczeń 2020 roku. Z uwagi na to, uznaje się za zasadne zwiększenie tych wydatków. Łączna kwota wydatków niewygasających to 11.897.711 złotych. Są to środki, które fizycznie posiadamy i prześlemy na wyodrębniony rachunek bankowy. Natomiast prośba związana z wykazem zadań, które będą realizowane w ramach wydatków niewygasających związana jest z ustawą o finansach publicznych, która dla wszystkich wydatków ma jeden termin realizacji a mianowicie 31.12.2019 roku, kiedy te wydatki mogą być zrealizowane. Dla proponowanych 9 zadań chcemy ten termin realizacji wydłużyć maksymalnie do 30.06.2020 roku. Przepisy ustawy o finansach publicznych dają taką możliwość. Są to kwoty, limity środków, których nie mamy zabezpieczonych w budżecie na 2020 rok a w ramach wydatków niewygasających będą wykazane jako wydatki zrealizowane w 2019 roku. Pani Skarbnik powiedziała, że nie będzie przytaczała poszczególnych zadań, które będą realizowane w ramach wydatków niewygasających, bo te zadania zostały opisane w załączniku nr 1 do tej uchwały, łącznie z uzasadnieniem celu wprowadzenia tego jako wydatku niewygasającego. Te wyjaśnienia, dokładnie opisują konieczność tego wydatku. Pani Skarbnik poprosiła o przyjęcie projektu uchwały wraz z autopoprawką.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie wraz z autopoprawką bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetu Powiatu Olsztyńskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 wraz z autopoprawką bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 22, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (22)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Frączek

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie wydatków budżetu Powiatu Olsztyńskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 wraz z autopoprawką, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania:

ZA: 23, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (23)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr IX/131/2019 w sprawie wydatków budżetu Powiatu Olsztyńskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.

Załącznik nr 6

Pkt 5. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2019-2034.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Skarbnik jako osobę upoważnioną przez wnioskodawcę o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2019 - 2034 (druk nr 89).

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej jest związana ze zmianą wyniku budżetu na rok 2019 i jego zmniejszeniem. Zmniejszenie to musi zostać uwidocznione również w Wieloletniej Prognozie Finansowej wraz ze zmianą ze zmniejszeniem kredytu bankowego i naszych zobowiązań wobec banku. Deficyt po zmniejszeniu będzie wynosił 27.423.689 złotych. Nasze potrzeby kredytowe po zmianie będą wynosić 21.225.840 złotych a przewidywane zobowiązania z tytułu kredytów i pożyczek to kwota 43.579.619,12 złotych. Pani Skarbnik poprosiła o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są pytania odnośnie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Frączek

BRAK GŁOSU (1)

Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2019 - 2034, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak

PRZECIW (1)

Marian Piwcewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marcin Frączek

BRAK GŁOSU (1)

Artur Wrochna

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr IX/132/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2019-2034.

Załącznik nr 7

Pkt 6. Uchwalenie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Panią Skarbnik jako osobę upoważnioną przez wnioskodawcę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020 – 2035.

Pani Lucyna Kozikowska powiedziała, że przedmiotem obrad będą dwa projekty uchwał dotyczące sfery finansów publicznych. Pierwszym dokumentem, o którym będą państwo decydować będzie projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020 – 2035. Drugim projektem jest projekt budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2020 rok, który uszczegóławia wydatki, które są w ramach Wieloletniej

Prognozy Finansowej przyjmowane. Pani Skarbnik powiedziała, że omawianie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego rozpocznie od przedsięwzięć wieloletnich, które zamierzamy zrealizować w latach 2020-2023. W większości te przedsięwzięcia dotyczą zadań drogowych planowanych do realizacji przy udziale środków zewnętrznych. Są to środki z budżetu unijnego, jak również z Funduszu Dróg Samorządowych. Łączne nakłady finansowe na przedsięwzięcia wieloletnie przyjmowane w ramach tego dokumentu to kwota 155.000.000 złotych, z czego przedsięwzięcia bieżące stanowią kwotę 9.000.000 złotych, natomiast kwota 146.000.000 złotych, to są zadania inwestycyjne, czyli 95% tej kwoty. Przedsięwzięcia wieloletnie w podziale na obszary funkcjonowania Powiatu przedstawiają się następująco:

- zadania drogowe a w ramach tej kwoty 155.000.000 złotych to 85% planowanych nakładów, czyli kwota 131.000.000 złotych,
- ochrona zdrowia jest drugą pozycją w ramach planowanych przedsięwzięć i jest to kwota 19.000.000 złotych,
- bezpieczeństwo, oświata jak i administracja, to kwota 5.000.000 złotych i udział 3% w ogólnych planowanych nakładach wieloletnich.

Na wspomnianą kwotę 155.000.000 złotych składają się wydatki już poniesione, czyli te, które w tym roku ponosimy i zostały poniesione w latach poprzednich. Natomiast większa część tego wydatku to wydatki roku 2019 i jest to kwota 52.000.000 złotych. Natomiast na lata 2020 – 2021 planujemy na wydatki wieloletnie zabezpieczyć kwotę 103.000.000 złotych. Nasze przedsięwzięcia wieloletnie w 71% są związane z pozyskanymi środkami z budżetu unijnego. Wszystkie te zadania posiadają w chwili obecnej podpisane umowy o dofinansowanie, czyli mamy zabezpieczenie w postaci tych umów i jest to kwota w wysokości 109.000.000 złotych na zadania, które finansowane są w ramach budżetu unijnego. W kwocie 109.000.000 złotych dofinansowanie z budżetu unijnego stanowi łącznie 47% łącznych nakładów. W tym obszarze na rok 2020 planuje się zrealizować wydatki w wysokości 39.000.000 złotych, natomiast 20.000.000 złotych to wydatki roku 2021. W większości wydatki w tym obszarze są związane z realizowanymi zadaniami drogowymi w ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych. Jeśli chodzi o przedsięwzięcia w obszarze zadań współfinansowanych z budżetu unijnego planowane zadania do realizacji to:

- zadanie w Zespole Szkół Rolniczych w Smolajnach – *Nowoczesny rolnik w nowoczesnej szkole*. Jest to zadanie finansowane z wydatków bieżących, w pełni finansowane ze środków budżetu unijnego. Planowane łączne nakłady to kwota 1.700.000 złotych,
- budowa Regionalnego Centrum Zarządzania Kryzysowego i nakłady w wysokości 1.100.000 złotych. Jest to nasz wkład powiatowy w projekt realizowany przez Miasto Olsztyn,
- e-administracja i nakłady około 2.500.000 złotych, z czego limit wydatków na rok 2020 to 800.000 złotych,
- przebudowa bloku operacyjnego i centralnej sterylizatorni w Szpitalu w Biskupcu to kwota 19.600.000 złotych, z czego limit na rok 2020 to kwota 6.200.000 złotych,
- przebudowa dróg powiatowych w ramach ZIT. Jest to 6 odcinków, gdzie 4 będą zakończone w tym roku m.in. w Purdzie, Jonkowie oraz dwa odcinki które zostają nam w ramach realizacji tego zadania, czyli Dywity i Barczewo. Łączne nakłady na te zadania to kwota 36.100.000 złotych, z czego na rok 2020 mamy 15.000.000 złotych a na rok 2021 mamy 19.600.000 złotych,
- termomodernizacja budynku Obwodu Drogowego w Barczewie, gdzie łączne nakłady wyniosły 1.000.000 złotych do poniesienia w 2020.

Druga grupa planowanych przedsięwzięć inwestycyjnych są to zadania drogowe inwestycyjne i remontowe realizowane w ramach Funduszu Dróg Samorządowych oraz przygotowanie dokumentacji technicznej na przebudowę kolejnych odcinków. Łączne nakłady na te programy stanowią kwotę 45.000.000 złotych, z czego 25.000.000 złotych to

wydatki roku 2020. Natomiast planowane wydatki na rok 2021, to kota 20.000.000 złotych. Planowane wieloletnie przedsięwzięcia inwestycyjne i ich wielkość powodują, że rok 2020 i 2021 zamykamy deficytem budżetowym. Rok 2020 jest to deficyt w wysokości 9.277.400 złotych, natomiast rok 2021 będzie to deficyt w wysokości 2.597.684 złotych. Od roku 2022 do roku 2035 planujemy nadwyżki budżetowe w wysokości rat kredytu. Okres obowiązywania naszej Wieloletniej Prognozy Finansowej do roku 2035 związany jest z datą ostatecznej spłaty planowanych kredytów. Nasze możliwości obsługi zobowiązań Powiatu wobec instytucji finansowych budujemy o nadwyżkę operacyjną. Dla roku 2020 ta nadwyżka wynosi 6.626.329 złotych a dla następnych lat nadwyżka wynosi 6.600.000 złotych. W porównaniu do bieżącej nadwyżki jest ona mniejsza o 50% i jest to stosunkowo duży spadek tej nadwyżki. Powodem tego są czynniki zewnętrzne, niezależne od działań podejmowanych przez Powiat a mianowicie:

- spadek wzrostu tempa dochodów własnych, chodzi o spadek wpływu z tytułu udziału Powiatu w podatku PIT. Dochody z tego tytułu na rok 2020 wzrosły o kwotę 782.000 złotych, czyli 2,5%, gdzie w poprzednich latach ten wzrost sięgał około 10%,
- skokowy wzrost wydatków bieżących obligatoryjnych a związanych ze wzrostem minimalnego wynagrodzenia wraz ze zmianą jego sposobu liczenia.

Nasze planowane zadłużenie na lata 2020-2035 związane jest z planowanymi deficytami na rok 2020-2021. Będzie potrzeba wzięcia kredytów w roku 2020. Planowane kredyty do sfinansowania deficytu i rat kredytu, to łączna kwota 14.440.356 złotych, natomiast na rok 2021 jest to kwota 7.374.730 złotych. Kwota długu planowanego w latach, na dzień dzisiejszy wiemy, że będzie niższa, natomiast państwo będą podejmować projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej według stanu na 15 listopada. Kwota planowanego długu na rok 2020 wynosi 58.333.310 złotych, natomiast na rok 2021 kwota ta wynosiła 60.931.014 złotych. Po zmianach przyjętych w roku 2019 planowana kwota długu na rok 2021 będzie wynosiła 55.454.703 złotych. Przedłożona Wieloletnia Prognoza Finansowa spełnia dwie reguły budżetowe wynikające z ustawy o finansach publicznych. Dochody bieżące finansują nasze wydatki bieżące. Z tych dochodów pozostaje nam kwota 6.623.000 złotych nadwyżki operacyjnej, która pozwala nam sfinansować wydatki inwestycyjne i o tyle mniej wziąć kredytu z banku. Druga reguła dotycząca możliwości obsługi planowanych kredytów też została spełniona, gdyż Powiat dysponuje możliwościami do obsłużenia zarówno kredytu, który mamy w tej chwili jak i planowanych w latach 2020-2021. Pani Skarbnik poprosiła o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że 19.11.2019 roku wpłynęła uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Olsztynie projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020 -2035. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie pozytywnie zaopiniował projekt powyżej uchwały (załącznik nr 8 do protokołu).

Następnie Pan Przewodniczący poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa po zapoznaniu się z opiniami komisji stałych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są pytania odnośnie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2020 - 2035?

Pan Marcin Frączek powiedział, że na Komisji Budżetowej wstrzymał się od głosu, gdyż ma pewne obawy, jeśli chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową. W zmianach do budżetu, które głosowaliśmy na 2019 rok, dochody bieżące na następne lata wynosiły 124.000.000 złotych, na 2020 rok nagle podskakują o 20.000.000 złotych. Pan radny powiedział, że życzy tego budżetowi i całemu Powiatowi, żeby tak było i widzi, że są rozpisane na zwiększoną subwencję. Wyraził nadzieję, że naprawdę wpłynie 10.000.000 złotych subwencji więcej za 2 lata, 7.000.000 złotych za rok a dochody bieżące wzrosną o 10.000.000 złotych, bo drugie dziesięć milionów zostało rozłożone w ten sposób. Należy

zadać sobie jednak pytanie, jak nasze dochody bieżące wzrosną jeżeli przy niektórych inwestycjach nie do końca przemyślanych pakujemy się w wydatki bieżące? Pan Frączek powiedział, że nie chciałby być prorokiem, ale to nie idzie w ta stronę co trzeba, dlatego wstrzyma się od tego głosowania. W dodatku Wieloletnia Prognoza Finansowa zakłada konieczność wypracowanie nadwyżki operacyjnej na poziomie 6.600.000 złotych. Analiza poprzednich lat pozwala przyjąć te założenia jako realne do osiągnięcia a wiemy po co to się wypracowuje.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że chciałby odnieść się do zapisu zawartego w Wieloletniej Prognozie Finansowej na lata 2020 – 2035 a mianowicie „...w dochodach majątkowych uwzględniono dofinansowanie z budżetu państwa oraz gmin Dobre Miasto, Dywity, Barczewo, Gietrzwałd, Jeziorany, Stawiguda, Świątki, Kolno i Biskupiec zadań drogowych realizowanych w ramach funduszu dróg samorządowych rok 2020 13,2 mln zł, rok 2021 - prognozuje się kwotę 14,9 mln zł..”. Pan Trzaskowski zapytał, czy są z tymi gminami podpisane odpowiednie porozumienia?

Pan Andrzej Abako powiedział, że na rok 2020 wszystkie gminy mają uwzględnione w swoich budżetach i zapisane kwoty dofinansowania do FDS jak i do inwestycji ZIT-owskich, oprócz jednej gminy, o której ciągle rozmawiamy, czyli Barczewo. Pan Starosta powiedział, że bardzo na to liczy, że Barczewo dołączy do rodziny gmin Powiatu Olsztyńskiego, które znajdują środki na poprawę bezpieczeństwa mieszkańców Powiatu Olsztyńskiego. Pan Starosta powiedział, że na rok 2020 mamy podpisane umowy, natomiast jeśli chodzi o rok 2021, to zgodnie z zapisami zawartymi w porozumieniach, w tym o współfinansowaniu inwestycji, nie ma możliwości podpisania umów na większe niż roczne inwestycje, gdyż nie pozwalają na to przepisy prawa. Mamy podpisane natomiast umowy mówiące o intencjach dotyczących poszczególnych inwestycji. Dlatego ten wpis jest jak najbardziej realny do zrealizowania. Co do obaw Pana radnego Frączka, Pan Starosta powiedział, że Zarząd, Pani Skarbnik jak i cały urząd będą usilnie pracować, aby zrealizować budżet 2020 roku.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że oprócz tego co mówił Pan radny Frączek, również on nie może zagłosować za tym budżetem, dlatego, że poziom zadłużenia, według wiedzy na dzień dzisiejszy wyniesie 55.000.000 złotych. Więc jeśli chodzi o 2021 rok jest to bardzo duże zadłużenie, biorąc pod uwagę również to, w jaki sposób ten budżet był tworzony, oraz brak planów cząstkowych. Pan Trzaskowski powiedział, że jeśli w interpelacji otrzymuje odpowiedź, że plan promocji zostanie opracowany, wtedy kiedy będą na to środki, to rodzi się pytanie: na podstawie czego budżet jest tworzony? Pan radny powiedział, że był przekonany, że budżet jest tworzony na podstawie cząstkowych planów, z których wybiera się to, na co nas stać, co jest najpilniejsze. Oczywiście jest to tylko przykład. Odbywa się to w ten sposób, że dzielimy pieniądze i zobaczymy co nam się w to wpisze. Pan Trzaskowski przyznał, że w znacznym stopniu jest to uproszczenie, ale ta metodologia bardzo mu nie odpowiada. W zasadzie to wystarczyłoby, aby nie być za tym budżetem, gdyż po roku 2022, jak powiedział Pan Starosta będzie już tylko administrowanie, bo będzie za mało inwestycji. Jeśli będzie to tylko administrowanie, to Rada nie będzie do tego potrzebna. Najczęściej wtedy jest potrzebny zarząd komisaryczny. Pan Trzaskowski przyznał, że ma nadzieję, że jego słowa obrócą się w niwecz, ale niestety wie jak się tworzy Wieloletnie Prognozy Finansowe i wie co się robi żeby na podstawie prognozy były spełnione warunki. Jesteśmy Powiatem bardzo dużym, o specyficznym położeniu. Nie ma tak trudnych powiatów. Pan radny powiedział, że zdaje sobie sprawę, że jesteśmy trudnym powiatem ze względu na położenie, brak centra decyzyjnego w sensie lokalizacji. Funkcjonujemy w postaci takich obwarzanków, dlatego to wymaga wyjątkowo starannego podejścia, jeśli chodzi o tworzenie budżetu i wydawanie publicznych pieniędzy.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że też był na posiedzeniu Komisji Budżetowej i rzeczywiście dwóch radnych wstrzymało się od głosu. Pan radny zaznaczył jednocześnie, żeby nie mieszać długoletnim wójtom, burmistrzom i radnym w głowach, gdyż on głosował za i będzie głosował za.

Pan Artur Wrochna powiedział, że wszyscy wiemy jak się tworzy Wieloletnią Prognozę Finansową i z czego ona wynika. Rzeczywiście jesteśmy dużym, trudnym i specyficznym Powiatem. Pan Wrochna powiedział, że długo pracowaliśmy nad tym budżetem i uważa, że spełnia on wszystkie wymogi i jest najlepszy jaki mogliśmy zrobić. Zadłużenie, które może być w roku 2021 wynika z realizacji tych dużych inwestycji drogowych, które są w tej chwili. Pan radny zaznaczył, że w większości finansujemy blok operacyjny w Szpitalu w Biskupcu i to były rzeczy niezbędne, na temat, których dyskutowaliśmy i zapewne robiła to poprzednia Rada, gdyż poprzedni budżet przyjmowaliśmy niejako z dobrodziejstwem inwentarza. To są główne składniki. Pan Starosta powiedział, że jest to bardzo trudne i rozumie, że lepiej wstrzymać się od głosu i nie brać odpowiedzialności, ale jednak tą odpowiedzialność należy wziąć. Nie ma tu przypadkowości, wszystko było zaplanowane. Pan Wrochna powiedział, że chce odnieść się również do tematu poruszanego przy każdym budżecie, a mianowicie kwestii dwóch prędkości. My jako Powiat powinniśmy dzielić sprawiedliwie, ale również dzielić tam, gdzie ta infrastruktura jest najbardziej potrzebna Powiatowi. Każdy potrzebuje dróg, ale siłą rzeczy nieważne co byśmy robili, to nie jest zadanie tylko i wyłącznie Powiatu, żeby dało się zniwelować różnice np. między Stawigudą, Dywitami a bardzo fajnym Kolnem. Nie da się tego tak po prostu zrobić, bo same gminy są potężniejsze, mają lepsze warunki są lepiej położone. Nie można powiedzieć, że próbujemy mieszkańcom wmówić, że my jako powiat zrobimy wszystko żeby w każdej gminie było tak jak w gminach podolsztyńskich. Po prostu do końca nie da się tego zrobić. Pan radny powiedział, że była dyskusja w komisjach. My budżetem zajmowaliśmy się bardzo długo i uważa, że nikt nie jest szczęśliwy z tego zadłużenia, ale proszę wskazać jak to zrobić w tak krótkim czasie. Dobrze wiemy, że te ZIT-y były wprawdzie długo procedowane, ale nie szukajmy winnych w urzędach, w Ministerstwie u Marszałka i jeszcze u nas, bo to się rozkłada na dwie, albo trzy kadencje. Wszystkiego nie da się zakontraktować w jednym roku, bo wiemy jak jest i kontraktujemy w takich momentach jak ten, o którym wspomniał Pan Starosta. Walczyliśmy o przeszło pięć milionów, które zostały w naszym budżecie i w końcu przyszły. Niestety nie mamy wpływu na koniunkturę gospodarczą i równie dobrze mogliśmy zaczynać te ZIT-y w gorszych czasach a koniunktura teraz mogła być lepsza. Niestety jest to pewna sinusoida i idzie trochę w drugą stronę, bo wszędzie jest gorzej i w gminach również. Niektóre inwestycje wykonuje się taniej, jak chociażby ZIT w Dobrym Mieście, gdzie robimy wszystko po wielu przetargach, żeby było jednak taniej. Pan Wrochna przyznał, że czasy są trudne, ale nie za wszelką cenę. Zapewne pojawia się plany, bo o tym dyskutujemy na Zarządzie, że na ZIT-ach nie możemy zakończyć. Musimy mieć przygotowane kolejne projekty i może będzie tego trochę mniej, jeśli chodzi o Fundusz Dróg Samorządowych, żeby móc później funkcjonować i budować te drogi za nasze wspólne pieniądze razem z gminami. Pan radny powiedział, że on będzie głosował za.

Pan Jacek Szydło zwrócił uwagę, że istnieje takie pojęcie jak renta położenia i podolsztyńskie gminy z tego korzystają i będą korzystać i tu nie jest zadaniem Powiatu przeskoczyć tego faktu. Jeśli chodzi o sprawę administrowania, to tam gdzie prognoza przewiduje nadwyżkę operacyjną nie ma administrowania tylko są inwestycje, bo temu służy nadwyżka operacyjna a taka jest przewidywana w naszym budżecie.

Marian Piwcewicz powiedział, że chciałby odnieść się do konstrukcji budżetu, gdyż często ma on znamiona kreatywnej księgowości i tak np. w ostatniej kadencji, kiedy w 2017 roku ustalaliśmy budżet i były zaplanowane pieniądze na drogi to wtedy w listopadzie, czy październiku wyskoczyła sprawa remontu i modernizacji Szpitala w Biskupcu. Z budżetu zabezpieczono bodajże 17.000.000 złotych i wówczas prognozę finansowa przedłużono z 2034 roku do 2045 roku. Kiedy ze zwolnienia wróciła Pani Lucyna to z powrotem wróciło wszystko na nowe tory i nie wiem jak to zrobiono. Musimy mieć jednak zaufanie do Starostwa, my jako radni. Nie możemy głosować, nie znając sekretnych mechanizmów, które tym rządzą. Jeśli my planujemy dochody na przyszły rok na 20.000.000 złotych, może to być kreatywna księgowość, bo te dochody mogą wynosić tylko 10.000.000 złotych. Wtedy, żeby zrealizować wydatki trzeba wziąć kredyt. Tak było w 2005 roku kiedy w budżecie zaplanowano mnóstwo wydatków na drogi sugerując, że wejdziemy do Unii i wydamy

pieniądze unijne. Później okazało się, że w ciągu roku nie było wniosków i nie będzie żadnych pieniędzy unijnych i żeby zrealizować te zadania trzeba było zaciągnąć kredyty. Wtedy zaciągnięto kredyt w wysokości 60%.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że chciałby przeprosić Pana Lecha Nitkowskiego, że tak prosta wypowiedź tak mu w głowie namieszała.

Pan Lech Nitkowski poprosił o szkolenie z zakresu konstrukcji budżetu.

Pan Jerzy Laskowski poprosił, aby nie zabierać głosu poza kolejnością.

Pan Stanisław Trzaskowski zaproponował, aby Panowie radni poczytali sobie strategię Powiatu Olsztyńskiego. To co on mówi to nie są wymysły a opiera się on głównie na opracowaniach obowiązujących na dzień dzisiejszy nas w Powiecie. Pan radny powiedział, że to, iż wstrzymał się od głosu to nie jest znak braku odpowiedzialności, ale chce właśnie tą odpowiedzialność zasygnalizować i chciałby wszystkim zaszczerpić tą odpowiedzialność. Żebyśmy bezkrytycznie nie przyjmowali wszystkiego, ale analizowali i wspierali się nawzajem, podpowiadali jak i co zrobić.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że kolega i tak nas nie obrazi bo my myślimy.

Pan Jerzy Laskowski poprosił radnych, aby nie przerywali sobie nawzajem. Pan Przewodniczący powiedział, że udziela każdemu głosu, nie przerywa nikomu i należy tego się trzymać. Jeżeli spróbujemy z Rady Powiatu zrobić Sejm, to on będzie się wstydził za Radę Powiatu a do tej pory, od samego początku istnienia Powiatu charakteryzowała się ona wysoka kulturą dyskusji i bardzo mu zależy na tym żebyśmy to utrzymali.

Pan Artur Wrochna zwrócił się do Pana radnego Trzaskowskiego i powiedział, że celem jego wypowiedzi było zachęcenie go do zmiany decyzji. Taki był zamysł, aby głosować za. Pan radny powiedział, że rozumie obawy i sam stara się analizować strategię. Dlatego zrozumiałe są obawy, które wynikają z troski o przyszłość Powiatu dlatego Pan radny ma tego typu zastrzeżenia. My analizując wskaźniki patrzymy tak wizjonersko w przód, aby podjąć te ważne decyzje. Pan Wrochna powiedział, że on to rozumie.

Pan Andrzej Moszczyński powiedział, że wszyscy widzimy ciężar podjęcia tego budżetu i obciążenia finansowego, które przed nami będzie na te lata, o których mówimy. Pan radny powiedział, że na jednej z komisji zaproponował żeby nie iść tak od razu jak to się mówi kolokwialnie z *grubej rury*, ale rozłożyć to na lata, tym bardziej, że finansowanie dróg samorządowych to nie jest tylko rok 2020, 2021, 2022, ale jest rozłożony na dłuższe lata. Dziś wiele samorządów popełnia ten błąd, że niejako rzuca się na te pieniądze ale co będzie za rok, za dwa, czy za trzy. Musimy podejść do tego mądrze i rozważnie. Nie zwiększamy strasznie deficytu, mamy jakąś rezerwę na różne wypadki, które przed nami a o których nie wiemy. W późniejszym czasie ze spokojem będziemy mogli realizować następne, kolejne drogi samorządowe, na które czekają gminy. Pan radny powiedział, że w tym gronie jesteśmy w stanie się dogadać, którą pierwszą drogę wybieramy, którą drugą a którą trzecią. To może być rozwiązanie na przyszłe lata dla wielu gmin. Pan Moszczyński zauważył, że na chwilę obecną spogląda na Gminę Barczewo, gdzie Burmistrz na dzień dzisiejszy mówi, że nie ma z czego dołożyć. Najwidoczniej są inwestycje, które tam są zaplanowane i to jest takie branie wszystkiego dzisiaj, a co jutro? Żeby nie było tak jak Pan Starosta wspominał dzisiaj a mianowicie, co się stanie jak będziemy tylko administrować. Jednak to jest przed nami, jak nie będziemy mądrze i rozważnie administrować. Pan Moszczyński powiedział, że najprawdopodobniej też się wstrzyma, ale jeszcze rozważy głosy kolegów, bo wie, że to są doświadczeni samorządowcy Pan Trzaskowski, Pan Wrochna, z Dywit z Barczewa. Pan Moszczyński powiedział, że jako wieloletni radny zastanawia się jak do tego podejść i wolałby mieć to bezpieczeństwo i rezerwę na lata rozłożyć, bo nie grozi nam, że coś przepadnie.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że chciałby nawiązać do wypowiedzi Pana Artura i jednocześnie podziękować, gdyż brak jest również takiego wizjonerskiego spojrzenia i jest to wspaniała rzecz i chętnie włączyłby się w sprawy dotyczące prac wizjonerskich jeśli takie są prowadzone. I taką deklarację złożył.

Pan Andrzej Moszczyński powiedział, że chciałby wspomnieć o bardzo dużej roli Pana Marcina Frączka, który bardzo dużym doświadczeniem nas poucza, mówi nam co widzi w tym budżecie.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że nie chce nikomu w pesel zaglądać, ale ta Rada jest wyjątkowo doświadczona.

Pan Marcin Frączek powiedział, że on wyraził swoją obawę, co do sposobu przedstawienia pewnych wyliczeń. Pan radny przyznał, że już raz przechodził restrukturyzację zadłużeń i wie z czym to się wiąże i wie jak to wygląda i kto najbardziej na tym cierpi. Oprócz wizjonerstwa jest jeszcze zdrowy rozsądek i nie można powiedzieć, że my nie bierzemy odpowiedzialności na siebie, ponieważ on nie głosuje przeciw a tylko chce pokazać, że w niektórych działach, rozdziałach nie jest tak jak powinno być.

Pan Artur Wrochna powiedział, że on nie mówił o wizjach, ale o wizjonerstwie pozytywnym w oparciu o wskaźniki i o inne rzeczy. Pan radny powiedział, że nie ma takich doświadczeń, bo nie przechodził restrukturyzacji, ale wiemy, że wiąże się to z ogromnymi problemami dla gminy jak i dla Powiatu. Pan Wrochna stwierdził, że Pan Starosta odpowie na wiele wątków, które pojawiły się w tej dyskusji a z tego co mu wiadomo, jako członkowi Zarządu nie jesteśmy zagrożeni tego typu procesem. To wizjonerstwo polegające na czytaniu wskaźników i czytaniu tego w oparciu o twarde dane pozwala nam na to, aby inwestować w dalszym ciągu i to nie będzie tak, że po ZIT-ach zakończymy działalność a nie daj boże będziemy podlegali jakiemuś procesowi restrukturyzacyjnemu, bo takich zagrożeń puki co nie widać. Pan Wrochna powiedział, że pracował z kilkoma skarbnikami i głównymi księgowymi i w sytuacji, którą obserwuję już od jakiegoś czasu, jestem przekonany, że Pani Skarbnik sobie poradzi i nie zauważyłem, aby w ani jednym punkcie stosowała tzw. kreatywna księgowość. Nigdy nie było sytuacji, aby coś naciągała lub podrasowała. Pan Wrochna stwierdził, że chciał tylko wszystkich uspokoić.

Pan Andrzej Abako powiedział, że cieszy się z formy dyskusji, że dyskutujemy a radni przejawiają tyle troski o nasze wspólne dobro jakim jest Powiat Olsztyński i jego budżet. Natomiast nie sposób zgodzić się z sugestiami dotyczącymi naszego stanu i tego co powiedział Pan Marian Piwcewicz o jakimś kreatywnym księgowaniu czegokolwiek. Pan Starosta zadeklarował, że takie rzeczy tu nie następują i nie będą następowały. Co do reszty wypowiedzi Pana Piwcewicza, Pan Starosta powiedział, że się zgadza bo była mądra i rozsądna, natomiast co do wypowiedzi kolegów radnych odnośnie tego administrowania, to było to tylko i wyłącznie powiedziane w tym kontekście, że jeśli polityka rządu do samorządów będzie taka jak w roku 2020, to grozi nam to, ale tylko w tym przypadku. Pan Starosta wyraził nadzieję, że samorządy są tak dużą wartością dla państwa, że nie zostaną zduszone przez rząd brakiem środków finansowych a to w tym roku nastąpiło. W tamtym roku mieliśmy ponad dziesięciomilionowy wzrost dochodów a w tym roku mamy tylko 5.000.000 złotych z czego 4.000.000 złotych na oświacie a właściwy wzrost na poziomie 700.000 złotych. To jest spowodowane nie polityką samorządów, Zarządu i Pani Skarbnik tylko polityką rządu polskiego. Skoro my do końca nie możemy zgodzić się jako samorządowcy, bo uważamy, że samorządy powinny być wspierane, gdyż one są najbliższymi ludźmi i realizują potrzeby mieszkańców w tej kwestii, które zostało powierzone przez nasze państwo. Pan starosta powiedział, że nie chce zaogniać, więc ugryzie się w język i nie będzie odpowiadał Panu Stanisławowi Trzaskowskiemu na jego zaczepki w stosunku do pewnych kwestii. Pan Abako wspomniał, że w tamtym roku był na sesji Gminy Dobre Miasto to słyszałem, że jak zostawiłem nadwyżkę budżetową 3.000.000 złotych dla gminy, to jest rewelacyjna sytuacja gminy i można super wszystko zrobić a jedyną wskazówką dla następcy Burmistrza było to, aby wydłużyć okres spłacania kredytów i wtedy znajdzie się kwota. My nie wydłużamy, my prowadzimy to realnie. W pierwszej kadencji Samorząd Powiatu Olsztyńskiego zainwestował 1.200.000 złotych w drogi, przez 4 lata 1.200.000 tysięcy, po 200.000 na gminę. Pan radny powiedział, że w roku 2010 do 2014 kiedy to był radnym włożyliśmy przez całą kadencję w drogi prawie 50.000.000 złotych. Za chwilę przedstawimy budżet, w którym jednorocznie na drogi wydajemy 50.000.000 złotych, czyli stwarzamy takie możliwości i wykorzystujemy takie możliwości, żeby dla jak największej ilości mieszkańców

Powiatu Olsztyńskiego zrobić i wykorzystać te szanse, które pojawiły się na wykorzystanie środków zewnętrznych. Nie wiemy, czy za rok, czy za dwa takie środki się znajdą. W zawiązku z tym, wykorzystujemy tu i teraz i to co jest możliwe do wykorzystania jak najbardziej i jak najlepiej. Pan Starosta powiedział, że aby zachęcić radnych do głosowania i aby budżet został przyjęty odpowiedzialnie i przez wszystkich, należy zauważyć, że to właśnie w gminach które są przez radnych reprezentowane, są robione inwestycje. Pan starosta powiedział, że robione są we wszystkich gminach, gdyż dbamy o równomierny rozwój Powiatu Olsztyńskiego, zarówno w Gminie Dobre Miasto, Gminie Jeziorany, Barczewo czy Gminie Stawiguda. ale oczywiście to Państwa wyborcy będą na was patrzeć i na to jak głosujecie za budżetem. Czy chcecie tych inwestycji czy nie.

Pan Stanisław Trzaskowski podziękował panu Staroście za uwagę odnośnie tego w jakim stanie on budżet zostawił, ale gdybyśmy porównali budżet jaki on zostawił w Gminie Dobre Miasto i budżet Powiatu to ci, którzy to oceniają nazwali by to dużo gorzej niż bandytyzm a takie określenia padały. Pan Trzaskowski stwierdził, że powinniśmy pilnować tego co mamy w Powiecie i przestrzegł Pana Starostę przed takimi błędami jakie podobno on popełnił. Pan Trzaskowski poprosił, aby Pan Starosta cierpliwie wysłuchał uwag, bez odnoszenia się do jego poprzedniej pracy, bo jednak jego ocena jest dobra.

Pan Jerzy Laskowski poprosił, aby nie robić sobie wycieczek ad personam, żebyśmy rozmawiali o problemach i to będzie dla nas wszystkich dobrze.

Pan Andrzej Moszczyński powiedział, że nie zgadza się z wypowiedzią Pana Starosty dotyczącą wielkiego kryzysu jaki przewiduje ze strony rządu. Pan Moszczyński powiedział, że widzi to inaczej. Pan Moszczyński powiedział, że na co dzień rozmawia z ludźmi i oni też widzą to inaczej. Najważniejsza jest mądrość w gospodarowaniu tymi pieniędzmi, które mamy na dzień dzisiejszy. Wszyscy dążymy do tego, żeby podatki były obniżone i to się dzieje. Żeby młodzi mieli lepszy start w przyszłość i to się dzieje a w tym roku największe inwestycje ruszają w Powiecie Olsztyńskim.

Pan Jerzy Laskowski poprosił, aby zająć się budżetem a nie polityką rządu, bo na nią i tak nie mamy wpływu. Oczywiście jesteśmy uzależnieni od polityki rządu, ale naprawdę nie mamy na nią wpływu.

Pan Grzegorz Drozdowski powiedział, że w związku z tym, że dyskusja zaczyna zbaczać z toru, który został wytyczony, zgłasza wniosek o zakończenie dyskusji.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że jeśli ktoś czyni zarzut, że gdzieś jest kreatywna księgowość, to niech wskaże gdzie, bo to trochę przypomina jakby ktoś powiedział, że jest się wielbłądem i trochę trudno jest się do tego odnieść. Właściwie jest się bez szans, bo jak udowodnić, że nie jest się wielbłądem, tego się nie da udowodnić, tak jak zarzutu, że istnieje kreatywna księgowość, nie wskazując gdzie ta kreatywna księgowość występuje. Jeśli ktoś wskaże, to wtedy możemy o tym punkcie dyskutować, wyjaśniać i zastanawiać się, czy była tam kreatywna księgowość, czy nie. Ogólny zarzut, że jesteś wielbłądem jest nie do odparcia i zawsze można to komuś zarzucić.

Następnie Pan Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Pan Grzegorza Drozdowskiego o zamknięcie dyskusji.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Lech Nitkowski, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Frączek, Andrzej Moszczyński

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów

Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020 – 2035 bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

PRZECIW (3)

Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński, Stanisław Trzaskowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Marcin Frączek, Andrzej Moszczyński NIEOBECNI (2)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Lech Nitkowski, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

PRZECIW (2)

Marian Piwcewicz, Zbigniew Szczypiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Marcin Frączek, Andrzej Moszczyński, Stanisław Trzaskowski

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr IX/133/2019 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035.

Załącznik nr 9

Pan Przewodniczący zarządził 20 minutową przerwę w obradach.

Pkt 7. Uchwalenie budżetu Powiatu na rok 2020.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie uchwalenie budżetu Powiatu na rok 2020.

Pan Andrzej Abako powiedział, że chciałby przedstawić założenia budżetu Powiatu Olsztyńskiego na rok 2020, które zostały przygotowane w formie prezentacji. Jest to kolejny

budżet inwestycyjny, szczególnie w zakresie drogowym i w zakresie służby zdrowia, ale jest również budżetem inwestycyjnym nastawionym na ludzi. Bardzo poważna kwota została przeznaczona na regulację płac we wszystkich jednostkach samorządu terytorialnego Powiatu Olsztyńskiego. Dochody ogółem wynoszą 180.814.399 zł, w tym dochody bieżące to kwota 138.590.219 zł, a majątkowe 42.224.180 zł. Wydatki ogółem wynoszą 190.091.799 zł, gdzie wydatki bieżące to kwota 131.963.890 zł, a wydatki majątkowe 58.127.909 zł. Wynik budżetu zamyka się deficytem w wysokości 9.277.400 zł. Dochody możemy podzielić na poszczególne wpływy z tych dochodów a ogólnie nazywamy je dochodami własnymi, ale wszyscy dobrze wiemy, że Powiat nie ma dochodów własnych, którymi może sam kreować. Są to dochody przekazywane przez państwo w postaci środków z PIT i CIT. Dochody własne to kwota 62.498.057 zł, z czego z PIT-u 32.150.938 zł i tak jak wspomniała Pani Skarbnik wzrosły o 780.000 złotych. Dochody jednostek Powiatu to kwota 29.847.119 zł, a dochody z CIT-u to kwota 500.000 złotych. Subwencja ogólna to kwota 53.608.750 zł, środki Unii Europejskiej w budżecie Powiatu to 27.668.330 zł, środki z Funduszu Dróg Samorządowych to kwota 14.579.511 zł, dotacja celowa z budżetu państwa to 14.000.524 zł, dotacje z jednostek samorządu terytorialnego to kwota 8.221.227 zł. Pan Starosta zauważył, że prezentacja pokazuje w jaki sposób dochody są rozłożone na poszczególne działy w Powiecie Olsztyńskim m.in.:

- plan - 53. 608.750 zł,
- dochody osób prawnych – 49.601.866 zł,
- pomoc społeczna – 27.659.000 zł.

Pan Starosta zauważył, że w jednym punkcie a właściwie dwóch jest kwota 0. Jeśli chodzi o obronę narodową 3.300 zł zaplanowaliśmy w tym roku a na bezpieczeństwo publiczne i ochronę przeciwpożarową w tym roku proponujemy 0, bo w tamtym roku była to kwota 196.402 zł przeznaczona na rzecz Państwowej Straży Pożarnej w celu poprawienia w Powiecie Olsztyńskim transmisji danych Są to sprawy związane z łącznością. Oczywiście Pan Komendant Policji mógł dzisiaj przyjść i pokazać zakupione samochody, ale Pan Komendant Górzyński nie mógł tego zrobić, bo wszystko zostało zamontowane na masztach i już działa. Można powiedzieć, że w 100% Powiatu Olsztyńskiego jest obłożone łącznością. Zatem nie ma problemów, aby zarówno druhowie jak i funkcjonariusze Państwowej Straży Pożarnej się porozumieć w trakcie akcji.

Wydatki budżetu:

- dochody własne 62.498.057 zł,
- subwencja ogólna 53.608.750 zł,
- dotacje celowe z budżetu państwa 14.000.524 zł,
- dotacje z jednostek samorządu terytorialnego 8.221 227 zł,
- pozostałe dotacje 238.000 zł,
- środki z FDS 14.579.511 zł,
- środki unijne 27.668.330 zł,
- środki wydane na ZIT w Miejskim Obszarze Funkcjonalnym Olsztyna 26.045.879 zł,
- Regionalny Program Operacyjnego Warmii i Mazur 1.622.451 zł,
- efektywność energetyczna 817.313 zł,
- informatyzacja usług publicznych 667.891 zł,
- programy oświatowe 137.247 zł.

Kredyt bankowy planowany jest na poziomie 9.277.440 zł, na pokrycie tych wydatków.

Wydatki ogółem w poszczególnych działach przedstawiają się następująco:

- transport i łączność – 71.302.288 zł,
- pomoc społeczna – 30.978.445 zł,
- oświata i wychowanie - 26.678.129 zł (Pan Starosta powiedział, że tu był duży przyrost dochodu, bo dostaliśmy 4.000.000 zł dodatkowych środków na oświatę, jednak, aby spiąć oświatę w całości potrzebujemy jeszcze 4.500.000 złotych, w związku z tym, tyle musimy dodać na oświatę z dochodów bieżących w budżecie),

- rodzina - 12.827.569 zł,
- edukacja i opieka wychowawcza - 10.334.936 zł,
- ochrona zdrowia – 8.693.948 zł,
- pozostałe zadania z zakresu polityki społecznej – 5.611.349 zł,
- działalność usługowa 3.168.209 zł,
- obsługa długu publicznego – 1.874.338 zł,
- różne rozliczenia – 1.080.000 zł,
- bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa – 954.789 zł,
- gospodarka mieszkaniowa – 765.535 zł,
- leśnictwo – 390.500 zł,
- wymiar sprawiedliwości – 330.000 zł
- kultura i ochrona dziedzictwa narodowego – 188.805 zł,
- gospodarka komunalna i ochrona środowiska – 100.000 zł,
- kultura fizyczna 82.000 zł,
- obrona narodowa – 3.300 zł,
- rolnictwo i łowiectwo – 4.000 zł,
- turystyka – 2.500 zł.

Wydatki majątkowe kształtują się następująco:

- wydatki w Powiatowej Służbie Drogowej – 50.533.493 zł, z czego na inwestycje na drogach powiatowych 47.238.928 zł (ZIT – Purda Ekomobilność 3.314.565 zł),
- wydatki majątkowe w Starostwie Powiatowym 7.574.416 zł, z czego wydatki na Szpital w Biskupcu 6.223.373 zł ,
- projekt e-administracja 788.454 zł,
- bezpieczeństwo publiczne, czyli Regionalne Centrum Bezpieczeństwa 343.889 zł (Pan Starosta zaznaczył, że Regionalne Centrum Bezpieczeństwa jest to nowa pozycja w takiej wielkości kwoty, gdyż wspólnie z miastem Olsztyn, Powiat Olsztyński przystąpił do budowy tego Centrum na ulicy Augustowskiej. Centrum zostało już wybudowane i jest wyposażane w sprzęt. Pan Starosta wyraził nadzieję, że w przyszłym roku w okolicach marca wszystko zostanie zamontowane i będzie mógł wszystkich zaprosić na otwarcie tego Centrum. Jest to najnowocześniejsze Centrum Bezpieczeństwa w Polsce i jedyne takie wspólnie zbudowane między miastem wiodącym i Powiatem, który jest wokół tego miasta),
- oświata i edukacja – remont w Zespole Szkół w Olsztynku (100.000 zł),
- ochrona środowiska – 60.000 zł,
- wykup gruntów – 58.700 zł.
- wydatki inwestycyjne na drogach powiatowych - Zintegrowane Inwestycje Terytorialne – 27.017.982 zł (Gmina Jonkowo 9.917.073 zł, Gmina Dywity 8.676.836 zł, Gmina Barczewo – 6.331.090 zł, Gmina Purda – 2.092.983 zł),
- Fundusz Dróg Samorządowych z podpisanych umów – 9.282.239 zł (Worławki – Żardeniki – 4.097.212 zł, Studzianka – 3.644.044 zł, Cerkiewnik – Różynka – 865.000 zł, odcinek ul. Gietrzwałdzkiej w m. Bartąg – 675.983 zł),
- Fundusz Dróg Samorządowych – wnioski złożone, ale jeszcze nie rozpatrzone przez Pana Premiera i Wojewodę – 9.334.072 zł (Sząbruk – Siła – 8.108.773 zł, Ruś – Bartąg-etap II – 1.225.299 zł),
- termomodernizacja budynku Obwodu Drogowego w Barczewie – 1.009.152 zł,
- zakup sprzętu specjalistycznego do remontów – 274.172 zł, (Pan Starosta powiedział, że w tym roku rozpoczęliśmy modernizację i doposażanie Powiatowej Służby Drogowej w różnego rodzaju sprzęty, żeby jej funkcjonowanie i działanie było szybsze i efektywniejsze. Po tegorocznym zakupie pojemników na emulsję w każdym obwodzie drogowym, w tym roku również został zakupiony nowoczesny remonter do łatania dziur a na przyszły rok planujemy zakup kolejnego. Został nam jeszcze jeden obwód i jeśli będą pieniądze, to zakupimy trzeci, żeby można było szybciej i efektywniej wykonywać wszystkie prace drogowe),
- budowa ścieżek pieszo – rowerowych – 200.000 zł,
- dokumentacja techniczna, przebudowa dróg powiatowych – 119.311 zł.

Pan Starosta powiedział, że tak pokrótce wyglądają wydatki inwestycyjne na drogach powiatowych a mianowicie wielka pętla, czyli trasa od rogi krajowej 51 w Spręcowie do Barczewa. Jest to największa inwestycja, której koszt sięga 35.000.000 zł. Pan Starosta wyraził nadzieję, że przetarg, który został ogłoszony będzie blisko tej kwoty i będziemy mogli sobie spokojnie poradzić, żeby nie zwiększać wydatków. Dlatego rozbiliśmy to na dwa odcinki, żeby można było zachęcić większą liczbę firm, niekoniecznie dużych, które postawiły nam bardzo dużą barierę zaporową w tych drogach.

Kolejnymi inwestycjami drogowymi są:

- przebudowa drogi powiatowej 1407N na odcinku Worławki – Żardeniki w Gminie Świątki na kwotę 4.097.212 zł,
- przebudowa drogi powiatowej w Studziankach w Gminie Jeziorany - 3.644.044 zł,
- przebudowa drogi powiatowej Cerkiewnik – Różynka – 865.000 zł,
- przebudowa drogi powiatowej 1376N odcinek ul. Gietrzwałdzkiej w m. Bartąg – 675.983 zł,
- przebudowa drogi powiatowej 1370N Sząbruk – Siła – 8.108.773 zł,
- przebudowa drogi powiatowej 1372N Ruś – Bartąg-etap II – 1.225.299 zł,
- przebudowa drogi powiatowej 1432N Frączki – Gradki 4.093.351 zł (Pan Starosta wspomniał, że akurat ta część inwestycji będzie robiona z tzw. środków bieżących. Staramy się z tego zejść, ale akurat w trzech inwestycjach drogowych nie mogliśmy postąpić inaczej jak tylko w ten sposób. W następnych budżetach będziemy raczej planowali inwestycje a nie wydatki bieżące, ale żeby zrobić i móc złożyć wnioski do Funduszu Dróg Samorządowych musieliśmy wykorzystać środki bieżące budżetu Powiatu),
- remont drogi powiatowej ul. Gietrzwałdzka w Bartągu - 1.485.000zł,
- remont drogi powiatowej Bartoły Wielkie – Leszno – 1.477.000 zł,
- „Poprawa ekomobilności miejskiej na terenie Gminy Purda” - 3.300.000 zł.

Pan Starosta powiedział, że jeśli chodzi o ZIT-y, to w Jonkowie sporny odcinek na ul. Hanowskiego został na zimę wylany asfaltem i dzięki temu, że Gmina Jonkowo przełożyła wodociąg mogliśmy dokończyć ten etap inwestycji i położyć pierwszą warstwę asfaltu na tej drodze. Pan Starosta powiedział, że wiosną przystąpimy do modernizacji i ma nadzieję, że do końca maja ta inwestycja zostanie zakończona. Uzgodnienia z wykonawcą są takie, że jeśli wszystkie sprawy związane z dokumentacją przez zimę zostaną przepracowane i poprawione to będzie możliwość w trzy miesiące dokończyć tą inwestycję. Mamy jeszcze problem z drzewami i nie wiemy jeszcze jak go rozwiązać, dlatego, że pierwotny ZRID nie obejmował części drzew do wycięcia. W tej chwili mamy opinie od Pana Wójty, że nie może on wydać decyzji z prawa środowiskowego, ochrony przyrody. W związku z tym szukamy rozwiązania, żeby móc te drzewa wyciąć, aby móc dokończyć budowę ścieżek rowerowych.

Pan Starosta wspomniał również o naszej, jak do tej pory największej inwestycji pozadrogowej a mianowicie Rozbudowie, przebudowie oraz modernizacja Bloku Operacyjnego, Centralnej Sterylizatorni i OAiIT Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu, gdzie łączny koszt wyniesie ponad 24.000.000 zł, z czego na rok 2020 – 6.223.373 zł. Pan Starosta jeszcze raz pogratulował szpitalowi, całej załodze i Pani Dyrektor osiągnięcia lepszego miejsca a mianowicie 83 w złotej setce szpitali. Pan Starosta wyraził nadzieję, że jak zostanie zakończona inwestycja będziemy mogli jeszcze bardziej poprawić to miejsce a szpital będzie mógł być jeszcze bardziej wykorzystany dla mieszkańców do ratowania zdrowia i życia. Cały czas czynimy starania, aby do szpitala sprowadzić nowoczesny sprzęt. Co prawda, w tym roku kolejny raz nie udało nam się uzyskać rezerwy z budżetu państwa na zakup tomografu i nowoczesnego usg kardiologicznego, ale nie poddajemy się i napisaliśmy pisma do wszystkich ważnych ludzi, aby nam pomogli. Będziemy składać taki sam wniosek w 2020 i wtedy być może rząd, Pan Minister przychylił się do naszej prośby i przeznaczył te pieniądze na zakup tomografu. Pech chciał, że w tym roku zdarzyła się awaria tomografu i spaliła się lampa a koszt takiej lampy to około 150.000 zł. Oczywiście, my takich środków w budżecie nie mieliśmy, ale ponieważ na tomograf komputerowy były zapisane pieniądze w budżecie Samorządu Biskupca, Pan Starosta

powiedział, że zwrócił się do Pana Burmistrza Kamila Kozłowskiego, aby poprosił Radę Gminy i Miasta Biskupiec o przekazanie środków na zakup tej lampy. Warunek był taki, że jeśli w przyszłym roku dostaniemy pieniądze z rezerwy, to my pokryjemy całość zakupu tomografu komputerowego. Dlatego też, zgodzili się na zakup tej lampy i można powiedzieć, że tomograf, który jest na wyposażeniu szpitala już pracuje.

Pan Starosta rozwinął również temat Regionalnego Centrum Bezpieczeństwa, które mieści się na ulicy Augustowskiej a kwota realizacji to 33.000.000 zł. W 2020 roku będziemy przeznaczali na to Centrum 343.899 zł i jest to kwota stricte na utrzymanie tego budynku, bo wszystkie pozostałe kwoty mamy rozliczone. Aczkolwiek mamy w tej chwili propozycję Pana Prezydenta Miasta Olsztyn, którą na Zarządzie będziemy rozważać. Pan Starosta przyznał, że jeszcze do końca Zarządowi nie mówił o co chodzi, ale w magazynie RCB będzie tworzony magazyn zarządzania kryzysowego, którego koszt, jeśli chodzi o wyposażenie wyniesie 4.600.000 zł. Gminy, które mogłyby korzystać z tego magazynu, nie wyraziły woli pokrycia swojej części udziałów w pokryciu kosztów wyposażenia części własnej samorządu. Z przepisu wynika, że pomimo, że jest to Regionalne Centrum Bezpieczeństwa, to magazyn służyłby tylko miastu Olsztyn i tylko miasto Olsztyn wydałoby pieniądze a zakupiony sprzęt nie mógłby być używany gdzie indziej, bo nie byłoby trwałości projektu. Mamy propozycję, żeby za 173.000 zł, czyli za 3,5% wartości tego magazynu wejść w ten magazyn i móc z niego korzystać nie tylko w wianusku 6 gmin, ale na terenie całego powiatu olsztyńskiego. Będzie on bardzo dobrze wyposażony w zakres zarówno sprzętu przeciwpowodziowego, jak i wszelkiego sprzętu związanego z zarządzaniem kryzysowym.

Pan Starosta powiedział, że przedstawiony budżet jest ambitny i proinwestycyjny, w szczególności na drogach. Jest to kolejny rok, gdzie wykładamy bardzo duże środki finansowe, aby poprawić bezpieczeństwo mieszkańców z terenu powiatu olsztyńskiego i budować infrastrukturę a tym samym stwarzać warunki do osiedlania się na terenie powiatu olsztyńskiego i jego gmin. Pan Starosta wyraził nadzieję, że Państwo radni ze zrozumieniem przyjmą to co zapisaliśmy w budżecie. W każdej gminie będzie się coś działo a jak się nie będzie działo, to nie będzie się działo za zgodą danego samorządu, który akurat ma tą lekką zadyszkę finansową i nie mógł uczestniczyć w tym, żeby wspólnie z Powiatem realizować jakiegokolwiek inwestycje. Pan Starosta powiedział, że jest to budżet bardzo realny i liczy na to, że w 100% powinniśmy go wykonać, oczywiście pod warunkiem, że decyzje, które zapadają a nie są zależne od nas, będą rozstrzygnięte na początku roku. Chodzi tu głównie o Fundusz Dróg Samorządowych i o decyzje odnośnie pięciu inwestycji drogowych, które mamy zapisane a powinny być rozstrzygnięte w tym roku a nadal nie są. Jeśli będą rozstrzygnięte na początku roku 2020, to damy radę skończyć te inwestycje w roku 2020. Pan Starosta poprosił Szanowną Radę o przyjęcie tego budżetu a Zarząd oraz pracownicy Starostwa Powiatowego deklarują, że budżet zostanie wykonany jak najlepiej. Cały czas będziemy też oszczędzać, żeby móc inwestować w pozostałych programach finansowych, czyli w kolejnych Funduszach Dróg Samorządowych, żebyśmy nie mówili, że już na tym spoczywamy, ale żebyśmy widzieli tą perspektywę. Tak jak powiedział Pan Artur Wrochna żebyśmy mieli tą realną perspektywę patrzenia w przyszłość i możliwości budowy i realizacji inwestycji w szczególności drogowych, które głównie interesują mieszkańców Powiatu, żeby ich infrastruktura się poprawiała. Jak widzimy wokół Olsztyna powstała obwodnica, trasa szybkiego ruchu 51 i pozostałe drogi wojewódzkie są też w planach do realizacji i kapitalnej przebudowy. W związku z tym, w dużej części Powiat Olsztyński będzie w 2020 roku placem budowy drogowej. Pan Starosta poprosił o przyjęcie budżetu a w miarę szczegółowych pytań odpowiedzi udzieli Pani Skarbnik.

Pan Jerzy Laskowski odczytał uchwałę Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 19.11.2019 w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Olsztynie projekcie uchwały budżetowej Powiatu Olsztyńskiego na rok 2020 i możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na rok 2020. Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie pozytywnie zaopiniował projekt powyżej uchwały oraz możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na rok 2020 (załącznik nr 10 do

protokołu). Pan Przewodniczący powiedział, że opinia będzie udostępniona do wglądu w Biurze Rady.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że Komisja Budżetowa po zapoznaniu się z opiniami komisji stałych, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są pytania odnośnie projektu uchwały w sprawie uchwalenie budżetu Powiatu na rok 2020?

Pan Marcin Frączek stwierdził, że nie powie niczego innego niż do tej pory a mianowicie, żeby nie zaciągać kredytów musielibyśmy zacząć ciąć wydatki bieżące. Wyraził nadzieję, że to o czym pół roku temu rozmawialiśmy, czyli przedstawienie wyliczeń realnego utrzymania mieszkańca np. w Domu Pomocy Społecznej po podwyższeniu najniższej krajowej zostały zrobione i poprosił o taką informację. Dzięki temu będzie można urealnić koszty utrzymania mieszkańca w Domu Pomocy Społecznej, żeby później Powiat nie musiał z wydatków dopłacać do DPS-ów. Żeby zminimalizować tą różnicę musielibyśmy podnieść dochody bieżące, przede wszystkim majątkowe, gdyż ze sprzedaży majątku nic nie mamy. Pan Frączek wspomniał, że w niektórych miejscowościach są robione plany na działkach powiatowych i można pieniądze przeznaczyć na podział działek i sprzedawać je, co zasiliłoby budżet. Wtedy też moglibyśmy zrezygnować z zaciągania kredytów. Kolejnym problemem jest problem dopłaty do oświaty i z tym boryka się każdy samorząd. Do końca marca można składać wnioski z rezerwy 04. Pan Marcin Frączek wyraził nadzieję, że np. na Szkołę w Olsztynku będzie złożony taki wniosek i nie będziemy musieli z bieżących środków płacić na salę 100.000 zł. Najpierw wykorzystajmy możliwości dofinansowania z Ministerstwa a jeżeli to by nie wyszło, dopiero wtedy przeznaczymy te środki, tym bardziej, że remont sal zaczyna się w lipcu lub sierpniu. Dopiero wtedy będą one realizowane. Pan Frączek stwierdził, że mówi o tym wszystkim, aby mieć pieniądze na wkład własny do inwestowania i że podniesie rękę za każdym kredytem uzasadnionym, ale jeśli możemy coś sami pozyskać niedużym kosztem i mądrze dysponować budżetem, to róbmy to. Pan radny powiedział, że otrzymał odpowiedź na interpelację i nie wiedział gdzie zadać pytanie, czy w odpowiedzi na interpelację, czy przy Wieloletniej Prognozie Finansowej, czy teraz? Pan Frączek powiedział, że nie jest to analiza, którą oczekiwał dostać. Analiza jest zrobiona na podstawie budynku typu Orlik a my chcemy robić tam budynek opieki dziennej, albo całodobowej. Te informacje, o których Pan Starosta wspominał nie są tak optymistyczne a propos wydatków bieżących, na które Wojewoda będzie dawał pieniądze. Jeśli zbudujemy dom opieki dziennej, to na pewno będą koszty bieżące związane z zatrudnieniem pracowników, z zakupem samochodów dowożących tam mieszkańców. Nie wiadomo, czy będziemy mieli obsługę i czy będziemy w stanie zapłacić im godnie za ich pracę. Jeśli będzie to dom dzienny, to już nie będzie 5.000 zł na miesiąc za mieszkańca tylko 3.200 zł. Pan radny powiedział, że na pewno wygeneruje nam to koszty bieżące, i byłyby przeciwny takim inwestycjom. Jest to jedyna w budżecie inwestycja, która budzi jego obawy i można by było inaczej spożytkować te pieniądze. Pan Frączek stwierdził, że ma obawy, iż nie będą to ostateczne koszty i twierdzi, że sprzedaż tego budynku przyniosłoby dochody majątkowe, które można by wykorzystać na wkład własny. My dyskutujemy o inwestycjach i bardzo dobrze, z różnym skutkiem. Dobrze, że odbywa się to merytorycznie, aczkolwiek musimy mieć z tyłu głowy następną dyrektywę unijną, gdyż już są wytyczne do niej. Jeśli w tej chwili nie będziemy tego budżetu spinać po 100-200.000 zł, małymi krokami, to nie będziemy za dwa lata przygotowani do kolejnych środków unijnych, które będziemy mogli pozyskać. Dobrze wiemy, że z własnych, bieżących środków nie jesteśmy w stanie zrobić nic, albo tylko niewiele. Pan Frączek powiedział, że jeśli byśmy mieli do wyboru zrobić jedną inwestycję, albo pięć z dofinansowaniem unijnym, to zawsze będzie za pięcioma inwestycjami. Dlatego obawa co do niektórych inwestycji. Pan radny stwierdził, że radni sami sięgną głębiej i zaczną analizować to, czy ma rację, czy nie. Jednocześnie powiedział, że nie chce być postrzegany jako osoba, która miesza albo jest przeciwna – absolutnie. Wręcz przeciwnie on podsuwa

pomysły, które pozostają bez echa. Są to pomysły, które mogą przynieść pieniądze. Nie posiłkujemy się najprostszą metodą kredytowania, chociaż w niektórych przypadkach tylko tak można.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że budżet, czy skutki tego budżetu dla sytuacji finansowej Powiatu omawialiśmy wcześniej, dlatego, że Wieloletnia Prognoza Finansowa jest to nic innego, jak wynik tych zadań i działań rzeczowych, które zamierzamy podejmować. Zresztą dyskusja się przeplatała i Pan Przewodniczący próbował nas ukierunkować, ale w zasadzie wszyscy bez wyjątku mówiliśmy o budżecie. Pan Trzaskowski stwierdził, że w związku z tym, nie powie nic nowego oprócz tego, że jest to budżet na wyrost, powodujący bardzo duże zagrożenia. Mój kolega wcześniej bardzo celnie powiedział, że lepiej by było, aby ten budżet zapewniał nam zrównoważony rozwój Powiatu tzn. bez tych szczytów i spadków. Pan Trzaskowski powiedział, że chciałby nawiązać to tego co będzie w 2021 i jeśli będzie radnym, aby mógł powiedzieć myślałem się, mieliście racje, dobrze, że taki budżet ustaliliśmy. Pan radny zapewnił, że dołoży wszelkich starań, żeby tak było, żeby pomóc w tym wszystkim, ale obawy ma, które wyrazi w głosowaniu.

Pan Marian Piwcewicz zauważył, że jak Pan Przewodniczący wspomniał, złożona została interpelacja dotycząca ujęcia w budżecie Powiatu na 2020 rok wydatku na budowę Centrum Opiekuńczo – Mieszkalnego dla osób niepełnosprawnych. W budżecie na ten rok zapisane jest bodajże 150.000 zł, na opracowanie koncepcji i dokumentacji. Pan radny stwierdził, że to Centrum, to jest takie hasłowe podejście, bo jest możliwość ściągnięcia pieniędzy z zewnątrz. Próbujemy rozmawiać na ten temat bez głębszej analizy i przyszłości tego ośrodka, jak również podejmować decyzje finansowe. Odnośnie koncepcji należałoby nie tylko podać hasło, ale przedstawić pewne prognozy, koncepcje czy inne rozwiązania np. organizacyjno – prawne. Plan dotyczy dwóch budynków i działki i należy zastanowić się, kto będzie tym gospodarował. Przede wszystkim ośrodek ten otrzymaliśmy z administracji rządowej w 2005 czy 2006 roku i już zostało tam bardzo dużych środków zainwestowanych. Teraz będziemy finansować następne rzeczy, które w przyszłości też mogą być niewypałem, albo takim obciążeniem, jak chociażby nietrafione inwestycje takie jak Fotowoltaika w Gryźlinach, gdzie gdyby nie dotacje unijne do gruntu to działalność byłaby na minusie. Pan Piwcewicz powiedział, że teraz powinna być dyskusja, czy takie rozwiązanie w postaci takiego Centrum już gdzieś było? Jakie są możliwości i jak w przyszłości będzie funkcjonowało. Pan Radny powiedział, że pomimo, iż sesja jest dopiero w marcu to Komisja lub Państwo radni powinni spotkać się i porozmawiać czy jest szansa, aby ten Ośrodek jakoś zagospodarować zanim wydamy pieniądze na opracowanie koncepcji. Powinno to być racjonalne pod względem finansowym i przynosić pewne korzyści społeczne dla mieszkańców Powiatu i nie tylko. Być może byłaby możliwość stworzenia działalności komercyjnej. My jednak jako Powiat działalności komercyjnej nie możemy prowadzić. Pan Piwcewicz powiedział, że ma prośbę, aby te pieniądze, które są, zablokować do momentu podjęcia ostatecznej decyzji. W tym momencie nie wyrzucimy tego, bo przyjmujemy budżet, ale żeby wstrzymać się z pewnymi decyzjami, bo być może Pani Wicestarosta uczestniczyła w pewnych szkoleniach zagranicznych odnośnie partnerstwa publiczno – prywatnego. Jest ustawa z 2008 roku, czy tzw. PPP łączenie pieniędzy publicznych i prywatnych, gdzie inwestor prywatny przyjmuje na siebie ryzyko. W związku z tym, czy taka forma organizacyjno – prawna nie miałaby możliwości zastosowania? Rzeczywiście jest to pewne ryzyko, gdyż w Polsce partnerstwo publiczno – prywatne zwane jest 3 P a nawet 4 P, czyli plus prokurator. W Łęguckim Młynie prokurator był i mamy w tym pewne doświadczenie. Pan radny poprosił o rozważenie tej sprawy i te pieniądze odnośnie wydatków przeanalizować. W interpelacji są rzeczy, na które oczekuje odpowiedzi. Dodatkowo poprosił o wykazanie jakie środki tam zostały zainwestowane i czy tego typu ośrodek gdzieś w Polsce funkcjonuje.

Pan Lech Nitkowski powiedział, że szkoda i żal, że tylko na sesji na takie tematy rozmawiamy. Pan radny zwrócił się do Pana Mariana Piwcewicza, że nie ma przeciwskażeń, aby swoją prośbę przeniósł na Zarządu Powiatu a niekoniecznie na sesję. Oczywiście na sesji jest fajna kamera i nas obserwuje. Kiedyś były Starosta, Pan Sierzputowski mawiał, że jeśli

wójt i burmistrz nie korzysta ze środków zewnętrznych jest przestępcą, albo za takiego powinno się go uznać. Jeśli pojawia się 80% – 85% dofinansowania a nawet 70%, to trzeba garnąć ile się da. Mamy dzisiaj zmartwienie, bo mamy ZIT-y, ale już następnych ZIT-ów nie będzie, bo totalnie skrytykowano taką formę, że tylko gminy wokół Ełku, Elbląga, Olsztyna dostaną pieniądze na określone inwestycje i jeszcze muszą się nieźle nachodzić, żeby te pieniądze uzyskać. Myśmy się nachodzili, najeździli, nadyskutowali, naprzekonywali a koledzy, którzy nie są w ty obwarzanku obrazili się na nas. Ja im prawie przyznałem rację, bo skoro Stowarzyszenie Gmin dotyczyło wszystkich naszych gmin powiatowych, to dlatego oni nie mogli z tego uzyskać. Skorzystajmy z tych pieniędzy, na które mamy projekty i mamy pozwolenia na budowę i zrobmy to. To, że ten budżet jest ciężki, to nie musimy się nawzajem przekonywać. Pan radny powiedział, że co do Ośrodka w Łęguckim Młynie też miał wątpliwości, ale dlatego zwrócił się do Pana Starosty i poprosił Pana Dyrektora, aby dostarczyli dane dotyczące tego skąd będą ludzie, którzy tam zamieszkają, przez ile lat państwo będzie to finansowało i czy jest potrzeba żeby to przejąć. Wiemy dobrze, że było pięć przetargów i to nie poszło, więc za darmo tego nie oddamy, bo byłaby szkoda. Jest to fajne miejsce, pomysł być może jest dobry, ale każdy z nas ma prawo mieć wątpliwości wydając nie swoje pieniądze. Ja bym ich nie miał, gdyby to były moje pobory – stwierdził Pan Nitkowski. Mieliśmy Komisję Budżetową, mieliśmy Komisję Gospodarki, naprzekonywaliśmy się, a dziś właściwie w naszych głowach jest już to, co powinno się tam znaleźć i to co pozostało, czyli głosowanie.

Marcin Frączek powiedział, że mamy wstępną koncepcję, ale to nie jest dokument, który chciałby otrzymać, dlatego wyraził swój niepokój po raz kolejny. Pan radny stwierdzi, że może źle się wyraził, ale mimo obaw zagłosuje za budżetem, ponieważ on niczym się nie różni od poprzedniego budżetu z 2019 roku. Część jest na niewygasających, część niezrealizowanych została przeniesiona na rok 2020, więc tu nie będzie niespodzianki. Pan Frączek powiedział, że zagłosuje za budżetem, ale nadal ma wątpliwości, co do celowości niektórych inwestycji. Powinniśmy zastanowić się głęboko, czy na pewno w to iść, czy nie będzie to piło w nasze wydatki bieżące a przez to już cały łańcuszek, aż do kredytu i stąd jego apel. Pan Frączek podziękował Panu Nitkowskiemu, który swoim wywodem poparł jego wcześniejszą wypowiedź a mianowicie, że nie wyobraża sobie nie skorzystać z pieniędzy unijnych do realizacji inwestycji i woli ich zrobić pięć niż jedną.

Pan Andrzej Abako podziękował za głosy w dyskusji i troskę jaką państwo przejawiają odnośnie realizacji zadania Centrum Opiekuńczo – Mieszkalne Łęgucki Młyn. Jeśli chodzi o odpowiedź na interpelację to całe zadanie dotyczy tylko jednego budynku *Orlik* a nie całego obiektu Łęgucki Młyn i wszystko co jest tam napisane dotyczy tylko jednego budynku. Pan Starosta zwrócił się do Pana radnego twierdząc, że z jednej strony namawia Pan żebyśmy wzięli Pana słowa do serca i realizowali zadania oraz pozyskiwali środki i do tego przygotowywali. Rząd Prawa i Sprawiedliwości stwarza program, który jest w 100% płatny przez rząd, gdzie na 1m² budynku dają 4.500 zł na remont, albo budowę a później dają 300.000 zł na wyposażenie, 5.000 zł na całodobowe a 3.600 zł na dzienny pobyt i to przez 5 lat w 100%. Jak byśmy chcieli pozyskać pieniądze w 100% na to zadanie, to mówi Pan, że nie. Jeśli zdecydujemy się na to zadanie, to dlatego, że ten program robiony jest z pieniędzy solidarnościowych oraz pokrywany przez pięć lat w 100% przez państwo, inaczej byśmy w niego nie wchodzili. Jedynym zagrożeniem jest możliwość dołożenia własnych środków, bo kwota 140.000 zł będzie refundowana później, ale będzie przez nam przez Państwo zwrócona. Jedyne pieniądze jakie mogą być wydane na tym zadaniu związane są e tym, że ten budynek ma 600m² a nie 500m². Jeśli byśmy robili całość zadania, to dobrze by było, żeby zrobić całe 600m², czyli do tych 100m² dołożyć 460.000 zł i będzie to nasz udział, ale w wyremontowanie tego budynku. Podnosimy poziom swojego mienia, czyli dodajemy do mienia pieniądze zewnętrzne w 100% finansowane przez 5 lat. Tak jest skonstruowany program i tak jest w odpowiedzi, wszystko jest tam napisane od a do z. To jest również odpowiedź dla Pana Mariana, który czuje niepokój, że ten program to jest program z 2018 stworzony przez rząd, gdzie nie mamy wzorców do czerpania i nie ma powiatu ani gminy, która z tego programu coś by wybudowała. Tak samo było ze środowiskowymi domami

samopomocy, czy z warsztatami terapii zajęciowej, gdzie były programy rządowe i szły na to pieniądze. Dziś zarówno domy samopomocy jak i warsztaty terapii zajęciowej są finansowane przez państwo. W związku z tym i te Centra będą finansowane, więc dajmy temu szansę, jeśli oczywiście dojdziemy do tego, że chcemy to realizować. Jeszcze nic nie jest przesądzone, bo cały czas rozmawiamy. Wydaje się, że program jest na tyle wartościowy i dobrze stworzony przez rządzących, że skoro przez 5 lat rządzący chcą finansować i dają pieniądze na remont naszych obiektów to jak z tego nie skorzystać.

Pan Marcin Frączek powiedział, że raz Pan Starosta mówi przez rząd mamy taką kiepską sytuację w Powiecie, później, że dzięki rządowi mamy te pieniądze. Pan Frączek zaznaczył, że nie jest przeciwny budowie Centrum, ma tylko obawy, co do usytuowania. Pan Starosta sam powiedział, że są to tylko pieniądze na budynek a ile jeszcze jest rzeczy wokół. Przecież nie zamknijemy tych ludzi w jednym budynku i nie pozwolimy im siedzieć od 8:00 do 16:00 w jednym budynku, gdyż trzeba im stworzyć infrastrukturę na zewnątrz. To co Pan mówi, czyli, że nic nas to nie będzie kosztować, to będzie nagle kolejne 4 lub 5.000.000 zł. Pan Frączek zaznaczył, że tylko o to mu chodzi a nie o to, że jest przeciwny temu programowi. Być może przez te 3 lub 5 lat skoro nie powstało takie Centrum może więcej ludzi miało podobne obawy. Może ktoś to przeliczał. Pan Frączek powiedział, że on dostał tylko gołą dokumentację dotyczącą tej budowli, nie dostał żadnych wyliczeń i kosztów bieżących funkcjonowanie tego, tylko że jest dopłata. Ale czy ta dopłata pokryje w 100% to, co się tam znajdzie. Czy my zdążymy wykończyć ten budynek i oddać do użytkowania bez dołożenia środków powiatowych. Pan radny powiedział, że ma pewne obawy. Pan radny powiedział, że nie jest przeciwko programowi ani finansowaniu. Pan Frączek stwierdził, że Pan Starosta próbuje przekształcić jego słowa i zamierzenia.

Pan Jacek Szydło powiedział, że chciałby uzupełnić to co powiedział Pan Starosta. Jest to atrakcyjny program rządowy, finansowy dla Powiatu Olsztyńskiego, więc nie zamykamy sobie drogi i umieszczamy określony zapis w budżecie na rok 2020, ale tak jak powiedział Pan Starosta ostateczna decyzja jeszcze nie zapadła. My też chcemy mieć gwarancję.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że to był bardzo ważny głos, który wiele wyjaśnia. Na dziś otwieramy sobie możliwość, nie przesadzamy niczego i będziemy dalej analizować. Wszystkie wątpliwości ze strony radnych będą analizowane i badane.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że jeśli to wszystko będzie analizowane, to on zaprosiłby do rozmów osoby bezpośrednio zainteresowane, gdyż ma on obawy co do lokalizacji. Pan Trzaskowski powiedział, że dla niego nie jest to ośrodek, który będzie uczył zachowań społecznych a raczej izolacji. Pan radny powiedział, że chciałby wciągnąć do dyskusji te osoby, bo to one mogą wnieść najwięcej, a wie to dlatego, że miał okazję współpracować przy warsztatach terapii zajęciowej.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że cieszy go fakt, że w całym budżecie tylko jeden punkt wzbudza tyle kontrowersji a cały w sumie tak trudny budżet jest zaakceptowany. To jest bardzo optymistyczne. Pan Przewodniczący powiedział, że trzyma członków Zarządu za słowo, że temat tego Domu Opieki będzie poddawany dyskusji i że wszystko będzie przeanalizowane, zanim ostatecznie decyzja zapadnie.

Pan Stanisław Trzaskowski powiedział, że wypowiedzią Pana Przewodniczącego został niejako zmotywowany do zabrania głosu a mianowicie, że tylko jeden punkt budzi zastrzeżenia. Są inne punkty, które budzą zastrzeżenia, ale nie jesteśmy w stanie tego omawiać, tym bardziej, że to nic nie da i dobrze o tym wiemy. To jest kolejny przykład, jak te inwestycje są przygotowywane. Pan Trzaskowski powiedział, że nie może się zgodzić z Państwem i z Panem Jackiem, z którym zwykle się zgadza. Nie może być tak, że czytamy w gazecie, że jest program i rzucamy wszystko i robimy ten program bo są pieniądze. To jest właśnie branie bez jakiegokolwiek planowania, całkowite oderwanie od strategii. Łapiemy okazję, zadłużamy się a później okazuje się, że programy się skończyły i co dalej robić. Wtedy nie mamy co robić i nie wiemy co robić. Pan Trzaskowski powiedział, że musi poruszyć temat transportu publicznego, który jest niejako jego konikiem. Pan radny zwrócił uwagę na sposób w jaki się do tego zabieramy. Rok temu o tym mówił i nic z tego nie

wyszło, w roku przyszłym też nic z tego nie wyjdzie, bo wszystkie budżety są już pochwalane. Dwa lata stracimy a w trzecim nie wiadomo czy coś wyjdzie. Oprócz tego jak otrzymał odpowiedź na interpelację, to za głowę się złapał. Pan radny powiedział, że ma wrażenie, że jego głos jest traktowany od razu na nie i trzeba go od razu uciszyć i powiedzieć, że nie ma racji. Pan Trzaskowski powiedział, że jest mu przykro, że pod tymi argumentami jest podpis Pana Starosty. Pan Trzaskowski myślał, że Pan Starosta wie co podpisuje.

Tych zastrzeżeń jest więcej, bo my skupiliśmy się tylko i wyłącznie na drogach. Jeśli wrócimy do tych dwóch prędkości to tam też jest jeszcze cała masa innych elementów, którymi powinniśmy się zająć. Drogi są bardzo ważnym elementem bo ludzie na to czekają, przede wszystkim ci, którzy samochodami jeżdżą, natomiast inni czekają na autobus, który ich zabierze. Również turystyka, kultura i cały zakres innych rzeczy, też decydują o atrakcyjności danego Powiatu i atrakcyjności inwestycyjnej. My o tym nie dyskutujemy, my tylko poruszamy to co jest najbardziej widoczne i czym możemy się pochwalić. Pan Trzaskowski powiedział, że na drogi dajemy bardzo dużo, a nawet w tej sytuacji finansowej za dużo. Pan radny stwierdził, że wolałby, aby było to bardziej równomiernie w czasie rozłożone, ale to jest tylko jego pogląd i nikt nie musi się z tym zgadzać.

Pan Jerzy Laskowski zarządził głosowanie dotyczące podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu na rok 2020, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Pivcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

PRZECIW (1)

Zbigniew Szczypiński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Stanisław Trzaskowski

BRAK GŁOSU (1)

Lech Nitkowski

NIEOBECNI (2)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr IX/134/2019 w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2020 rok.

Załącznik nr 11

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że teraz realizacja tego budżetu spada na Zarząd. Pan Przewodniczący powiedział, że życzy aby udało się zrealizować ten jeden z najtrudniejszych w historii Powiatu budżetów.

Pan Andrzej Abako powiedział, że chciałby podziękować za przyjęcie prawie jednogłośnie, przy jednym głosie przeciw i jednym wstrzymującym się budżetu na 2020 rok. Pan Starosta wyraził nadzieję, że przy tym jednym głosie przeciw, na koniec budżetu 2020 rozwiejemy państwa wątpliwości i zrealizujemy go w całości. Budżet ten, w większości swoich zadań inwestycyjnych służy mieszkańcom i dotyczy tych sfer, które najbardziej mieszkańców Powiatu Olsztyńskiego boją, czyli ochrony zdrowia i dróg publicznych, dróg

powiatowych. Pan Starosta podziękował Zarządowi, Pani Skarbnik oraz całej załodze za stworzenie tego budżetu. Jest to nasz wspólny sukces, że Państwo zaakceptowali go w całości i wyraził nadzieję, że w trakcie realizacji wspólnie będziemy go realizować. Pan Starosta poprosił, aby w trakcie realizacji tego budżetu, jeśli pojawiają się jakieś dobre pomysły odnośnie budżetu, żeby je wdrażać. Być może pojawią się inne programy, z których będziemy mogli skorzystać. Pan Starosta zapewnił, że Zarząd ogląda każdą złotówkę i zastanawia się kilkakrotnie na co ją wydać i stara się wydać na te cele, które są potrzebne mieszkańcom Powiatu Olsztyńskiego. Na koniec podziękował jeszcze raz za przyjęcie budżetu.

Pkt 8. Określenie zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2019.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Arkadiusza Patureja o przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2019 (druk nr 90).

Pan Arkadiusz Paturej powiedział, że jest to taka uchwała czyszcząca, gdyż pojawiły się środki, nie dodatkowe, ale wynikające z niezrealizowanych zadań. Te środki przeznaczamy w miejsca, gdzie ich brakuje. Dzięki tej poprawce w przyszłym roku a konkretnie do 31 grudnia, zwiększy nam się o sześć liczb miejsc w warsztatach terapii zajęciowej w Biskupcu. Środki te w wysokości około 5.000 zł zostały przeznaczone na wyposażenie i opłatę tego jednego dnia, tak żeby od 1 stycznia wejść z nowym algorytmem na liczbę warsztatów. Ponieważ dodatkowe środki pojawiły się w momencie, w którym już złożyliśmy tą pierwszą uchwałę, dlatego też dziś jest ta autopoprawka. Te środki przeznaczamy również na sprzęt rehabilitacyjny, na który co roku trochę brakuje. Dlatego te zadania przechodzą na przyszły rok. Mówiąc tak budżetowo zmniejszamy deficyt w tym zadaniu. Pan Paturej poprosił o przyjęcie tych zmian.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Waldemar Jodko powiedział, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie wraz z autopoprawką bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Spraw Społecznych o przyjęcie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2019 wraz z autopoprawką bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Pivcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Zbigniew Szczypiński

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób

Niepełnosprawnych na rok 2019 wraz z autopoprawką, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Zbigniew Szczypiński

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę IX/135/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2019.

Załącznik nr 12

Pkt 9. Określenie zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2020.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Arkadiusza Patureja o przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2020 (druk nr 91).

Pan Arkadiusz Paturej powiedział, że ta uchwała daje na razie taki zarys tego, co będzie w roku przyszłym. Ponieważ nie mamy jeszcze konkretnej kwoty jaką PFRON przeznaczy na te zadania, dlatego posiłkujemy się wykonaniem tego roku. Ta uchwała jest tylko w kwestii wydatkowania sztywnych środków zgodnie z prawem. Dotyczy to warsztatów terapii zajęciowej, sprzętu rehabilitacyjnego, sportu, wypoczynku i innych zadań związanych z rekreacją. Wnioski te składają ośrodki do końca listopada tego roku, więc to też można było uznać. Pozostałe zadania są proporcjonalne do wykonania tego roku. Pan Paturej powiedział, że zwrócona była uwaga na turnusy rehabilitacyjne, dlatego w tym roku nie wysyłaliśmy dorosłych z racji braku tych środków. Jednak wraz ze Społeczną Radą podjęto decyzję, aby dać szansę też osobom dorosłym, więc te środki na turnusy zostały relatywnie zwiększone, ale nowa propozycja uchwały najprawdopodobniej na sesję w marcu. Będzie to szczegółowe rozpisanie, bo przyjdą też środki z PFRON-u i będzie wiadomo jaka jest wysokość. Pan Paturej poprosił o przyjęcie projektu tej uchwały.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Waldemar Jodko powiedział, że Komisja Spraw Społecznych pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jej przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Pani Anna Klewiado powiedziała, że ma pytanie odnośnie punktu dotyczącego zadania w sprawie dofinansowania zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, gdzie jest podpunkt „...wylączyć z dofinansowania w sprzęt rehabilitacyjny osoby niepełnosprawne zamieszkałe w Domach Pomocy Społecznej..”. Pani Klewiado zapytał, czy w związku z tym DPS-y dysponują własnym funduszem i będą tym zabezpieczały?

Pan Arkadiusz Paturej powiedział, że DPS-y posiadają własne środki, środki mieszkańców i nie ma potrzeby dofinansowywać tego.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Spraw Społecznych w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2020 bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Abako

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2020, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21)

Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Abako

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę IX/136/2019 w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2020.

Załącznik nr 13

Pkt 10. Zmiany kategorii dróg powiatowych.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Dariusz Jasińskiego, Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie, o przedstawienie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Stawiguda (druk nr 92) oraz projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi na terenie gminy Gietrzwałd (druk nr 93). Pan Przewodniczący powiedział, że Pan Dyrektor zapewne od razu uzasadni dwa projekty uchwał, ale i tak procedować będziemy oddzielnie nad każdą z nich.

Pan Dariusz Jasiński powiedział, że jedna z uchwał dotyczy odcinka drogi w Gminie Gietrzwałd, druga natomiast odcinków w Gminie Stawiguda. Na podstawie art. 10 ustawy o drogach publicznych, uchwała ta ma związek z przekazaniem drogi, odcinka drogi, która została zastąpiona odcinkiem nowo wybudowanym. Chodzi oczywiście o odcinki obwodnicy, gdzie np. pozostały odcinek od granicy miasta Olsztyn do nowego ronda w Gminie Gietrzwałd będzie przekazany dla tejże Gminy. Jest to tzw. przekazywanie kaskadowe. Te odcinki były odcinkami dróg krajowych. Najpierw na mocy tej ustawy były one przekazane do Urzędu Marszałkowskiego, następnie decyzją Sejmiku Województwa zostały one przekazane w zarząd do Powiatu. Natomiast my zgodnie z tą ustawą i zgodnie z tym punktem przekazujemy te odcinki dróg w zarząd poszczególnym gminom. Te odcinki po analizie nie spełniają definicji drogi powiatowej, dlatego jest taka decyzja. Pan Dyrektor poprosił o przyjęcie obydwu uchwał w przedstawionym kształcie.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Artura Wrochnę Zastępcę Przewodniczącego Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Stawiguda.

Pan Artur Wrochna powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Stawiguda bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kukuć, Iwona Plaskota

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Abako

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Stawiguda, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 18, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

PRZECIW (1)

Marian Piwcewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kukuć, Iwona Plaskota

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Abako

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr IX/137/2019 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Stawiguda.

Załącznik nr 14

W związku z tym, iż Pan Dyrektor Dariusz Jasiński uzasadnił jednocześnie oba projekty uchwał, Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Artura Wrochnę Zastępcę Przewodniczącego Komisji Gospodarki o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi na terenie gminy Gietrzwałd.

Pan Artur Wrochna powiedział, że Komisja Gospodarki pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały i wnioskuję o jego przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Gospodarki o przyjęcie projektu uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi na terenie gminy Gietrzwałd bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

PRZECIW (1)

Marian Piwcewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kukuć, Iwona Plaskota

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej na terenie gminy Gietrzwałd, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 19, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (19)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Stanisław Trzaskowski, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

PRZECIW (1)

Marian Piwcewicz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Zbigniew Kukuć, Iwona Plaskota

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr IX/138/2019 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi na terenie gminy Giętrzwald.

Załącznik nr 15

Następnie Pan Przewodniczący zarządził 10 minutową przerwę w celu przedyskutowania ewentualnych wątpliwości związanych z procedowaniem kolejnych uchwał.

Pkt 11. Określenie zasad przyznawania i ustalenia wysokości diet radnym Powiatu Olsztyńskiego.

Pan Przewodniczący powiedział, że zgodnie ze statutem miał prawo być wnioskodawcą jeśli chodzi o tę uchwałę i z tego skorzystał. Zarząd nie ma prawa ustalać wysokości diet radnych, bo to jest nasza wewnętrzna sprawa. Do tej pory mieliśmy dietę określoną w zależności od wysokości najniższej płacy, która płaca rośnie w ostatnich latach bardzo szybko, co powoduje również podnoszenie diet. Dlatego też Przewodniczący wystąpił z propozycją podjęcia uchwały, która trochę obniży te diety. Jednocześnie uchwała ta ma zapewnić ustawowy obowiązek zróżnicowania diet radnych w zależności od pełnionych funkcji. Obecnie wysokość diety radnego będzie ustalana w stosunku nie do najniższej płacy, tylko do kwoty bazowej określonej corocznie w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska w państwie. Powoduje to nałożenie pewnego rygoru na ewentualny wzrost w przyszłości diet radnych, czyli skutki podjęcia tej uchwały będą korzystne dla przyszłych budżetów Powiatu Olsztyńskiego. Będziemy co roku mniej wydawać na diety radnych. Pan Przewodniczący zapytał, czy Pan Starosta w imieniu Zarządu chciałby odnieść się do tej kwestii?

Pan Andrzej Abako powiedział, że Zarząd przygotowany jest na każdą kwestię, która Państwo radni przyjmą.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącego Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pan Jarosław Wolak powiedział, że na posiedzeniu dwóch Komisji padły propozycje wprowadzenia poprawek do proponowanego projektu uchwały a mianowicie o wykreślenie w §2 ust. 2 punktu 5, co spowoduje, że będzie to o jeden punkt mniej. Wtedy w pkt 5 należy zmienić zapis dotyczący wysokości diety ze 120% na 130%, czyli zamiast zapisu Wiceprzewodniczący komisji Rady Powiatu będzie zapis Radni Powiatu Olsztyńskiego otrzymają dietę w wysokości 130%.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały w sprawie zasad przyznawania i ustalenia wysokości diety radnym Powiatu Olsztyńskiego wraz z zaproponowanymi poprawkami.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Pivcewicz, Iwona Plaskota, Janusz

Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna
BRAK GŁOSU (1)
Stanisław Trzaskowski
NIEOBECNI (3)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie zasad przyznawania i ustalenia wysokości diety radnym Powiatu Olsztyńskiego, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych wraz z poprawkami

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (20)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Artur Wrochna

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jarosław Wolak

BRAK GŁOSU (1)

Stanisław Trzaskowski

NIEOBECNI (3)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta większością głosów.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr IX/139/2019 w sprawie zasad przyznawania i ustalenia wysokości diety radnym Powiatu Olsztyńskiego.

Załącznik nr 16

Pkt 12. Ustalenie zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Starostę o przedstawienie projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej.

Pan Andrzej Abako powiedział, że omawiamy ten punkt, aby móc przystąpić do procedury wyłonienia najlepszych sportowców i działaczy w roku 2020 za rok 2019. Przedłużymy termin składania wniosków do końca lutego 2020 roku. Robimy to po części a właściwie głównie na wniosek Komisji. Komisja rozpatrując te wszystkie wnioski zauważyła, że jest ich bardzo dużo. Być może powodem była chęć ich uporządkowania, żeby nie składać kilkudziesięciu wniosków, tylko żeby każdy mógł złożyć jeden, ale na konkretnego sportowca. Dlatego jest między innymi zmiana tej uchwały.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Przewodniczącą Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

Pani Krystyna Szter powiedziała, że rok temu jak pracowaliśmy nad wyróżnieniami i nagrodami dla sportowców, trenerów i działaczy sportowych było dużo wątpliwości i problemów. Staraliśmy się, aby było to jak najsprawiedliwsze, ale zapewne nam to umykało. Stąd była propozycja ze strony członków naszej Komisji, żeby coś udoskonalić. Pani Przewodnicząca podziękowała bardzo serdecznie wszystkim członkom Komisji, ale zwłaszcza Panu Jackowi Szydło, Panu Zbigniewowi Czabryckiemu i Pani Dyrektor Basi

Guga, że mocno przygotowali się do tego spotkania. Staraliśmy się mocno udoskonalić zasady tego regulaminu. Pomimo burzliwej dyskusji nie wszystkie uwagi państwa zostały wzięte na ten moment pod uwagę, ale to nie znaczy, że w przyszłości nie będziemy dalej monitorować te zasady i w przyszłości będzie to sprawniej i lepiej wyglądało. W najmłodszej kategorii wiekowej z jednego klubu, akurat z Barczewa spłynęło 14 wniosków. To była dla nas bardzo ciężka praca, dlatego postanowiliśmy, żeby klub sam się pochylił i wytypował takiego członka, któremu taka nagroda czy wyróżnienie się należy. Pani Sztter zaznaczyła, że przydałaby się promocja odnośnie tego, że jest taki konkurs i warto do niego przystąpić i zauważyć sportowców w naszych gminach. W punkcie dotyczącym składania wniosków był mały znak zapytania, kto ma je składać i ten punkt nie został zmieniony, ponieważ uważamy, że pracując w naszych gminach to UKS - y lub postronni mieszkańcy powinni zwracać się do radnych powiatowych, żeby oni też mogli się pod tym podpisać. Pani Przewodnicząca podziękowała członkom Komisji i powiedziała, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt tej uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia wniosku Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji, dotyczącego projektu uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Pivcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Sztter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski, Stanisław Trzaskowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej bez poprawek.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Pivcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Sztter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski, Stanisław Trzaskowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr IX/140/2019 w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej.

Pkt 13. Prace komisji Rady Powiatu.

Pan Jerzy Laskowski poprosił Pana Andrzeja Moszczyńskiego, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej (druk nr 95).

Pan Andrzej Moszczyński powiedział, że zgodnie ze ustawą i statutem Powiatu Olsztyńskiego Komisja Rewizyjna przedstawia plan pracy na dany rok, czyli 2020. Pan Przewodniczący przedstawił plan pracy oraz poprosił o jego przyjęcie.

- 1) Kontrola realizacji inwestycji pn. „Rozbudowa, przebudowa oraz modernizacja Bloku Operacyjnego, Centralnej Sterylizatorni i Oddziału Anestezjologii i Intensywnej Terapii Szpitala Powiatowego im. Jana Mikulicza w Biskupcu”.
- 2) Informacja na temat wykorzystania sprzętu medycznego, zakupionego ze środków Powiatu, przez Szpitale Powiatowe w Biskupcu i Dobrym Mieście.
- 3) Ocena realizacji budżetu Powiatu w 2019 roku – zaopiniowanie wykonania budżetu, wystąpienie z wnioskiem w sprawie udzielenia/nieudzielenia absolutorium Zarządowi.
- 4) Kontrola realizacji programu naprawczego przez Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej w Dobrym Mieście.
- 5) Informacja o procesach i sporach sądowych, w których uczestniczy Powiatowa Służba Drogowa w Olsztynie.
- 6) Kontrole doraźne wykonywane przez Komisję Rewizyjną (według potrzeb, za zgodą Rady Powiatu) nieprzewidziane w rocznym planie kontroli.
- 7) Przygotowanie projektu planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2021 i przedłożenie Radzie Powiatu.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy Zarząd chciałby przedstawić swoją opinię?

Pan Andrzej Abako powiedział, że przygotowujemy się do każdej kontroli, którą zaplanowała Komisja Rewizyjna i wszystkie tematy, które są zaplanowane są ważne. Pan Starosta podziękował Komisji za działalność, która pokazuje dobrą pracę Zarządu i pracowników Powiatu Olsztyńskiego.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały dotyczącej zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2020.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Sztet, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski, Stanisław Trzaskowski.

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr IX/141/2019 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2020.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że życzy Komisji Rewizyjnej, aby udało się jej zrealizować ten plan.

Pkt 14. Zmiany w komisjach Rady Powiatu.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że wpłynęło pismo od Pana Mariana Piwcewicza o następującej treści:

„W związku z wyborem na członka Komisji Rewizyjnej rezygnuję z prac w Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Gospodarki. Pozostaję członkiem Komisji Budżetowej”.

Pan Przewodniczący powiedział, że Pan Piwcewicz nadal jest członkiem dwóch komisji i ma sporo pracy w związku z tym, dlatego też pracownicy z Biura Rady przygotowali projekty dwóch uchwał. Pierwsza uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania Komisji Gospodarki ma podany w swojej treści nowy skład. Podejmujemy nową uchwałę bez nazwiska Pana Mariana Piwcewicza.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania Komisji Gospodarki.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna

NIEOBECNI (4)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski, Stanisław Trzaskowski

Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr IX/142/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania Komisji Gospodarki.

Załącznik nr 19

Następnie **Pan Jerzy Laskowski** powiedział, że kolejną uchwałą jest uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie określenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Poprzednia uchwała zostaje zmieniona poprzez skreślenie punktu 4, w którym było wymienione nazwisko Pana Mariana Piwcewicza.

Pan Jerzy Laskowski zapytał, czy są głosy w dyskusji?

Ponieważ więcej głosów nie było **Pan Jerzy Laskowski** zarządził głosowanie w sprawie podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Przeprowadzono głosowanie imienne przy użyciu systemu elektronicznego.

Wyniki głosowania:

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (21)

Andrzej Abako, Jan Dowgielewicz, Grzegorz Drozdowski, Ewa Dutka, Marcin Frączek, Waldemar Jodko, Anna Klewiado, Zbigniew Kukuć, Bogumił Kuźniewski, Jerzy Laskowski, Joanna Michalska, Andrzej Moszczyński, Marian Piwcewicz, Iwona Plaskota, Janusz

Radziszewski, Zbigniew Szczypiński, Krystyna Szter, Jacek Szydło, Jerzy Tytz, Jarosław Wolak, Artur Wrochna
NIEOBECNI (4)

Małgorzata Chyziak, Zbigniew Czabrycki, Lech Nitkowski, Stanisław Trzaskowski
Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr IX/143/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Załącznik nr 20

Pkt 15. Sprawy różne i wolne wnioski.

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że wpłynęło pismo od Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z informacją o udzieleniu dotacji: Parafii Rzymskokatolickiej pw. św. Jana Ewangelisty i Opatrzności Bożej w Bartągu w wysokości 695.534 zł. Pan Przewodniczący stwierdził, że zawsze cieszy fakt kiedy jakiś zabytek zostanie uratowany.

Pan Przewodniczący poinformował, że wpłynęło kolejne pismo dotyczące utworzenia klubu radnych w następującym brzmieniu:

„Na podstawie § 40 ust. 2 statutu Powiatu Olsztyńskiego zgłaszam utworzenie Klubu radnych Nasz Powiat. Klub tworzą następujący radni:

- Pan Jerzy Tytz – Przewodniczący Klubu,
- Pani Anna Klewiado – Wiceprzewodnicząca Klubu,
- Pan Andrzej Abako,
- Pan Zbigniew Kukuć,
- Pan Jerzy Laskowski,
- Pan Janusz Radziszewski,
- Pani Krystyna Szter,
- Pan Jacek Szydło,
- Pan Jarosław Wolak.

Informuję, że Klub Nasz Powiat działa zgodnie z uchwalonym przez siebie regulaminem, który przedkładałam w załączeniu.”

Pan Jerzy Laskowski poinformował, że w tej kadencji, jest to pierwszy klub, który dokonał tych formalności. Na razie nikt jeszcze takich formalności nie dokonał. Pan Przewodniczący twierdził, że i tak traktuje wszystkie inne ugrupowania jakby te kluby istniały, bo to ułatwia mu pracę i wszystkim nam. Dobrze by jednak było abyśmy pewne rzeczy formalizowali. Ponieważ jest to nasze ostateczne posiedzenie Pan Starosta chciałby zabrać głos.

Pan Andrzej Abako podziękował za ten rok pracy. Oczywiście czas podsumowań i rozliczenia budżetu 2019 i tego co wspólnie zrobiliśmy dla mieszkańców Powiatu Olsztyńskiego będzie omawiany na sesji w czerwcu. Na tej sesji będziemy Państwa prosili o tzw. absolutorium, ale teraz to się trochę inaczej nazywa a mianowicie o przyjęcie raportu. To, że wspólnie pracujemy i wspólnie dyskutujemy i mamy swoje argumenty i swoje zdania jest takim głosem samorządności i głosem tego, że w Powiecie Olsztyńskim przyjmuje się wszystkie kwestie wnikliwie i wszystko co rozpatrujemy, rozpatrujemy na zasadach partnerstwa pomiędzy wszystkimi radnymi. Wszyscy są równomiernie dzieleni głosem przez Pana Przewodniczącego. Pan Starosta złożył wszystkim najserdeczniejsze życzenia z okazji nadchodzących Świąt Bożego Narodzenia. Pan Starosta poprosił, aby mu wybaczyć ewentualne złe słowa jeśli takowe z jego ust padły. Pod swoim adresem słyszał same dobre słowa, więc nie ma co wybaczać. Zwrócił się również do mieszkańców Powiatu Olsztyńskiego i powiedział, że praca Rady Powiatu i Zarządu jest pracą, która w sposób szczególny kładzie nacisk i troskę na to, żeby poprawić Państwa komfort życia w różnych dziedzinach zwłaszcza w tych na, które Powiat ma wpływ. Wszyscy mają wpływ na te

dziedziny życia i funkcjonowania, w których państwo też brali udział. Ponieważ są też te głosy krytyczne tej pracy, my pochylamy się nad tym, przyjmujemy i próbujemy rozwiązać, żeby ta krytyka była konstruktywna i żeby się nie powtarzała. Pan Starosta powiedział, że jednak zdecydowana większość głosów jest bardzo pozytywna, gdyż będąc na różnego rodzaju spotkaniach słyszał o naszych pracownikach samorządowych tylko same dobre, pozytywne rzeczy. Są to fachowcy, którzy dobrze pracują i bardzo dobrze obsługują mieszkańców Powiatu Olsztyńskiego. Nasz urząd i nasi pracownicy są stawiani za wzór. Pan Starosta podziękował i pogratulował, że taka opinia krąży wśród mieszkańców jest. Pan Starosta życzył, aby Święta Bożego Narodzenia były świętami spokoju, rodzinnymi, aby Państwo zapomnieli o troskach codziennego trudu, aby przy stole nie zabrakło uśmiechu i tego co najważniejsze, czyli dostrzegania swojego drugiego, bliskiego człowieka. Żebyśmy nie wdawali się w dysputy, które nas dzielą a rozmawiali tylko o rzeczach, które nas łączą. Niech te święta będą we wszechmiar rodzinnymi, a czas oczekiwania na przyjscie Pana Jezusa będzie czasem dobrego, rodzinnego spotkania. Pan Starosta powiedział, że jeśli chodzi o nadchodzący rok 2020, to budżet jest optymistyczny i wiele uda się zrobić w 2020 roku. Praktycznie mamy do zrobienia 15 dróg w Powiecie Olsztyńskim, czyli o tyle poprawi się infrastruktura. Kończymy inwestycje w szpitalu, czyli dbamy o państwa bezpieczeństwo, ale doskonalimy też urząd montując coraz to nowsze urządzenia, aby byli państwo lepiej obsługiwani. Pan Starosta życzył sobie, Radzie Powiatu, pracownikom Starostwa i wszystkim instytucjom do siego roku 2020.

Pan Jerzy Laskowski życzył wszystkim mieszkańcom Powiatu Olsztyńskiego wszelkiej pomyślności, aby mogli z dumą, mówić, że są mieszkańcami tego a nie innego powiatu. Pan Przewodniczący podziękował za ten rok współpracy. To jest wielka przyjemność być Przewodniczącym takiej Rady, gdzie poziom dyskusji jest wyjątkowo merytoryczny i daleki od prób uszczypliwości, co często zdarza się nie tylko w samorządach. Pan Przewodniczący podziękował pracownikom obsługi, dzięki, którym jego praca jest wielką przyjemnością, bo są kompetentni i sprawni w każdym momencie. Pan Przewodniczący stwierdził, że jak się zagubi to są w stanie wyciągnąć go z każdego ambarasu. Pan Laskowski życzył wszystkim Szczęśliwych i Wesołych Świąt.

Pan Zbigniew Szczypiński powiedział, że chciałby wrócić do punktu pn. „Sprawy różne i wolne wnioski”. Podziękował on Panu Staroście za uzmysłowienie mu pewnej rzeczy związanej z maszynką do głosowania. Pan Szczypiński powiedział, że nie chciałby się tłumaczyć ze swojego głosowania, ale pewne logiczne rozwiązania i mechaniczne postępowania spowodowały, że trochę mu się pomyliło. Doszedł do wniosku, że głos wstrzymujący jest w środku, więc dwa razy zagłosował środkowym klawiszem co się odzwierciedliło a miało być prawym. Pan Szczypiński zapytał, czy jest możliwa zmiana tego wyniku gdyż przynajmniej wtedy statystycznie by się polepszyło, jeśli chodzi o budżet i nie byłoby głosu przeciwnego, tylko dwa wstrzymujące. Zdaje się, że również przy Wieloletniej Prognozie Finansowej do 2035 roku była taka sama sytuacja. Pan radny powiedział, że chyba nie był to zbyt duży koszt jaki Rada Powiatu zapłaciła za jego dzisiejszą indolencję taka techniczna. Pan Szczypiński stwierdził również, że martwi go zapowiedź, iż kolejna sesja będzie dopiero w marcu. Wygląda na to jakbyśmy zmierzali drogą na ulicę Wiejską, gdzie też posłowie się nie przepracowują, bo w 2020 roku, będą po 2 dni miesięcznie tylko pracować. Pan radny powiedział, że życzyłby sobie, abyśmy częściej się spotykali, nawet z racji pewnej integracji, ale to do rozważenia Przewodniczącego i Przewodniczącego Zarządu. To są trzy miesiące a dużo się dzieje, gdyby stało się coś, zawsze można się spotkać w trybie sesji nadzwyczajnej. Pan radny wspominał, że pamięta jak w pierwszej kadencji spotykaliśmy się nawet dwa razy w miesiącu, ale sprawy były zupełnie inne, bo wtedy powiaty powstawały i te sprawy pojawiały się z dnia na dzień. Na koniec Pan Szczypiński życzył wszystkim Wesołych Świąt i do siego roku.

Pan Jerzy Laskowski powiedział, że w czasach kiedy akurat Pan radny Szczypiński nie był radnym doszło do zmiany statutu i w statucie jest napisane, że radny wyczytuje kto jest za, przeciw i kto się wstrzymał. Dlatego ta kolejność ma być zachowana. Pan Przewodniczący powiedział, że trzyma się statutu i tą kolejność zachowuje, bo razem to

ustaliliśmy i był to chyba wniosek Pana radnego Plawgo. Jeśli chodzi o informację, że sesja ma być w marcu, to dowiedział się o tym dopiero na sesji i ciekawy jest kto o tym zdecydował. Pan Przewodniczący powiedział, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie powiedzieć kiedy będzie sesja, ale na początku roku postara się, aby radni dostali plan sesji. Oczywiście wszystkie uwagi do tego planu będą przyjmowane, bo będzie to plan proponowany. Natomiast będzie się trzymał zasad, które już funkcjonują od paru lat w pracy Rady Powiatu, jak też z potrzeb wynikających z realizacji pewnych zadań, które wymagają podjęcia sesji w określonych terminach. Nie jest przesądzone, że to będzie w marcu. Na razie, nie jest w stanie na to pytanie odpowiedzieć, ale umówi się z Panem Starostą i będzie na ten temat rozmawiać.

Pan Andrzej Abako powiedział, że być może to jego zasługa, że wyszedł ten marzec bo wspomniał, że pewnie w marcu. Pan Starosta stwierdził, że na pewno spotkamy się już w lutym, dlatego, że będziemy musieli podjąć uchwałę, najprawdopodobniej o przekształceniu szkół muzycznych i zdjęciu słowa filia i znalezieniu sposobu użytkowania w tych miejscowościach, w których są szkoły muzyczne i znalezieniu innego nazewnictwa. Poza tym musimy też zmienić statut, bo musimy to zrobić na pół roku przed rozpoczęciem roku szkolnego, czyli przed 1 września. Z pewnością sesja lutowa będzie i uzgodni z Panem Przewodniczącym, aby to luty był pierwszym miesiącem kiedy się spotkamy.

Pkt 16. Zamknięcie obrad Sesji.

Pan Jerzy Laskowski zamknął obrady IX sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 20 grudnia 2019 r.

Protokołowali:
Piotr Ulatowski
Iwona Zaworska
Marta Kuczyńska

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Lista obecności gości.
3. Lista pracowników Starostwa.
4. Porządek obrad sesji
5. Uchwała Nr IX/130/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2019 rok.
6. Uchwała Nr IX/131/2019 w sprawie wydatków budżetu Powiatu Olsztyńskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019.
7. Uchwała Nr IX/132/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2019-2034.
8. Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Olsztynie projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020 -2035.
9. Uchwała Nr IX/133/2019 w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2020-2035.
10. Uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 19.11.2019 w sprawie opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu w Olsztynie projekcie uchwały budżetowej Powiatu Olsztyńskiego na rok 2020 i możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na rok 2020
11. Uchwała Nr IX/134/2019 w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2020 rok.
12. Uchwała Nr IX/135/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2019.

13. Uchwała Nr IX/136/2019 w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2020.
14. Uchwała Nr IX/137/2019 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej dróg na terenie gminy Stawiguda.
15. Uchwała Nr IX/138/2019 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej drogi na terenie gminy Gietrzwałd.
16. Uchwała Nr IX/139/2019 w sprawie zasad przyznawania i ustalenia wysokości diety radnym Powiatu Olsztyńskiego.
17. Uchwała Nr IX/140/2019 w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień za wybitne osiągnięcia sportowe oraz za osiągnięcia w działalności sportowej.
18. Uchwała Nr IX/141/2019 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2020.
19. Uchwała Nr IX/142/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania Komisji Gospodarki.
20. Uchwała Nr IX/143/2019 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia składu osobowego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.