

# **Protokół Nr II/14 z II Sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 30 grudnia 2014 r.**

Początek posiedzenia	- godz. 12 <sup>00</sup>
Zakończenie posiedzenia	- godz. 14 <sup>20</sup>
Spośród 23 radnych ustawowego składu rady obecnych było	- 25

Przed rozpoczęciem obrad Rady odbyły się:

- Występ zwycięzców XX Powiatowego Przeglądu Grup Kolędujących, który odbył się 5 grudnia w Barczewie – Zespół Szkolno-Przedszkolny nr 1, Szkoła Podstawowa nr 2 z Biskupca.
- Wręczenie upominków osobom, które umieściły życzenia na „Choince Życzeń Mieszkańców Powiatu”, która stała w holu Biura Obsługi Interesantów,
- Wręczenie nagród w konkursie plastycznym na plakat promujący odpowiedzialne adopcje zwierząt. Organizatorem konkursu jest Schronisko dla Bezdomnych Zwierząt w Tomarynach. Powiat Olsztyński jest współorganizatorem konkursu.

## **Pkt 1. Otwarcie Sesji.**

**Pani Alicja Wąsik**, Przewodnicząca Rady Powiatu, otworzyła II Sesję Rady Powiatu w Olsztynie. Następnie powitała zebranych radnych, gości oraz pracowników Starostwa. Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu, lista gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu, lista pracowników Starostwa stanowi załącznik nr 3 do protokołu. Pani Przewodnicząca poinformowała, że w chwili obecnej na sali jest 25 radnych, co wobec 25 osobowego składu Rady stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych decyzji.

**Pani Alicja Wąsik** poinformowała, że do końca sesji można zapoznać się z protokołem z I Sesji Rady Powiatu w dniu 1 grudnia 2014 roku i wnieść ewentualne poprawki. Jeśli nie wpłyną poprawki do treści protokołu, to zgodnie z § 24 ust. 1 Statutu Powiatu, zatwierdzi ww. protokół. Przewodnicząca Rady Powiatu przypomniała, że zgodnie z art. 15 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym radnym jest przesyłany porządek obrad. Porządek obrad nie podlega głosowaniu, natomiast zmiany do przesłanego porządku obrad wprowadzić może rada powiatu bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady, co w wypadku Rady Powiatu w Olsztynie wynosi 12 głosów. Przewodnicząca poinformowała, że porządek obrad przesłany został w materiałach na sesję (porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu). Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zgłaszanie propozycji zmian do porządku obrad.

Wobec braku propozycji zmian Pani Przewodnicząca przedstawiła porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Ślubowanie radnego.
3. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.
4. Zapytania radnych.
5. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2014  
– podjęcie uchwał (druki nr 1, 2).
6. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2014-2017

- podjęcie uchwały (druk nr 3).
- 7. Ustalenie wysokości wynagrodzenia Starosty Olsztyńskiego
- podjęcie uchwał (druki nr 4, 5).
- 8. Wskazanie Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu wystawiającego delegacje służbowe Przewodniczącemu Rady Powiatu w Olsztynie
- podjęcie uchwały (druk nr 6).
- 9. Określenie zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych
- podjęcie uchwały (druk nr 7).
- 10. Zatwierdzenie Planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok (przyjęcie uchwały),
- 11. Zmiany w składzie Komisji Rady Powiatu (przyjęcie uchwały),
- 12. Sprawy różne i wolne wnioski.
- 13. Zamknięcie obrad Sesji.

## **Pkt 2. Ślubowanie radnego.**

**Pani Alicja Wąsik** odczytała postanowienie Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Piotra Karola Płoskiego w związku z wyborem na Wójta Gminy Purda. Następnie Pani Przewodnicząca poinformowała, że z informacji przekazanych przez Komisarza Wyborczego, kolejnym kandydatem, który uzyskał największą liczbę głosów w okręgu wyborczym nr 5 z listy nr 1 Komitetu Wyborczego PSL jest Pani Grażyna Grzegorzewska. Pani Przewodnicząca poinformowała, że Pani Starosta wystąpiła do Wójta Gminy Gietrzwałd z prośbą o sprawdzenie czy kandydatka jest wpisana do rejestru wyborców i nie utraciła prawa wybieralności (biernego prawa wyborczego). Pani Przewodnicząca stwierdziła, że z uzyskanych informacji wynika, że Pani Grzegorzewska jest wpisana do stałego rejestru wyborców i posiada prawa wybieralności. Uzyskane informacje zostały przekazane Komisarzowi Wyborczemu w Olsztynie. Następnie Pani Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała postanowienie Wojewódzkiego Komisarza Wyborczego w sprawie wstąpienia na miejsce Piotra Karola Płoskiego kandydatki z tej samej listy – Grażyny Grzegorzewskiej. Pani Przewodnicząca poinformowała radnych o wysłaniu w dniu 17 grudnia 2014 r. Pani Grażynie Grzegorzewskiej zaproszenia na II Sesję Rady Powiatu w Olsztynie.

Pani Przewodnicząca poinformowała, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2013 r., poz. 595 z późn. zm.), radny przed objęciem mandatu składa ślubowanie. Zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy radny nieobecny na pierwszej sesji rady powiatu oraz radny, który uzyskał mandat w czasie trwania kadencji, składa ślubowanie na pierwszej sesji, na której jest obecny.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zaproponowała, by ślubowanie przebiegało w następujący sposób: jako Przewodnicząca Rady odczyta rotę ślubowania. Następnie odczyta nazwisko radnej, która wypowiada słowo „Ślubuję”. Ślubowanie może być złożone z dodaniem zdania „Tak mi dopomóż Bóg”. Pani Przewodnicząca poprosiła wszystkich o powstanie.

**Pani Alicja Wąsik**, Przewodnicząca Rady Powiatu, odczytała rotę ślubowania: **"Uroczycie ślubuję rzetelnie i sumiennie wykonywać obowiązki wobec Narodu Polskiego, strzec suwerenności i interesów Państwa Polskiego, czynić wszystko dla pomyślności Ojczyzny, wspólnoty samorządowej powiatu i dobra obywateli, przestrzegać Konstytucji i innych praw Rzeczypospolitej Polskiej"**.

Następnie Pani Przewodnicząca odczytała nazwisko radnego: Pani Grażyna Grzegorzewska

**Pani Grażyna Grzegorzewska** wypowiedziała słowa: „Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”.

**Pani Elżbieta Samorajczyk** stwierdziła, że w tym momencie chciałaby złożyć rezygnację z uczestnictwa w Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji i proponuje na jej miejsce Panią Grażynę Grzegorzewską, która przed chwilą złożyła ślubowanie.

**Pan Janusz Radziszewski** stwierdził, że chciałby zrezygnować z prac w Komisji Rewizyjnej i chciałby zaproponować Panią Grażynę Grzegorzewską na zwolnione miejsce.

**Pan Jerzy Laskowski** zapytał, w jakim jesteśmy obecnie punkcie?

**Pani Alicja Wąsik** wyjaśniła, że obecnie znajdujemy się w punkcie drugim „Ślubowanie radnego”. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że w związku z pojawiającymi się wnioskami chciałaby prosić o wprowadzenie zmian w porządku obrad dzisiejszej sesji.

Pani Przewodnicząca zaproponowała, aby po punkcie 9: „Określenie zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych” wprowadzić dodatkowy punkt 10 „Zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015” wraz z przyjęciem uchwały. Następnie Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanej zmiany w porządku obrad.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” nie było, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty.

Następnie Pani Przewodnicząca zaproponowała wprowadzenie po punkcie 10 „Zatwierdzenie planu pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015” dodatkowego punktu 11 „Zmiany w składzie Komisji Rady Powiatu” wraz z przyjęciem stosownych uchwał. Następnie Pani Przewodnicząca zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia proponowanej zmiany w porządku obrad.

W głosowaniu wzięło udział 25 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” nie było, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty.

### **Pkt 3. Sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.**

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że w okresie między sesjami Rady Powiatu w Olsztynie odbyły się 4 posiedzenia Zarządu Powiatu w Olsztynie. Zarząd zapoznała się z:

- z informacją Ministra Finansów dotyczącą podziału rezerwy subwencji ogólnej w 2014 r. Dla Powiatu Olsztyńskiego została przyznana kwota 255.602 zł i będzie to omówione dokładnie przez Panią Skarbnik w punkcie 5 dzisiejszego porządku obrad.

- Zarząd Powiatu wyraził zgodę na przystąpienie do postępowania na zamówienie publiczne dotyczące obsługi bankowej Powiatu Olsztyńskiego i jego jednostek organizacyjnych na okres 1.04.2015 r. – 31.03.2020 r.

- Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie zmian przeznaczenia środków w ramach zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej finansowanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w roku 2014.

- Członkowie Zarządu podjęli uchwałę w sprawie jednorazowego zwiększenia środków na Warsztaty Terapii Zajęciowej. Powiatowe placówki otrzymają w grudniu dodatkowo po 612 złotych na każdego uczestnika. Pieniądze pochodzą z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

- Jeśli chodzi o sprawy z zakresu drogownictwa to jest to temat, który wszystkich nas interesuje. Zarząd Powiatu spotykał się dwukrotnie na posiedzeniach, na których były poruszane sprawy związane z Powiatową Służbą Drogową. Pani Dyrektor Krystyna Płoczek na spotkaniu z Zarządem była pytana o sprawy związane z działalnością Powiatowej Służby Drogowej, przedstawiała jak wygląda struktura organizacyjna jednostki. Pani Dyrektor była proszona między innymi o to, aby odniosła się do zapisu, który znajduje się w budżecie i

mówi o tym, iż na Powiatową Służbę Drogową na administrację i zarobki przeznacza się 2.600.000 złotych podczas gdy na materiały, na których pracują w budżecie zapisana jest kwota 387.000 złotych. Zarząd poprosił o zaproponowanie i znalezienie oszczędności w funkcjonowaniu jednostki, może wprowadzenie jakichś zmian w strukturze swojej jednostki. W odpowiedzi Zarząd Powiatu usłyszał od Pani Plocek, że wszystko jest tak już poukładane i nic nie wymaga żadnych zmian. Pani dyrektor stwierdziła, że w roku 2009, kiedy przyszła do tej jednostki zrobiła tam porządek i w chwili obecnej nic się tam już nie da zmienić. Do dysproporcji zapisanej w budżecie również się nie odniosła. Pani Dyrektor była pytana jeszcze o kilka rzeczy, ale o jednej z tych spraw warto wspomnieć, ponieważ Pani Dyrektor była świeżo po urlopie, więc padło pytanie, czy podczas jej nieobecności sprawy są załatwiane na bieżąco, czy też trzeba czekać aż ona z tego dwutygodniowego urlopu wróci. Zarząd usłyszał od Pani Dyrektor, żeby nie przesadzać, bo to są tylko dwa tygodnie. Wobec takiej postawy Pani Dyrektor, braku woli i chęci współpracy Zarząd nie miał innego wyjścia i podjął decyzję o odwołaniu Pani Dyrektor z piastowanego stanowiska. Na dzień dzisiejszy Pani Dyrektor otrzymała wypowiedzenie umowy o pracę, z trzymiesięcznym okresem wypowiedzenia. W chwili obecnej jest ogłoszony konkurs na to stanowisko, w którym do 5 stycznia można składać oferty. Oczekujemy, jako Zarząd Powiatu, że pojawi się kandydat, który przedstawi wizję ulepszenia Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie. Pani Dyrektor Plocek otrzymała informacje, że nowy dyrektor zaproponuje jej stanowisko specjalisty, ponieważ Zarząd nie podważał ani jej wiedzy, jednakże z powodu niemożności zdystansowania się do tego co robi dalej nie może być dyrektorem. Wstępnie Pani Dyrektor odmówiła tej propozycji, ale jeśli pojawi się nowy dyrektor, to będzie z nią na ten temat rozmawiał. Pani Starosta przypominała dyrektorom Starostwa Powiatowego w Olsztynie, którzy są obecni na sali że sprawy w Starostwie powinny być załatwiane natychmiast, bez zbędnej zwłoki. Bo mówienie, że dwa tygodnie zwłoki to jest nic, jest oczywiście nieporozumieniem. Jeśli chodzi o Powiatową Służbę Drogową to na dzień dzisiejszy sprawy tam absolutnie nie leżą, nie czekają, w chwili obecnej pełniącym obowiązki jest Pan Krzemieniewski, który dotychczas pod nieobecność Pani Dyrektor ją zastępował. Pani Starosta wyjaśniła, że spotkała się z kierownikami obwodów drogowych, z główną księgową jednostki, z kierownikiem działu administracyjnego, oczywiście wszyscy oni złożyli zapewnienie, że obecnego pełniącego obowiązki będą wspierać w jego pracy.

- Pani Starosta zwróciła uwagę radnych na brak punktu w porządku obrad odnośnie przyjęcia budżetu Powiatu na 2015 rok. Zarząd Powiatu zwrócił się do Pani Przewodniczącej Rady Powiatu o ustalenie terminu sesji w ten sposób, aby była możliwość uchwalenia budżetu styczniu 2015 roku. Zarząd stwierdził, że jest wiele spraw, które w ocenie Zarządu wymagają głębszego przyjrzenia się. Między innymi jest to sprawa Spółki w Łęguckim Młynie, spółki „Fotowoltaika”, kwestii związanych z projektem „e-mapa...”. Kolejną sprawą, nad którą należy się pochylić jest kwestia zestawienia, które przygotowała Pani Skarbnik, a dotyczy ono porównania Powiatu Olsztyńskiego z innymi powiatami. Z tego zestawienia wynika, że w Starostwie Powiatowym można by jeszcze ewentualnie poczynić jakieś oszczędności, dlatego też chcąc przyjrzeć się bliżej możliwościom budżetu, który przyjdzie nam uchwałać zdecydowaliśmy o przesunięciu jego przyjęcia na styczeń.

- Jeśli chodzi o przygotowane zestawienie to wynika z niego, że koszty osobowe w Powiatowej Służbie Drogowej wynoszą w przypadku Powiatu Olsztyńskiego około 40%, podczas gdy średnia w pozostałych powiatach naszego województwa kształtuje się na poziomie 35%. Oczywiście bliskość Olsztyna może powodować, że zarobki są wyższe i wydatki także. Takie tłumaczenia można przyjąć i zrozumieć, jednak informacja, że PSD wydaje tylko 1/3 na materiały na wykonywanie zadań na drogach w stosunku do innych Powiatów może zastanawiać. Jeśli chodzi o Starostwo Powiatowe, to w Powiecie

Olsztyńskim to wydatki bieżące wynoszą 10.069.496 złotych, a dochody wynoszą ponad 100.000.000 złotych stąd też prosty przelicznik wskazuje że ponad 10%. W pozostałych powiatach naszego województwa średnia wynosi około 9%. Pani Starosta stwierdziła, że ten 1% który wydawałaby się być niewielki to w przełożeniu na kwotę jest to 1 mln złotych. Wiedząc, jakie są oczekiwania mieszkańców, którzy przychodzą do Starosty jak i do radnych, którzy na pewno wskazałoby na co te pieniądze można wydać bo potrzeby są naprawdę ogromne a środki ograniczone. Zarząd chciałby się zapoznać z budżetem na 2015 rok i zapewne wprowadzić jakieś zmiany, ale to dopiero w styczniu.

- Zarząd Powiatu wyraził zgodę na przedłużenie dzierżawy spółce Powiatowe Centrum Edukacyjne Łęgucki Młyn sp. z o.o. w likwidacji, na część nieruchomości położonej w Łęguckim Młynie, gm. Gietrzwałd zabudowanej małą elektrownią wodną. Zgoda na 3 miesiące.

- Zarząd Powiatu podjął uchwałę w sprawie ustalenia formy i ogłoszenia konsultacji nad projektem rocznego programu współpracy Powiatu Olsztyńskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2015.

- Zarząd Powiatu zatwierdził proponowany termin Rodzinnego Pikniku Lotniczego w Gryżlinach. Impreza odbędzie się 21 czerwca 2015 r.

#### **Pkt 4. Zapytania radnych.**

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła radnych o zadawanie pytań. Następnie Pani Przewodnicząca poinformowała, że interpelacje na piśmie mogą być składane w dowolnym momencie przez radnych.

**Pan Mirosław Pampuch** zapytał, czy Pani Starosta ma wiedzę, jakie sprawy nie zostały załatwione w Powiatowej Służbie Drogowej podczas urlopu pani Dyrektor? Jak wiele tych spraw było, jaki był ich zakres, czego dotyczyły? Pan radny powiedział, że skoro już jest przy głosie, to chciałby odnieść się również do sprawozdania Pani Starosty. Pan Pampuch powiedział, że statystyka ma to do siebie, że możemy bardzo różnie zestawiać liczby i w zależności od tego jak je zestawimy, takie wyjdą nam wyniki. Pan radny powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na jedno, Powiat Olsztyński jest powiatem ziemskim położonym wokół dużego miasta i tym samym mamy zupełnie inny zakres realizowanych zadań. Pan radny powiedział, że ma na myśli tutaj przede wszystkim budownictwo i geodezję. W niektórych powiatach ta geodezja jest wyłączona poza samą strukturę starostwa. Część powiatów ma zwiększone budżety o środki finansowe na straże pożarne, których my nie mamy, ponieważ przechodzą przez budżet miasta Olsztyn. Dlatego byłby daleki od zestawiania takich statystyk i wyciągania z nich daleko idących wniosków. Oczywiście podziela zdanie Pani Starosty, że trzeba się przyglądać wszelkim wydatkom i je racjonalizować i ma nadzieję, że na najbliższych sesjach nowy Zarząd przedstawi swoją wizję rozwoju Powiatu i finansowania jego zadań.

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że podziela pogląd Pana radnego, że statystyka ma to do siebie, że tabelki można różnie układać, przeróżnie interpretować. Zamysłem nie było układanie tych tabelki w taki sposób, żeby wprowadzić kogoś w błąd. Pani Starosta stwierdziła, że czeka na uwagi, czy jest to nie taki sposób poszukiwania, czeka na konstruktywne uwagi, chciałaby rozmawiać ze wszystkimi radnymi i wsłuchiwać się w uwagi radnych. Poszukiwanie oszczędności jest potrzebne, i dobrze, że Pan radny zauważył, że każdy sposób jest dobry. Oczywiście to nie są ostateczne propozycje, po prostu poszukujemy. Miedzy innymi Pan radny był autorem tego zaproponowanego na rok 2015 budżetu i gdyby Pan wyraził taką wolę, to możemy porozmawiać. Jeśli chodzi o Panią Płoczek i sprawy, które nie zostały załatwione, to Pani Starosta stwierdziła, że nie posiada takiej

wiedzy. Pani Starosta poinformowała, że poprosi Pana Krzemieniewskiego, który obecnie sprawuje funkcję dyrektora o przygotowanie informacji, czy były jakieś sprawy i ile ich było.

**Pan Andrzej Abako** powiedział, że pozwolił sobie szybko przeliczyć te dane statystyczne i wyszło mu, że ta kwota wydawana na administrację to 80 zł rocznie i 6,7 zł miesięcznie na mieszkańca. Pan radny poprosił, żeby na następną sesję Pani Starosta przygotowała zestawienie z informacją, ile poszczególne powiaty wydają na jednego mieszkańca. W ten sposób będziemy mieli porównanie tych kwot do świadczonych usług. Pan radny powiedział, że jego zdaniem dla mieszkańców najważniejszą jest jakość świadczonych usług przez urzędników i w związku z tym chciałby zadać pytanie, czy wpłynęły do Pani Starosty oficjalne skargi na to, że te usługi są świadczone nieodpowiednio. Pan radny powiedział, że jego drugie pytanie dotyczy zwolnienia Pani Dyrektor Plocek. Czy zwalniając Panią Dyrektor Zarząd Powiatu brał pod uwagę fakt, że była ona w okresie ochronnym, a w związku z tym ta decyzja narazi prawdopodobnie Starostwo na duże odszkodowanie i zamiast oszczędności będziemy mieli dodatkowe wydatki, bo rozprawę pewnie Pani Dyrektor wygra. Pan radny dodał, że Pani Starosta nie wspomniała jeszcze o jednej rzeczy. Dzisiaj na sesji nie ma Pani Sekretarz, dlatego pan radny poprosił o podanie przyczyny zwolnienia Pani Sekretarz.

**Pani Małgorzata Chyziak** stwierdziła, że odnośnie pierwszego pytania, to oczywiście na kolejną sesję przygotujemy informację, ile w przeliczeniu na jednego mieszkańca wydajemy i jak ta kwota się kształtuje. Jeżeli chodzi o Panią Plocek i sprawę sądową, to niech sąd rozstrzygnie kto wygra. Jeżeli chodzi o ewentualne odszkodowanie dla Pani Plocek, to Zarząd Powiatu liczył się z taką możliwością. W związku z tym, że nie ma innych osób, które dotychczas pracowały, w tym momencie nie pracuje już Pani Lenkiewicz, która zdaje się była pełnomocnikiem oraz Pana, który w chwili obecnej został Burmistrzem Jezioran, nie ma jeszcze jednego Pana. Pani Starosta stwierdziła, że nie wiedziała, że padnie takie pytanie, a nie zna jeszcze wszystkich nazwisk w Starostwie, więc ta niewiedza wynika tylko z tego. Pani Starosta powiedziała, że na tę chwilę nie zatrudnia nikogo na ich miejsce, więc jest to jakaś forma oszczędności. Jeżeli chodzi o kwestie Pani Sekretarz to nie jest to zapomnienie, tylko nie było to przedmiotem sprawozdania Starosty z działalności Zarządu pomiędzy sesjami. Jeżeli radny wyraża taką chęć to w obecnej chwili przedstawi swoje stanowisko. Pani Starosta wyjaśniła, że uważa, iż stanowisko Sekretarza jest bardzo ważne dla szefa, nie ważne czy to w gminie, czy w powiecie, czy też w mieście. Sekretarz to człowiek, który ma pełne zaufanie, który zna różne tajemnice, który zastępuje szefa w różnych spotkaniach, który w jego imieniu przyjmuje interesantów i musi mieć jego pełne zaufanie. Pani Starosta stwierdziła, że Pani Smolińska, która była w sztabie wyborczym, a nawet chyba była pełnomocnikiem wyborczym poprzedniego Pana Starosty nie zostanie obdarzona takim zaufaniem.

**Pan Jarosław Wolak** poprosił o przygotowanie na piśmie informacji o wysokości zarobków członków Zarządu Powiatu.

**Pani Elżbieta Samorajczyk** stwierdziła, że jako członek Zarządu została wywołana do odpowiedzi, więc chciałaby Państwa radnych i zgromadzonych gości poinformować, że nie podpisała umowy i jest dalej nietatowym członkiem Zarządu, bo gdzieś w kularach słyszała już takie informacje, że jest tu zatrudniona. W związku z szukaniem oszczędności nie podpisuje umowy na etatowego członka Zarządu.

**Pan Marian Piwcewicz** powiedział, że chciałby odnieść się jeszcze do kwestii zasobu geodezyjnego i „e-mapy”. Pan radny przypomniał, że z informacji Pana radnego Pampucha wynika, że w niektórych powiatach te zasoby geodezyjne znajdują się poza powiatem, bo jest to zadanie zlecone przez administrację rządową.

**Pan Mirosław Pampuch** stwierdził, że nie rozumie, czemu to pytanie jest do niego skierowane, ponieważ jest Zarząd jest Pani Starosta i to ich należy o te kwestie pytać.

**Pan Marian Piwcewicz** stwierdził, że usłyszał taką informację od Pana radnego

Pampucha. Pan radny powiedział, że chciałby przypomnieć, że na te cele poszedł właściwie majątek, obiekt, który pozyskaliśmy z Urzędu Rady Ministrów, ponieśliśmy dość spore koszty. Jest też Fundusz Geodezyjny, z którego praktycznie niewiele skorzystaliśmy. Pan radny powiedział, że stąd jego zainteresowanie tym tematem, że w niektórych powiatach jest to wyłączone.

**Pani Małgorzata Chyziak** stwierdziła, że nie będzie się odnosić do zapytania Pana radnego, chciałaby tylko dokończyć kwestię stanowiska Sekretarza. Został ogłoszony konkurs i do 6 stycznia jest termin na składanie ofert.

**Pani Alicja Wąsik** zapytała radnych czy są jeszcze jakieś pytania? Ponieważ pytań nie było Pani Przewodnicząca zamknęła punkt porządku obrad.

#### **Pkt 5. Realizacja budżetu Powiatu na rok 2014.**

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Panią Skarbnik, jako osobę upoważnioną przez wnioskodawcę, o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na rok 2014 (druk nr 1).

**Pani Lucyna Kozikowska** powiedziała, że przedłożony projekt zmian w budżecie jest tzw. „uchwałą czyszczącą” i przygotowującą budżet do zamknięcia roku i sprawozdawczości za rok 2014. Proponowane zmiany obejmują zwiększenie dochodów o kwotę 426.459 zł, oraz wydatków o kwotę 170.857 zł. Różnica w wysokości 255.602 zł przeznaczona jest na zmniejszenie deficytu. Wskazana kwota jest wynikiem przyjęcia przez Powiat Olsztyński podziału rezerwy subwencji ogólnej. Kwota została przekazana przez Ministerstwo w ramach podziału na zadania związane z prowadzeniem domów pomocy społecznej. Jeśli chodzi o wydatki bieżące naszych dps-ów to one w tej chwili mają pełne zabezpieczenie i nie ma potrzeby zwiększenia wydatków, stąd decyzją Zarządu taka kwota została przeznaczona na zmniejszenie deficytu. Deficyt po zamianie będzie wynosił 527.698 zł. Pozostałe zwiększenie dochodów jest wynikiem wykonanych ponad plan dochodów jednostek budżetowych (127.327 zł) oraz środków otrzymanych w ramach darowizn, które zgodnie z wolą darczyńców przekazujemy na dofinansowanie warsztatów terapii zajęciowej w Biskupcu, Olsztyнку i Dobrym Mieście. Dodatkowo przyjmujemy pomoc finansową od gminy Olsztynek w wysokości 43.500 zł na zakup fortepianu na rzecz filii szkoły muzycznej w Olsztyнку. Zarząd proponuje zmiany związane z urealnieniem budżetu w powiatu, poprzez zmniejszenie dochodów tam gdzie nie zostaną zrealizowane oraz dokonanie niewielkich przesunięć wewnątrz planów finansowych jednostek budżetowych, w ramach uprawnień Rady Powiatu w tym zakresie.

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pani Joanna Michalska** powiedziała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 25 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na rok 2014, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 25 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr II/20/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2014 rok.**

**Załącznik nr 5**

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Panią Skarbnik, jako osobę upoważnioną przez wnioskodawcę, o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wydatków budżetu Powiatu Olsztyńskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014 (druk nr 2).

**Pani Lucyna Kozikowska** powiedziała, że przedmiotową uchwałę omówi łącznie z autopoprawką, dotyczącą realizacji projektu „e-mapa...”. Pani Skarbnik powiedziała, że zgodnie z przepisami ustawy o zamówieniach publicznych wydatki budżetu wygasają z dniem 31 grudnia. Rada Powiatu ma uprawnienia dotyczące ustalenia wykazu, wysokości i terminu realizacji wydatków niewygasających. Przedmiotowa uchwała jest właśnie przygotowanym wykazem działań, których termin płatności proponujemy ustalić na rok 2015. Zaproponowane wydatki dotyczą sytuacji, w której Powiat już podpisał umowę na realizację zadania, zadanie nie znalazło się w budżecie na rok 2015 i w związku z tym zasadnym jest podjęcie uchwały w sprawie wydatków niewygasających. Wykaz obejmuje 5 zadań na łączną kwotę 1.305.053 zł łącznie z autopoprawką. Środki finansowe zostaną przekazane na wydzielony rachunek bankowy, z którego będą wydatkowane. Pani Skarbnik powiedziała, że poszczególne zadania zostały bardzo dokładnie omówione w załączniku do uchwały, dlatego nie będzie ich teraz szczegółowo omawiać.

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pani Joanna Michalska** powiedziała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek wraz z autopoprawką.

**Pan Tadeusz Plawgo** powiedział, że chciałby zapytać o zadanie polegające na wykonaniu projektu „e-mapa...”. W uzasadnieniu do projektu pojawiła się informacja, że wykonawca odmówił wykonania pewnych czynności. Pan radny poprosił o uszczegółowienie informacji na ten temat, jaki był powód tej odmowy, czym wykonawca tę odmowę argumentował?

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że informacji w tej sprawie udzieli Pan Mirosław Potrapeluk, Dyrektor Wydziału Geodezji i Gospodarki Nieruchomościami.

**Pan Mirosław Potrapeluk** powiedział, że od lipca 2014 roku trwały prace dotyczące uzgodnienia zasad funkcjonowania nas, jako zamawiającego i lidera reprezentującego wykonawcę w ramach rękojmi i gwarancji. Pomiar kontrolny pozwalający na ocenę jakości wykonanych materiałów został przez nas zakwalifikowany jako element, który będziemy weryfikować w trakcie 5-letniego okresu gwarancyjnego. We wstępnej fazie, kiedy prowadziliśmy rozmowy i uzgodnienia wykonawca nie zgłaszał zastrzeżeń co do brzmienia zapisów porozumienia, natomiast na spotkaniu na początku grudnia, w obecności Pani Starosty stwierdził nagle, że warunki jakie stawiamy są dla niego nie do zaakceptowania. W roku 2014 nie byliśmy w stanie wykonać tych czynności kontrolnych, będzie to możliwe w roku 2015 w styczniu.

**Pan Waław Dąbrowski** powiedział, że ma uwagę formalną do wniosku Komisji, który jego zdaniem powinien brzmieć: Komisja wnioskuje o przyjęcie uchwały wraz z autopoprawką. Nie można mówić, że proponujemy przyjęcie bez poprawek, skoro jest autopoprawka.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek, wraz z autopoprawką. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 22 radnych, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu. Pani



Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty większością głosów.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie wydatków budżetu Powiatu Olsztyńskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych, wraz z autopoprawką. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę II/21/2014 w sprawie wydatków budżetu Powiatu Olsztyńskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014.**

**Załącznik nr 6**

#### **Pkt 6. Zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2014-2017.**

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Panią Skarbnik, jako osobę upoważnioną przez wnioskodawcę, o przedstawienie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2014 – 2017 (druk nr 3).

**Pani Lucyna Kozikowska** powiedziała, że zmiany w wieloletniej prognozie finansowej są konsekwencją zmian wprowadzonych w budżecie Powiatu na rok 2014 i zmiany wysokości deficytu. Istnieje konieczność doprowadzenia do zgodności pomiędzy zapisami w budżecie na rok 2014 a zapisami w Wieloletniej Prognozie Finansowej w części dotyczącej roku 2014.

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pani Joanna Michalska** powiedziała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2014 – 2017, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr II/22/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2014 – 2017.**

**Załącznik nr 7**

#### **Pkt 7. Ustalenie wysokości wynagrodzenia Starosty Olsztyńskiego.**

**Pani Alicja Wąsik** przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia miesięcznego Starosty Olsztyńskiego (druk nr 4). Pani Przewodnicząca

poinformowała, że proponowane wynagrodzenie Starosty Olsztyńskiego będzie wynosić 10.500 zł.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pani Joanna Michalska** powiedziała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 25 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia miesięcznego Starosty Olsztyńskiego, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 25 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr II/23/2014 w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia miesięcznego Starosty Olsztyńskiego.**

**Załącznik nr 8**

Następnie **Pani Alicja Wąsik** przedstawiła projekt uchwały w sprawie ustalenia Staroście Olsztyńskiemu Małgorzacie Chyziak wysokości dodatku za wieloletnią pracę (druk nr 5).

Następnie **Pani Alicja Wąsik** poprosiła przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pani Joanna Michalska** powiedziała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 25 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie ustalenia Staroście Olsztyńskiemu Małgorzacie Chyziak wysokości dodatku za wieloletnią pracę, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 25 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr II/24/2014 w sprawie ustalenia Staroście Olsztyńskiemu Małgorzacie Chyziak wysokości dodatku za wieloletnią pracę.**

**Załącznik nr 9**

**Pkt 8. Wskazanie Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu wystawiającego delegacje służbowe Przewodniczącemu Rady Powiatu w Olsztynie.**

**Pani Alicja Wąsik** powiedziała, że wnioskodawcą uchwały jest co prawda Zarząd Powiatu, ale dotyczy to jej osoby więc przedstawi przedmiotową uchwałę (druk nr 6). Pani

Przewodnicząca powiedziała, że uchwała Nr IV/41/2003 Rady Powiatu w Olsztynie z dnia 10 lutego 2003 r. w sprawie podróży służbowych radnych wskazuje imiennie Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu, który wystawia polecenie wyjazdu służbowego Przewodniczącemu Rady. W związku z nową kadencją Rady Powiatu istnieje konieczność podjęcia nowej uchwały wskazującej nowego Wiceprzewodniczącemu wystawiającego polecenie wyjazdu służbowego Przewodniczącemu Rady.

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Budżetowej o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pani Joanna Michalska** powiedziała, że Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji Budżetowej o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych, za przyjęciem wniosku głosowało 25 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podróży służbowych radnych, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” nie było, 1 radny „wstrzymał się” od głosu. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr II/25/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie podróży służbowych radnych.**

**Załącznik nr 10**

### **Pkt 9. Określenie zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.**

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Pana Arkadiusza Patureja, Dyrektora PCPR, jako osobę upoważnioną przez wnioskodawcę, o przedstawienie projektu uchwały w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2015 (druk nr 7).

**Pan Arkadiusz Paturej** powiedział, że rokrocznie staramy się proponować wysokiej radzie podjęcie uchwały w zakresie dysponowania środkami PFRON jeszcze w starym roku. Na dzień dzisiejszy nieznana jest ostateczna kwota środków przyznana w oparciu o przeliczenia odpowiedniego algorytmu, a potrzeby dotyczące finansowania niektórych zadań istnieją od samego początku roku. Oczywiście istnieje pewne ryzyko, że te środki, które PFRON ostatecznie przyzna będą znacząco mniejsze niż finansowanie tegoroczne, na podstawie którego przyjmujemy dzisiejszy plan, ale w oparciu o wiele lat doświadczeń można stwierdzić, że nie jest to ryzyko zbyt duże. Pan Dyrektor powiedział, że do sprawy podziału środków PFRON Rada będzie musiała wrócić jeszcze raz, w roku przyszłym, gdy przyjdą ostateczne decyzje z PFRON-u.

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Przewodniczącą Komisji Spraw Społecznych o przedstawienie sprawozdania dotyczącego projektu uchwały.

**Pan Janusz Radziszewski** powiedział, że Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały i wnioskuje o jego przyjęcie bez poprawek.

Ponieważ więcej głosów nie było **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie wniosku Komisji o przyjęcie projektu uchwały bez poprawek. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych. Za przyjęciem wniosku głosowało 25 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2015, w brzmieniu przekazanym radnym w materiałach sesyjnych. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 25 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pan Przewodniczący stwierdził, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę II/26/2014 w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2015.**

**Załącznik nr 11**

### **Pkt 10. Zatwierdzenie Planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2015 rok.**

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła Pana Tadeusza Plawgo, Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, o przedstawienie projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.

**Pan Tadeusz Plawgo** powiedział, że skład Rady Powiatu obecnej kadencji w 3/5 różni się od poprzedniej i było to brane pod uwagę przy tworzeniu planu pracy Komisji na rok 2015. Komisja Rewizyjna uznała za stosowne, aby przeanalizować ostatni rok pracy Rady i Zarządu Powiatu poprzedniej kadencji. Punkty:

2) Kontrola realizacji uchwał Rady i Zarządu Powiatu w Olsztynie w roku 2014 r. – I kwartał,

3) Kontrola załatwiania skarg i wniosków w 2014 r. w Starostwie Powiatowym – I kwartał,

4) Kontrola remontów dróg powiatowych wykonanych w latach 2013-2014 – II kwartał,

dają możliwość spojrzenia na pracę organów Powiatu poprzez analizę. Intencją Komisji z pewnością nie jest szczegółowe wnikanie w procedowanie tychże uchwał, natomiast będzie skierowane zapytanie do Zarządu, czy były jakieś komplikacje, problemy z ich realizacją. Tego typu analiza pozwoli ustalić stan faktyczny. Również punkt dotyczący załatwiania skarg i wniosków będzie temu służył. Pan Przewodniczący podkreślił, że Komisja Rewizyjna nie jest komisją śledczą, tylko opiniodawczą, wskazującą możliwości naprawy pewnych rzeczy. Komisja musi przyglądać się funkcjonowaniu różnych instytucji. Jednocześnie instytucje, które mają świadomość, że taki plan istnieje, liczą się z możliwością kontroli w tym zakresie. Punkt 4, czyli kontrola remontów dróg powiatowych, ma na celu przeanalizowanie priorytetów w tym zakresie. Wszyscy jesteśmy radnymi Powiatu Olsztyńskiego, ale reprezentujemy różne gminy i miejscowości, dlatego tego typu analiza jest zasadna. Jeżeli chodzi o punkt 5 „Kontrola organizacji sprawowania opieki medycznej w domach pomocy społecznej Powiatu Olsztyńskiego – III kwartał”, to Pan Przewodniczący pracując wiele lat w służbie zdrowia, chciałby porównać, czy pensjonariusze tychże jednostek mają równy dostęp do opieki zdrowotnej i podobne warunki mieszkaniowe. Kolejny punkt „Kontrola realizacji inwestycji: Modernizacja instalacji wentylacyjnej oraz odzysk ciepła z urządzeń pralniczych w Domu Pomocy Społecznej w Grazymach – IV kwartał” jest jedynym punktem budżetowym.

**Pan Marian Piwcewicz** powiedział, że zgadza się z Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej w kwestii objęcia nadzorem funkcjonowania domów pomocy społecznej. Dotyczy to nie tylko DPS-u w Grazymach, ale również pozostałych. Z informacji, która była już wcześniej, że w olsztyńskim domu pomocy społecznej w ramach pieniędzy przeznaczonych na naprawę pompy ciepła dokonano zakupów rzeczowych. Pan Piwcewicz powiedział, że nie wie, czy w tym momencie jest to zasadne, kiedy należałoby ograniczać koszty związane z

ogrzewaniem. Chodzi dokładnie o termomodernizację. Były różne programy dofinansowywane tego typu działania i w związku z tym należałoby przeprowadzić audyt. Pan Wiceprzewodniczący powiedział, że mogłaby zostać powołana w tym celu jakaś komisja techniczna, która oceniłaby stan techniczny dps-ów pod kątem zużycia energii i stanu technicznego urządzeń grzewczych. Są również możliwości pozyskania środków z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej, być może też środki były już wykorzystywane i teraz należałoby to ocenić. Być może tą sprawą mógłby się zająć Zarząd Powiatu i jakieś wnioski z tego tytułu mogłyby zostać poddane dyskusji.

**Pan Tadeusz Plawgo** powiedział, że w planie pracy Komisji Rewizyjnej na rok 2015 jest punkt 7 „Kontrole doraźne wykonywane przez Komisję Rewizyjną (według potrzeb, za zgodą Rady Powiatu) nieprzewidziane w rocznym planie kontroli – cały rok, czyli różne sugestie mogą być tym trybem rozpatrywane. Aczkolwiek wniosek Pana Wiceprzewodniczącego wydają się być zbyt daleko idący, są jeszcze Komisje Budżetowa lub Gospodarki, które mogą na bieżąco skontrolować stan techniczny tego typu jednostek.

Ponieważ więcej głosów nie było, **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej, w brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 25 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 23 radnych, 2 radnych wstrzymało się od głosu, głosów „przeciw” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta większością głosów.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr II/27/2014 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.**

**Załącznik nr 12**

#### **Pkt 11. Zmiany w składzie Komisji Rady Powiatu.**

**Pani Alicja Wąsik** zaproponowała, w związku z rezygnacją Pani Elżbiety Samorajczyk z członkostwa w Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji oraz Pana Janusza Radziszewskiego z członkostwa Komisji Rewizyjnej, uzupełnienie składu tychże komisji. W związku z tym, że zaproponowano kandydaturę Pani Grażyny Grzegorzewskiej, Pani Przewodnicząca zapytała, czy Pani radna wyraża zgodę na kandydowanie na członka Komisji Edukacji Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji?

**Pani Grażyna Grzegorzewska** wyraziła zgodę na kandydowanie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji, w brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr II/28/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji.**

**Załącznik nr 13**

**Pani Alicja Wąsik** zapytała, czy Pani Grażyna Grzegorzewska wyraża zgodę na kandydowanie na członka Komisji Rewizyjnej?

**Pani Grażyna Grzegorzewska** wyraziła zgodę na kandydowanie.

Następnie **Pani Alicja Wąsik** zarządziła głosowanie w sprawie przyjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej, w

brzmieniu przekazanym radnym. W głosowaniu wzięło udział 24 radnych. Za przyjęciem uchwały głosowało 24 radnych, głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” nie było. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została podjęta jednogłośnie.

**Rada Powiatu w Olsztynie podjęła uchwałę Nr II/29/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.**

**Załącznik nr 14**

## **Pkt 12. Sprawy różne i wolne wnioski.**

**Pani Alicja Wąsik** poinformowała, że do Rady Powiatu wpłynęły następujące pisma:

- 1) Departamentu Ochrony Zabytków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z informacją na temat udzielonych dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Dotację otrzymała Parafia Greckokatolicka p.w. Św. Mikołaja w Dobrym Mieście na zadanie „Dobre Miasto, kościół p.w. Św. Mikołaja (XVIII w.) remont stropu”, wysokość dotacji 100.000,00 zł (pismo stanowi załącznik nr 15 do protokołu),
- 2) o udzieleniu przez Radę Miejską w Dobrym Mieście dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Dotację otrzymała Parafia Rzymsko-katolicka w Orzechowie na sporządzenie programu prac konserwatorskich (dotyczy elewacji) i inwentaryzacji wraz z konstrukcją więźby dachowej kościoła p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Międzyzlesiu”, wysokość dotacji 7000,00 zł (pismo stanowi załącznik nr 16 do protokołu).

**Pani Alicja Wąsik** poinformowała również, że na jej ręce wpłynęły zgłoszenia o powołaniu Klubu Radnych „Nasz Powiat” oraz Klubu Radnych „Platforma Obywatelska RP”. Pani Przewodnicząca powiedziała, że wszyscy radni złożyli już swoje oświadczenia majątkowe, więc nie ma potrzeby przypominania.

**Pan Jarosław Wolak** powiedział, że ponieważ nie było punktu odnośnie interpelacji to chciałby w tym momencie poprosić, aby tak jak w poprzedniej kadencji przysyłać radnym na skrzynkę e-mailową protokoły z posiedzeń Zarządu Powiatu w Olsztynie.

**Pani Grażyna Gałęziewska** poinformowała, że w dniu 20 grudnia 2014 roku w Barczewie odbyła się uroczystość przekazania nowo zakupionego specjalistycznego samochodu ratowniczego wraz z wyposażeniem do ratowania życia i mienia. Samochód został przekazany Ochotniczej Straży Pożarnej w Barczewie. Podczas uroczystości została poproszona o przekazanie podziękowań i jeśli radni pozwolą to odczyta treść tych podziękowań. Następnie Pani radna odczytała treść podziękowań, które złożyła na ręce Starosty Olsztyńskiego, Pani Małgorzaty Chyziak.

**Pan Marek Świątek** poprosił o przekazanie informacji na piśmie o wysokości wynagrodzeń członków poprzedniego Zarządu Powiatu.

**Pan Andrzej Abako** stwierdził, że zabrakło mu w porządku obrad punktu odnośnie interpelacji. Pan radny stwierdził, że zrozumiał, że punkt odnośnie zapytań radnych dotyczy tylko pytań, co do sprawozdania Starosty z działalności Zarządu pomiędzy sesjami. Pan radny stwierdził, że punkt odnośnie interpelacji jest bardzo istotny i prosiłby, aby w kolejnych porządkach został on ujęty.

**Pani Alicja Wąsik** wyjaśniła, że w punkcie 4 „Zapytania radnych” przedstawiła przeciw informację, że interpelacje mogą być składane w każdym momencie na piśmie.

**Pan Andrzej Abako** poprosił, aby była możliwość zadania ustnej interpelacji na sesji.

**Pani Alicja Wąsik** stwierdziła, że może należy na ten punkt zwrócić większą uwagę, ale punkt ten był otwarty i niektórzy radni zadawali pytania.

**Pan Andrzej Abako** stwierdził, że nie będzie się kłócił z Panią Przewodniczącą, ale w porządku obrad nigdzie nie ma słowa na temat interpelacji. Pan radny zaproponował, aby ten punkt rozszerzyć i nazwać go zapytania i interpelacje i wtedy wiemy, że jesteśmy w punkcie i możemy te interpelacje zadawać. Pan radny stwierdził, że jego zdaniem w dzisiejszym porządku obrad nie było takiego punktu, w którym można by te interpelacje zadawać.

**Pani Alicja Wąsik** poprosiła radcę prawnego o wyjaśnienie kwestii spornych.

**Pan Paweł Gontarz** wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem Powiatu Olsztyńskiego § 11 „Interpelacje i zapytania radnych kieruje się odpowiednio do Zarządu Powiatu, Przewodniczącego Rady Powiatu albo komisji Rady Powiatu, za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Powiatu. Przewodniczący Rady Powiatu przekazuje interpelację niezwłocznie interpelowanemu.

2. Interpelację składa się na piśmie w sprawach zasadniczych dla Powiatu.

3. Radni mogą składać interpelacje na sesji lub w okresie między sesjami. Przewodniczący Rady Powiatu informuje Radę Powiatu o złożonych interpelacjach oraz o nadesłanych odpowiedziach lub o nie wpłynięciu odpowiedzi na interpelację w wyznaczonym terminie, nie później niż na najbliższej sesji Rady Powiatu.” Pan radca prawny wyjaśnił, że należy przez to rozumieć, iż interpelacje składa się pisemnie i jasno wskazuje jak wygląda procedura odpowiedzi. Natomiast jeśli chodzi o składanie na samej sesji to właściwą formą jest składanie zapytań, jest to forma ustna i w takiej też formie udzielane są odpowiedzi. Wydaje się więc, że nie ma potrzeby umieszczania w porządku obrad oddzielnego punktu odnośnie interpelacji. Jeśli pojawią się jakieś interpelacje to powinny być one omówione na sesji Rady Powiatu i wtedy zasadnym jest umieszczenie punktu, w którym radni zostaną poinformowani także o udzielonych odpowiedziach.

**Pani Małgorzata Chyziak** zapytała, czy zapis w statucie jest wystarczający żeby umieścić w harmonogramie punkt odnośnie interpelacji radnych?

**Pan Paweł Gontarz** wyjaśnił, że zapisy są wystarczające.

**Pan Wacław Dąbrowski** odczytał § 10 ust. 4 Statutu Powiatu Olsztyńskiego

„4. Porządek obrad każdej sesji powinien obejmować w szczególności:

- 1) sprawozdanie Starosty z działalności Zarządu Powiatu pomiędzy sesjami,
- 2) rozpatrzenie projektów uchwał oraz podjęcie uchwał,
- 3) interpelacje i zapytania radnych,
- 4) wnioski i oświadczenia radnych,
- 5) informację Przewodniczącego Rady Powiatu w sprawie zatwierdzenia protokołu poprzedniej sesji.”

Pan radny wyjaśnił, że chyba rozwiewa to jakiegokolwiek wątpliwości i w porządku obrad można taki punkt umieszczać.

**Pani Alicja Wąsik** stwierdziła, że ma nadzieję, że radca prawny wyjaśnił wątpliwości i jeśli będą interpelacje, to takowy punkt znajdzie się w porządku obrad sesji. Ponieważ dzisiejsza sesja jest dopiero drugą w tej kadencji, interpelacje żadne dotychczas nie wpłynęły, więc nie było potrzeby rozszerzania porządku obrad. Oczywiście wszystko możemy udoskonalać.

**Pan Andrzej Abako** stwierdził, że ma pytanie do Zarządu Powiatu i do Pani Starosty odnośnie wyremontowanej ostatnio drogi powiatowej Dobre Miasto – Knopin. Na tej drodze znajduje się przepust (most), który ma nośność 5 ton, a mieszkańcy zgłaszają, że przez niego przejeżdżają samochody o większym tonażu. Przepust jest w naprawdę złym stanie technicznym i chciałby w związku z tym uzyskać odpowiedź na piśmie, jak zostanie rozwiązany ten problem. Czy uda się znaleźć jakieś rozwiązanie, bo za chwilę może się okazać, że ten przepust sprawi nam tyle kłopotów, że będziemy musieli wydać duże pieniądze

żeby go naprawić. Pan radny poprosił Panią Starostę o przedstawienie wyjaśnień na piśmie, żeby mógł tę sytuację wyjaśnić mieszkańcom miejscowości Knopin.

**Pani Małgorzata Chyziak** powiedziała, że ponieważ nie jest drogowcem ze sprawą jak najbardziej się zapozna i na piśmie odpowiedź zostanie udzielona. Obecnie na sali znajduje się Pan Jarosław Krzemieniewski p.o. dyrektora PSD, więc jeśli jest mu znana ta sprawa, to chciałaby prosić go o zabranie głosu, jeśli zaś sprawa nie jest znana lub zna Pan zbyt mało szczegółów to odpowiedź zostanie udzielona do kolejnej sesji.

**Pan Jarosław Krzemieniewski** stwierdził, że nie chciałby odpowiadać na to pytanie w tym momencie, ponieważ musi się przyjrzeć temu tematowi, zapoznać się z dokumentacją i odpowiedź na to pytanie przekaze Pani Staroście na piśmie.

**Pan Marian Piwcewicz** stwierdził, że jeśli podejmuje się ktoś remontu drogi to zadziwiające jest, że się nie przewidziało, że przepust dopuszcza pewną nośność? Czy nie należało przy okazji remontu drogi zabezpieczyć ten przepust aby jego nośność była dużo większa. W chwili obecnej wyznaczanie jakichś tras objazdu ze względu na nośność też będzie trudne.

**Pan Waław Dąbrowski** powiedział, że ma luźną uwagę do prowadzenia sesji, ponieważ jest to trudne zadanie i przy głosowaniach nie trudno się pomylić a Panowie Wiceprzewodniczący otrzymują scenariusz, więc mogliby wspomóc Panią Przewodniczącą by to nie sala liczyła głosy radnych, a Panowie Wiceprzewodniczący na każdym etapie wiedzieli ilu jest radnych i jak głosowali, by w razie pomyłki Pani Przewodniczącej od razu to skorygować.

**Pani Alicja Wąsik** stwierdziła, że obaj Wiceprzewodniczący dają jej wsparcie, pewne rzeczy zostaną jeszcze dopracowane i zrobimy wszystko by wzrosła jakość prowadzenia sesji.

### **Pkt 13. Zamknięcie obrad Sesji.**

**Pani Alicja Wąsik** zamknęła obrady II sesji Rady Powiatu w Olsztynie w dniu 30 grudnia 2014 r.

Protokołowali:

Piotr Ulatowski  
Iwona Zaworska  
Witold Dauksza

Załączniki:

1. Lista obecności radnych.
2. Lista obecności gości.
3. Lista pracowników Starostwa.
4. Porządek obrad sesji.
5. Uchwała Nr II/20/2014 zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Powiatu Olsztyńskiego na 2014 rok.
6. Uchwała Nr II/21/2014 w sprawie wydatków budżetu Powiatu Olsztyńskiego, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2014.
7. Uchwała Nr II/22/2014 zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Olsztyńskiego na lata 2014 – 2017.



8. Uchwała Nr II/23/2014 w sprawie ustalenia wysokości wynagrodzenia miesięcznego Starosty Olsztyńskiego.
9. Uchwała Nr II/24/2014 w sprawie ustalenia Staroście Olsztyńskiemu Małgorzacie Chyziak wysokości dodatku za wieloletnią pracę.
10. Uchwała Nr II/25/2014 zmieniająca uchwałę w sprawie podróży służbowych radnych.
11. Uchwała Nr II/26/2014 w sprawie określenia zadań i przeznaczenia na nie środków z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na rok 2015.
12. Uchwała Nr II/27/2014 w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej.
13. Uchwała Nr II/28/2014 zmieniająca uchwałę w sprawie powołania i określenia przedmiotu działania Komisji Edukacji, Kultury, Kultury Fizycznej i Promocji.
14. Uchwała Nr II/29/2014 zmieniająca uchwałę w sprawie określenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej.
15. Pismo Departamentu Ochrony Zabytków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego z informacją na temat udzielonych dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Dotację otrzymała Parafia Greckokatolicka p.w. Św. Mikołaja w Dobrym Mieście na zadanie „Dobre Miasto, kościół p.w. Św. Mikołaja (XVIII w.) remont stropu”, wysokość dotacji 100.000,00 zł.
16. Pismo z informacją o udzieleniu przez Radę Miejską w Dobrym Mieście dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Dotację otrzymała Parafia Rzymsko-katolicka w Orzechowie na sporządzenie programu prac konserwatorskich (dotyczy elewacji) i inwentaryzacji wraz z konstrukcją więźby dachowej kościoła p.w. Podwyższenia Krzyża Świętego w Międzyzlesiu”, wysokość dotacji 7000,00 zł.