

Uchwała Nr XIII/197/2012
Rady Powiatu w Olsztynie
z dnia 18 maja 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) **uchwała się**, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą Pana Wiesława Gottwalda na działalność Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Olsztynie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu w Olsztynie


Grzegorz Piotr Drozdowski

UZASADNIENIE

W dniu 20 kwietnia 2012 r. do Rady Powiatu wpłynęła skarga Pana Wiesława Gottwalda na działalność Pani Krystyny Plocek, Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.

Skarżący zarzuca Powiatowej Służbie Drogowej nieprawidłowe utrzymanie drogi powiatowej Nr 1411N Gołogóra – Nowe Kawkowo – Stętkiny w miejscu jej styku ze zjazdem z działki nr 55 w Nowym Kawkowie. Skarżący zarzuca zarządcy drogi, że podczas prac prowadzonych na drodze powiatowej podcina zjazd powodując powstawanie różnicy poziomów pomiędzy drogą powiatową a zjazdem na działkę.

Skarga została skierowana do rozpatrzenia przez Komisję Gospodarki oraz do Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej z prośbą o udzielenie stosownych wyjaśnień.

Komisja Gospodarki rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 16 maja 2012 r. i po zapoznaniu się z jej treścią oraz wyjaśnieniami Dyrektora PSD stwierdziła, co następuje:

- zgodnie z art. 30 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych utrzymanie zjazdów łącznie ze znajdującymi się pod nimi przepustami, należy do właścicieli lub użytkowników gruntów przyległych do drogi,*
- droga nr 1411N Gołogóra – Nowe Kawkowo – Stętkiny do końca roku 2009 utrzymywana była przez Gminę Jonkowo na mocy porozumienia Nr 7/2008 z dnia 14 kwietnia 2008 r. Od czasu rozwiązania porozumienia pomiędzy Powiatem Olsztyńskim a Gminą Jonkowo stan drogi nie*

pogorszył się, a prace związane z profilowaniem drogi powiatowej nie pogarszają w znacznym stopniu dostępu z drogi do działki i nie stanowią problemu na innych zjazdach usytuowanych przy drodze. Różnica poziomu terenu pomiędzy drogą powiatową a zjazdem jest nieznaczna i nie powinna sprawiać dużego problemu nawet w okresie zimowym,

- główny dojazd do działki, z którego korzysta skarżący stanowi droga gminna znajdująca się po przeciwnej stronie działki nr 55, zjazd z drogi powiatowej na działkę jest drugim połączeniem. Z wizji lokalnej wynika, że przedmiotowy zjazd od dłuższego czasu jest używany sporadycznie ponieważ działka jest wygradzona od strony drogi powiatowej drewnianymi belkami, a miejsce zjazdu nie różni się od przyległego terenu zarośniętego trawą i chwastami.

W oparciu o powyższe ustalenia Komisja uznała, że zarzuty dotyczące niewłaściwych działań Pani Dyrektor Powiatowej Służby Drogowej nie znajdują odzwierciedlenia w faktach i postanowiła uznać skargę za bezzasadną.