

Uchwała Nr XV/184/2025
Rady Powiatu w Olsztynie
z dnia 19 grudnia 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie

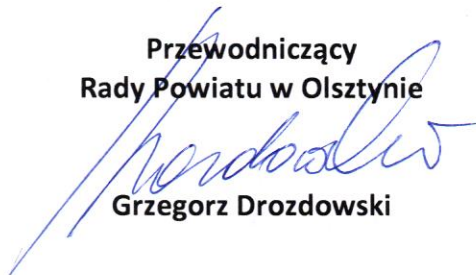
Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) **uchwała się**, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą pana W. R. na działalność dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu w Olsztynie do zawiadomienia skarżącego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Powiatu w Olsztynie


Grzegorz Drozdowski

UZASADNIENIE

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, skargi na kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych rozstrzyga rada powiatu.

W dniu 19 listopada 2025 r. do Starosty Olsztyńskiego wpłynęła skarga pana W. R. na działalność dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.

Skarżący zarzucił dyrektorowi PSD beczynność, brak nadzoru nad podległymi pracownikami oraz niedopełnienie obowiązków jako zarządcy drogi powiatowej Nr 1428N na odcinku Cerkiewnik-Różynka. Przewodniczący skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz do Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie z prośbą o udzielenie stosownych wyjaśnień.

Komisja rozpatrywała sprawę na posiedzeniu w dniu 5 grudnia 2025 r. Zapoznała się z treścią skargi i wyjaśnieniami dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.

Komisja ustaliła, że w odniesieniu do zarzutu dotyczącego wycinki drzew to pierwszą

informację o ograniczeniu widoczności przy włączaniu się z drogi gminnej na DP1428, spowodowaną rzekomo przez usytuowanie drzew, PSD otrzymało w lipcu 2024 r. Już 26 lipca 2024 r. pracownicy Obwodu Drogowego nr 3 w Dobrym Mieście dokonali oględzin oraz inspekcji drzew we wskazanej lokalizacji. Stwierdzono, że ograniczenie widoczności nie było związane z drzewami, lecz z przerośniętym żywopłotem na posesji przyległej, co potwierdzają zdjęcia wykonane tego dnia. Oględziny nie wykazały osłabienia statyki ani złej kondycji drzew. Drzewa gatunku brzoza brodawkowata znajdowały się w średniej fazie wzrostu, wykazywały dobrą vitalność i nie posiadały śladów wyłamania konarów ani posuszu w koronach. Podczas oględzin w dniu 26 lipca 2024 r. skarżący również potwierdził, że to nie drzewa ograniczają widoczność, a ich stan i kondycja są dobre. Po otrzymaniu wniosku o wycinkę drzew (wniosek z dnia 24 czerwca 2025 r.) pracownicy Obwodu Drogowego nr 3 ponownie dokonali inspekcji. Kondycja i statyka drzew nie uległy pogorszeniu względem stanu stwierdzonego podczas oględzin z 26 lipca 2024 r. W międzyczasie został usunięty żywopłot, który wcześniej ograniczał widoczność. Należy wskazać, że konar zanim spadnie na drogę, musi ulec wyłamaniu, pozostawiając na drzewie widoczne ślady. Drzewa nie posiadają takich śladów, a do Obwodu Drogowego nie wpłynęło również żadne zgłoszenie dotyczące upadku konaru na uczestnika ruchu drogowego. Nie istniały zatem przesłanki do podjęcia działań w trybie pilnym. Pracownicy Obwodu Drogowego dokonali obmiaru drzew oraz wykonali dokumentację fotograficzną niezbędną do przygotowania wniosku o ich wycinkę. Wniosek o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew został złożony do Urzędu Miejskiego w Dobrym Mieście w dniu 19 września 2025 r.

W odniesieniu do poruszanego przez skarżącego problemu rozmywania odcinka drogi i usunięcia jego przyczyny skarżący w maju 2024 r. otrzymał odpowiedź dot. powstałego rozmycia drogi. Mając na względzie powyższy problem PSD poinformowała skarżącego, że po przeprowadzeniu wizji w terenie przez pracownika tut. jednostki stwierdzono niewłaściwe funkcjonowanie drenażu, który najprawdopodobniej został uszkodzony podczas budowy nowo powstałych budynków rekreacji indywidualnej na działkach przyległych do drogi. Drenaż ten w sposób pośredni powiązany był z pasem drogowym i odprowadzane nim były wody opadowe do pobliskiego jeziora. Dodatkowo PSD poinformowała zainteresowanego, że w celu zniwelowania problemu w postaci spływu wód (do którego dochodzi podczas anomalii pogodowych) przygotowywana jest wycena dot. wybudowania zakrytego rurociągu na danym odcinku drogi w celu zapewnienia prawidłowego odprowadzania wód opadowych z nawierzchni drogi. Ponadto PSD poinformowała, iż tutejsza jednostka przedstawiła potrzebę wybudowania zakrytego rurociągu, który pozwoliłby odprowadzać wody opadowe z newralgicznego odcinka przedmiotowej drogi. Udzielono też odpowiedzi, iż wybudowanie ww. rurociągu wiąże się z przebudową fragmentu drogi, na który trzeba opracować projekt budowlany w celu uzyskania pozwolenia na budowę, na co z kolei składa się uzyskanie pozwolenia wodnoprawnego. W związku z powyższym, skarżący otrzymał też odpowiedź, iż PSD w Olsztynie udostępni harmonogram prac zadania (termin realizacji) po uzyskaniu wszystkich niezbędnych zezwoleń/pozwoleń na wykonanie ww. przedsięwzięcia. Obecnie na newralgiczny odcinek drogi opracowywana jest przez firmę zewnętrzną dokumentacja

projektowa dot. przebudowy odwodnienia DP 1428N relacji Cerkiewnik-Różynka na odcinku ok. 100m.

W odniesieniu do zarzutu braku przeprowadzonych prac remontowych na drodze Nr 1428N Cerkiewnik-Różynka Komisja stwierdziła, że w sierpniu 2025 roku zostały wykonane prace m.in. wykaszanie poboczy, usunięto pręty w płytach betonowych, uzupełniono zadolenia kruszywem.

Po zapoznaniu się z przedłożonymi informacjami i materiałami Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdziła, że zarzut beczynności, brak nadzoru nad podległymi pracownikami oraz niedopełnienie obowiązków przez dyrektora PSD jako zarządcy drogi powiatowej Nr 1428N na odcinku Cerkiewnik-Różynka nie znajduje odzwierciedlenia w faktach i postanowiła uznać skargę za bezzasadną.

Na sesji w dniu 19 grudnia 2025 r. Rada Powiatu w Olsztynie, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uznała skargę za bezzasadną.