

**Uchwała Nr XVI/191/2020
Rady Powiatu w Olsztynie
z dnia 26 sierpnia 2020 r.**

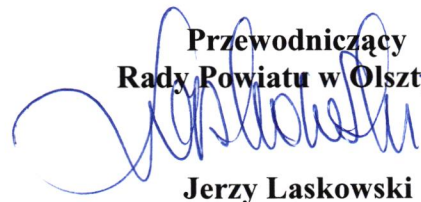
w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie

Na podstawie art. 223 § 1, art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) oraz art. 16a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2020 r., poz. 920) **uchwała się**, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze skargą Pana Heronima L., na działania Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie, uznaje się skargę za bezzasadną.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu w Olsztynie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.


**Przewodniczący
Rady Powiatu w Olsztynie**
Jerzy Laskowski

UZASADNIENIE

W dniu 23 lipca 2020 r. do Rady Powiatu w Olsztynie wpłynęła skarga Pana Heronima L. na działania Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie. Skarżący zarzucił Dyrektorowi PSD nieprawidłowości przy realizacji inwestycji na ul. Ks. Jana Hanowskiego w Jonkowie w ramach projektu „Poprawa ekomobilności miejskiej na terenie gminy Jonkowo”.

Pan Heronim L. poinformował, że w trakcie budowy drogi rozebrano ogrodzenie jego posesji, które zostało wykonane pod koniec lat 70-tych. Skarżący jest właścicielem posesji od końca lat 90-tych i dotychczas nikt nie kwestionował granic jego działki. Dopiero w trakcie realizacji inwestycji na ul. Hanowskiego wykonawca rozebrał ogrodzenie i wyciął posadzone przez skarżącego 20-letnie świerki. Pan Heronim L. skarży się, że jako jedyny z mieszkańców ulicy nie otrzymał odszkodowania za zniszczone ogrodzenie. Zarzuca Dyrektorowi PSD nierówne traktowanie w stosunku do sąsiadów.

Przewodniczący Rady Powiatu skierował skargę do rozpatrzenia przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu w Olsztynie.

Komisja rozpatrywała skargę na posiedzeniu w dniu 25 sierpnia 2020 r. Zapoznana się z jej treścią i innymi materiałami dotyczącymi sprawy, w tym wyjaśnieniami Dyrektora

Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie.

Komisja, po zapoznaniu się z dokumentami i wyjaśnieniami, ustaliła, że:

- w ramach realizacji inwestycji „Poprawa ekomobilności miejskiej na terenie gminy Jonkowo” przeprowadzono procedurę ustalenia granic nieruchomości wzdłuż ul. Hanowskiego w Jonkowie. Procedura wykazała, że ogrodzenie posesji Pana L. nie zostało posadowione zgodnie z granicami działki, ale znajduje się w pasie drogi powiatowej. Powiatowa Służba Drogowa wcześniej nie kwestionowała granic działki, ponieważ dopiero pomiary geodezyjne wykonywane przy realizacji ww. inwestycji wykazały nieprawidłowości,*
- w dniu 3 września 2019 r. zostało wysłane pismo do właściciela nieruchomości zobowiązujące go do rozbiórki i usunięcia ogrodzenia,*
- wobec braku reakcji ze strony właściciela nieruchomości, w celu kontynuowania robót budowlanych, ogrodzenie i rosnące w pasie drogowym nasadzenia, zostały usunięte przez wykonawcę inwestycji, na jego koszt,*
- w dniu 4 czerwca 2020 r. Pan Heronim L. zwrócił się do Powiatowej Służby Drogowej z prośbą o wykonanie nowego ogrodzenia na koszt PSD, zwracając uwagę, że innym mieszkańcom ulicy wymieniono ogrodzenie w ramach realizacji inwestycji,*
- w odpowiedzi Powiatowa Służba Drogowa poinformowała Pana L., że nie ma podstaw prawnych do budowania ogrodzeń na prywatnych posesjach. Przystawienia ogrodzeń w trakcie realizacji projektu miały miejsce, ale tylko w sytuacjach gdy wiązało się to z wykupem części nieruchomości pod pas drogowy. W przypadku nieruchomości należącej do Pana L. taka sytuacja nie miała miejsca.*

Po zapoznaniu się ze sprawą Komisja stwierdziła, że działania Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej były zgodne z prawem. Nie dopatrzyła się również działań świadczących o nierównym traktowaniu skarżącego w stosunku do innych mieszkańców ulicy.

W związku z powyższym Komisja Skarg Wniosków i Petycji uznała, że skarga Pana Heronima L. na działania Dyrektora Powiatowej Służby Drogowej w Olsztynie jest bezzasadna.